

### Tableaux annexes

**Tableau A1** Répartition par région et département des demandes en paiement de charges de copropriété selon le montant des sommes réclamées et des demandes de désignation d'un administrateur provisoire de copropriété en difficulté (2009)

**Tableau A2** Demandes en paiement des charges devant le tribunal d'instance et le juge de proximité par siège de juridiction Région Îles –de France (2009)

**Tableau A3** Demandes en paiement des charges devant le tribunal d'instance et le juge de proximité par siège de juridiction Département des Bouches-du-Rhône et des Alpes-Maritimes (2009)

**Tableau A4** Répartition par département et siège de TGI des demandes de désignation d'un administrateur provisoire d'une copropriété en difficulté (2004-2009)

**Tableau A1 Répartition par région et département des demandes en paiement de charges de copropriété selon le montant des sommes réclamées et des demandes de désignation d'un administrateur provisoire de copropriété en difficulté (2009)**

Région département	Impayés de charges de copropriété								Désignation administrat. Prov. Copropriété en difficulté	
	Total		TGI	TI*	Juge de prox*	Répartition selon le montant des charges réclamées			Nombre	%
	Nombre	%				10 000€ et plus	De 4 000€ à moins de 10 000€	Moins de 4 000€		
<b>TOTAL</b>	<b>24 315</b>	<b>100,0</b>	<b>2 233</b>	<b>11 403</b>	<b>10 679</b>	<b>9,2</b>	<b>46,9</b>	<b>43,9</b>	<b>695</b>	<b>100,0</b>
<b>Alsace</b>	<b>526</b>	<b>2,2</b>	<b>24</b>	<b>244</b>	<b>258</b>	<b>4,6</b>	<b>46,4</b>	<b>49,0</b>	<b>2</b>	<b>0,3</b>
Bas-Rhin	262	1,1	11	106	145	4,2	40,5	55,3	1	0,1
Haut-Rhin	264	1,1	13	138	113	4,9	52,3	42,8	1	0,1
<b>Aquitaine</b>	<b>460</b>	<b>1,9</b>	<b>33</b>	<b>183</b>	<b>244</b>	<b>7,2</b>	<b>39,8</b>	<b>53,0</b>	<b>28</b>	<b>4,0</b>
Dordogne	5	0,0	0	2	3	0,0	40,0	60,0	0	0,0
Gironde	268	1,1	16	106	146	6,0	39,6	54,5	0	0,0
Landes	33	0,1	2	18	13	6,1	54,5	39,4	0	0,0
Lot-et-Garonne	16	0,1	0	5	11	0,0	31,3	68,8	0	0,0
Pyrénées-Atlantiques	138	0,6	15	52	71	10,9	37,7	51,4	28	4,0
<b>Auvergne</b>	<b>61</b>	<b>0,3</b>	<b>6</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>9,8</b>	<b>55,7</b>	<b>34,4</b>	<b>4</b>	<b>0,6</b>
Allier	21	0,1	3	11	7	14,3	52,4	33,3	0	0,0
Cantal	3	0,0	0	1	2	0,0	33,3	66,7	4	0,6
Haute-Loire	7	0,0	0	5	2	0,0	71,4	28,6	0	0,0
Puy-de-Dôme	30	0,1	3	17	10	10,0	56,7	33,3	0	0,0
<b>Basse-Normandie</b>	<b>153</b>	<b>0,6</b>	<b>5</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	<b>3,3</b>	<b>31,4</b>	<b>65,4</b>	<b>4</b>	<b>0,6</b>
Calvados	135	0,6	5	40	90	3,7	29,6	66,7	2	0,3
Manche	13	0,1	0	6	7	0,0	46,2	53,8	2	0,3
Orne	5	0,0	0	2	3	0,0	40,0	60,0	0	0,0
<b>Bourgogne</b>	<b>152</b>	<b>0,6</b>	<b>8</b>	<b>57</b>	<b>87</b>	<b>5,3</b>	<b>37,5</b>	<b>57,2</b>	<b>2</b>	<b>0,3</b>
Côte-d'Or	130	0,5	4	48	78	3,1	36,9	60,0	0	0,0
Nièvre	4	0,0	1	2	1	25,0	50,0	25,0	0	0,0
Saône-et-Loire	10	0,0	3	4	3	30,0	40,0	30,0	1	0,1
Yonne	8	0,0	0	3	5	0,0	37,5	62,5	1	0,1
<b>Bretagne</b>	<b>211</b>	<b>0,9</b>	<b>25</b>	<b>72</b>	<b>114</b>	<b>11,8</b>	<b>34,1</b>	<b>54,0</b>	<b>12</b>	<b>1,7</b>
Côtes-d'Armor	22	0,1	1	6	15	4,5	27,3	68,2	2	0,3
Finistère	36	0,1	5	18	13	13,9	50,0	36,1	0	0,0
Ille-et-Vilaine	112	0,5	12	41	59	10,7	36,6	52,7	10	1,4
Morbihan	41	0,2	7	7	27	17,1	17,1	65,9	0	0,0
<b>Centre</b>	<b>266</b>	<b>1,1</b>	<b>9</b>	<b>92</b>	<b>165</b>	<b>3,4</b>	<b>34,6</b>	<b>62,0</b>	<b>10</b>	<b>1,4</b>
Cher	15	0,1	0	10	5	0,0	66,7	33,3	0	0,0
Eure-et-Loir	26	0,1	0	10	16	0,0	38,5	61,5	9	1,3
Indre	4	0,0	0	0	4	0,0	0,0	100,0	0	0,0
Indre-et-Loire	108	0,4	3	34	71	2,8	31,5	65,7	1	0,1
Loir-et-Cher	17	0,1	0	7	10	0,0	41,2	58,8	0	0,0
Loiret	96	0,4	6	31	59	6,3	32,3	61,5	0	0,0

Tableau A1

Répartition par région et département des demandes en paiement de charges de copropriété selon le montant des sommes réclamées et des demandes de désignation d'un administrateur provisoire de copropriété en difficulté

(2009)

Région département	Impayés de charges de copropriété							Désignation administrat. Prov. Copropriété en difficulté		
	Total		TGI	TJ*	Juge de prox*	Répartition selon le montant des charges réclamées			Nombre	%
	Nombre	%				10 000€ et plus	De 4 000€ à moins de 10 000€	Moins de 4 000€		
<b>Champagne-Ardenne</b>	<b>97</b>	<b>0,4</b>	<b>1</b>	<b>64</b>	<b>32</b>	<b>1,0</b>	<b>66,0</b>	<b>33,0</b>	<b>1</b>	<b>0,1</b>
Ardennes	19	0,1	0	10	9	0,0	52,6	47,4	0	0,0
Aube	37	0,2	1	23	13	2,7	62,2	35,1	0	0,0
Marne	40	0,2	0	31	9	0,0	77,5	22,5	1	0,1
Haute-Marne	1	0,0	0	0	1	0,0	0,0	100,0	0	0,0
<b>Corse</b>	<b>187</b>	<b>0,8</b>	<b>27</b>	<b>67</b>	<b>93</b>	<b>14,4</b>	<b>35,8</b>	<b>49,7</b>	<b>47</b>	<b>6,8</b>
Corse-du-Sud	59	0,2	10	23	26	16,9	39,0	44,1	46	6,6
Haute-Corse	128	0,5	17	44	67	13,3	34,4	52,3	1	0,1
<b>Départements d'outre-mer</b>	<b>352</b>	<b>1,4</b>	<b>20</b>	<b>142</b>	<b>190</b>	<b>5,7</b>	<b>40,3</b>	<b>54,0</b>	<b>10</b>	<b>1,4</b>
Guadeloupe	63	0,0	6	35	22	9,5	55,6	34,9	0	0,0
Martinique	111	0,0	7	68	36	6,3	61,3	32,4	10	0,0
Guyane	2	0,0	1	0	1	50,0	0,0	50,0	0	0,0
Réunion	176	0,0	6	39	131	3,4	22,2	74,4	0	0,0
<b>Franche-Comté</b>	<b>112</b>	<b>0,5</b>	<b>4</b>	<b>40</b>	<b>68</b>	<b>3,6</b>	<b>35,7</b>	<b>60,7</b>	<b>4</b>	<b>0,6</b>
Doubs	79	0,3	2	27	50	2,5	34,2	63,3	2	0,3
Jura	5	0,0	0	4	1	0,0	80,0	20,0	1	0,1
Haute-Saône	6	0,0	0	2	4	0,0	33,3	66,7	1	0,1
Territoire de Belfort	22	0,1	2	7	13	9,1	31,8	59,1	0	0,0
<b>Haute-Normandie</b>	<b>136</b>	<b>0,6</b>	<b>5</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	<b>3,7</b>	<b>50,0</b>	<b>46,3</b>	<b>3</b>	<b>0,4</b>
Eure	56	0,2	0	18	38	0,0	32,1	67,9	0	0,0
Seine-Maritime	80	0,3	5	50	25	6,3	62,5	31,3	3	0,4
<b>Ile-de-France</b>	<b>12 144</b>	<b>49,9</b>	<b>1 599</b>	<b>6 900</b>	<b>3 645</b>	<b>13,2</b>	<b>56,8</b>	<b>30,0</b>	<b>266</b>	<b>38,3</b>
Paris	4 098	16,9	823	2 222	1 053	20,1	54,2	25,7	0	0,0
Seine-et-Marne	263	1,1	16	162	85	6,1	61,6	32,3	2	0,3
Yvelines	596	2,5	51	324	221	8,6	54,4	37,1	0	0,0
Essonne	856	3,5	50	445	361	5,8	52,0	42,2	10	1,4
Hauts-de-Seine	1 581	6,5	191	912	478	12,1	57,7	30,2	0	0,0
Seine-Saint-Denis	2 536	10,4	293	1 599	644	11,6	63,1	25,4	221	31,8
Val-de-Marne	1 175	4,8	85	688	402	7,2	58,6	34,2	0	0,0
Val-d'Oise	1 039	4,3	90	548	401	8,7	52,7	38,6	33	4,7
<b>Languedoc-Roussillon</b>	<b>1 158</b>	<b>4,8</b>	<b>67</b>	<b>274</b>	<b>817</b>	<b>5,8</b>	<b>23,7</b>	<b>70,6</b>	<b>56</b>	<b>8,1</b>
Aude	43	0,2	5	6	32	11,6	14,0	74,4	2	0,3
Gard	91	0,4	5	26	60	5,5	28,6	65,9	18	2,6
Hérault	814	3,3	21	200	593	2,6	24,6	72,9	9	1,3
Lozère	2	0,0	0	1	1	0,0	50,0	50,0	1	0,1
Pyrénées-Orientales	208	0,9	36	41	131	17,3	19,7	63,0	26	3,7

Tableau A1

Répartition par région et département des demandes en paiement de charges de copropriété selon le montant des sommes réclamées et des demandes de désignation d'un administrateur provisoire de copropriété en difficulté (2009)

Région département	Impayés de charges de copropriété								Désignation administrat. Prov. Copropriété en difficulté	
	Total		TGI	TI*	Juge de prox*	Répartition selon le montant des charges réclamées			Nombre	%
	Nombre	%				10 000€ et plus	De 4 000€ à moins de 10 000€	Moins de 4 000€		
<b>Limousin</b>	<b>31</b>	<b>0,1</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>0,0</b>	<b>35,5</b>	<b>64,5</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Corrèze	3	0,0	0	0	3	0,0	0,0	100,0	0	0,0
Haute-Vienne	28	0,1	0	11	17	0,0	39,3	60,7	0	0,0
<b>Lorraine</b>	<b>319</b>	<b>1,3</b>	<b>20</b>	<b>102</b>	<b>197</b>	<b>6,3</b>	<b>32,0</b>	<b>61,8</b>	<b>13</b>	<b>1,9</b>
Meurthe-et-Moselle	108	0,4	16	32	60	14,8	29,6	55,6	3	0,4
Meuse	5	0,0	3	0	2	60,0	0,0	40,0	1	0,1
Moselle	200	0,8	0	67	133	0,0	33,5	66,5	7	1,0
Vosges	6	0,0	1	3	2	16,7	50,0	33,3	2	0,3
<b>Midi-Pyrénées</b>	<b>512</b>	<b>2,1</b>	<b>21</b>	<b>255</b>	<b>236</b>	<b>4,1</b>	<b>49,8</b>	<b>46,1</b>	<b>11</b>	<b>1,6</b>
Ariège	3	0,0	0	2	1	0,0	66,7	33,3	0	0,0
Aveyron	12	0,0	5	2	5	41,7	16,7	41,7	0	0,0
Haute-Garonne	448	1,8	13	234	201	2,9	52,2	44,9	0	0,0
Gers	4	0,0	0	2	2	0,0	50,0	50,0	1	0,1
Lot	7	0,0	0	4	3	0,0	57,1	42,9	0	0,0
Hautes-Pyrénées	16	0,1	3	4	9	18,8	25,0	56,3	10	1,4
Tarn	5	0,0	0	1	4	0,0	20,0	80,0	0	0,0
Tarn-et-Garonne	17	0,1	0	6	11	0,0	35,3	64,7	0	0,0
<b>Nord-Pas-de-Calais</b>	<b>124</b>	<b>0,5</b>	<b>12</b>	<b>61</b>	<b>51</b>	<b>9,7</b>	<b>49,2</b>	<b>41,1</b>	<b>10</b>	<b>1,4</b>
Nord	102	0,4	11	50	41	10,8	49,0	40,2	8	1,2
Pas-de-Calais	22	0,1	1	11	10	4,5	50,0	45,5	2	0,3
<b>Pays de la Loire</b>	<b>318</b>	<b>1,3</b>	<b>21</b>	<b>134</b>	<b>163</b>	<b>6,6</b>	<b>42,1</b>	<b>51,3</b>	<b>31</b>	<b>4,5</b>
Loire-Atlantique	161	0,7	5	93	63	3,1	57,8	39,1	25	3,6
Maine-et-Loire	109	0,4	12	32	65	11,0	29,4	59,6	2	0,3
Mayenne	17	0,1	1	0	16	5,9	0,0	94,1	1	0,1
Sarthe	7	0,0	2	0	5	28,6	0,0	71,4	3	0,4
Vendée	24	0,1	1	9	14	4,2	37,5	58,3	0	0,0
<b>Picardie</b>	<b>106</b>	<b>0,4</b>	<b>5</b>	<b>38</b>	<b>63</b>	<b>4,7</b>	<b>35,8</b>	<b>59,4</b>	<b>6</b>	<b>0,9</b>
Aisne	25	0,1	3	7	15	12,0	28,0	60,0	4	0,6
Oise	56	0,2	2	24	30	3,6	42,9	53,6	0	0,0
Somme	25	0,1	0	7	18	0,0	28,0	72,0	2	0,3
<b>Poitou-Charentes</b>	<b>77</b>	<b>0,3</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>58</b>	<b>1,3</b>	<b>23,4</b>	<b>75,3</b>	<b>4</b>	<b>0,6</b>
Charente	2	0,0	0	0	2	0,0	0,0	100,0	0	0,0
Charente-Maritime	52	0,2	0	13	39	0,0	25,0	75,0	0	0,0
Deux-Sèvres	3	0,0	1	0	2	33,3	0,0	66,7	0	0,0
Vienne	20	0,1	0	5	15	0,0	25,0	75,0	4	0,6

**Tableau A1**

**Répartition par région et département des demandes en paiement de charges de copropriété selon le montant des sommes réclamées et des demandes de désignation d'un administrateur provisoire de copropriété en difficulté (2009)**

Région département	Impayés de charges de copropriété								Désignation administrat. Prov. Copropriété en difficulté	
	Total		TGI	TI*	Juge de prox*	Répartition selon le montant des charges réclamées			Nombre	%
	Nombre	%				10 000€ et plus	De 4 000€ à moins de 10 000€	Moins de 4 000€		
<b>Provence-Alpes-Côte d'Azur</b>	<b>5 026</b>	<b>20,7</b>	<b>249</b>	<b>1 984</b>	<b>2 793</b>	<b>5,0</b>	<b>39,5</b>	<b>55,6</b>	<b>141</b>	<b>20,3</b>
Alpes-de-Haute-Provence	37	0,2	1	11	25	2,7	29,7	67,6	0	0,0
Hautes-Alpes	52	0,2	2	13	37	3,8	25,0	71,2	1	0,1
Alpes-Maritimes	2 296	9,4	157	874	1 265	6,8	38,1	55,1	84	12,1
Bouches-du-Rhône	2 073	8,5	63	905	1 105	3,0	43,7	53,3	51	7,3
Var	475	2,0	23	129	323	4,8	27,2	68,0	2	0,3
Vaucluse	93	0,4	3	52	38	3,2	55,9	40,9	3	0,4
<b>Rhône-Alpes</b>	<b>1 787</b>	<b>7,3</b>	<b>71</b>	<b>515</b>	<b>1 201</b>	<b>4,0</b>	<b>28,8</b>	<b>67,2</b>	<b>30</b>	<b>4,3</b>
Ain	57	0,2	4	30	23	7,0	52,6	40,4	2	0,3
Ardèche	7	0,0	0	2	5	0,0	28,6	71,4	9	1,3
Drôme	25	0,1	2	10	13	8,0	40,0	52,0	2	0,3
Isère	151	0,6	8	97	46	5,3	64,2	30,5	3	0,4
Loire	93	0,4	3	32	58	3,2	34,4	62,4	8	1,2
Rhône	985	4,1	13	207	765	1,3	21,0	77,7	3	0,4
Savoie	111	0,5	26	31	54	23,4	27,9	48,6	1	0,1
Haute-Savoie	358	1,5	15	106	237	4,2	29,6	66,2	2	0,3

\*Données provisoires. TGI : procédures au fond uniquement.

Source : SDSE, RGC

DACS, Pôle d'évaluation de la justice civile

**Tableau A2 Demandes en paiement des charges devant le tribunal d'instance et le juge de proximité par siège de juridiction Région Îles –de France (2009)**

Département et siège du tribunal	Total	Montant des charges réclamées			
		4 000€ à moins de 10 000€		Moins de 4 000€	
		Nombre	%	Nombre	%
<b>TOTAL</b>	<b>22 082</b>	<b>11 403</b>	<b>51,6</b>	<b>10 679</b>	<b>48,4</b>
<b>Île de France</b>	<b>10 545</b>	<b>6 900</b>	<b>65,4</b>	<b>3 645</b>	<b>34,6</b>
<b>Paris</b>	<b>3 275</b>	<b>2 222</b>	<b>67,8</b>	<b>1 053</b>	<b>32,2</b>
PARIS 18ème	447	322	72,0	125	28,0
PARIS 19ème	321	217	67,6	104	32,4
PARIS 11ème	298	204	68,5	94	31,5
PARIS 16ème	296	232	78,4	64	21,6
PARIS 20ème	295	166	56,3	129	43,7
PARIS 10ème	260	170	65,4	90	34,6
PARIS 17ème	235	166	70,6	69	29,4
PARIS 15ème	222	152	68,5	70	31,5
PARIS 12ème	122	84	68,9	38	31,1
PARIS 13ème	121	84	69,4	37	30,6
PARIS 9ème	120	75	62,5	45	37,5
PARIS 2ème	88	64	72,7	24	27,3
PARIS 14ème	81	51	63,0	30	37,0
PARIS 5ème	76	49	64,5	27	35,5
PARIS 3ème	70	44	62,9	26	37,1
PARIS 7ème	57	35	61,4	22	38,6
PARIS 4ème	56	37	66,1	19	33,9
PARIS 1er	43	25	58,1	18	41,9
PARIS 6ème	41	28	68,3	13	31,7
PARIS 8ème	26	17	65,4	9	34,6
<b>Seine-et-Marne</b>	<b>247</b>	<b>162</b>	<b>65,6</b>	<b>85</b>	<b>34,4</b>
MELUN	153	108	70,6	45	29,4
LAGNY SUR MARNE	43	20	46,5	23	53,5
FONTAINEBLEAU	30	19	63,3	11	36,7
MEAUX	19	15	78,9	4	21,1
COULOMMIERS	1		0,0	1	100,0
PROVINS	1		0,0	1	100,0
<b>Yvelines</b>	<b>545</b>	<b>324</b>	<b>59,4</b>	<b>221</b>	<b>40,6</b>
ST GERMAIN EN LAYE	198	118	59,6	80	40,4
VERSAILLES	185	129	69,7	56	30,3
POISSY	71	23	32,4	48	67,6
RAMBOUILLET	66	37	56,1	29	43,9
MANTES LA JOLIE	25	17	68,0	8	32,0
<b>Essonne</b>	<b>806</b>	<b>445</b>	<b>55,2</b>	<b>361</b>	<b>44,8</b>
JUVISY SUR ORGE	332	182	54,8	150	45,2
EVRY	265	152	57,4	113	42,6
LONGJUMEAU	144	72	50,0	72	50,0
PALaiseau	47	35	74,5	12	25,5
ETAMPES	18	4	22,2	14	77,8

**Tableau A2**  
**Demandes en paiement des charges devant le tribunal d'instance et le juge de**  
**proximité par siège de juridiction :**  
**Région Ile –de France (2009)**

Département et siège du tribunal	Total	Montant des charges réclamées			
		4 000€ à moins de 10 000€		Moins de 4 000€	
		Nombre	%	Nombre	%
<b>Hauts-de-Seine</b>	<b>1 390</b>	<b>912</b>	<b>65,6</b>	<b>478</b>	<b>34,4</b>
BOULOGNE BILLANCOURT	235	166	70,6	69	29,4
PUTEAUX	192	118	61,5	74	38,5
COURBEVOIE	166	96	57,8	70	42,2
ANTONY	165	131	79,4	34	20,6
ASNIERES SUR SEINE	145	88	60,7	57	39,3
COLOMBES	143	83	58,0	60	42,0
VANVES	139	91	65,5	48	34,5
CLICHY	77	50	64,9	27	35,1
LEVALLOIS PERRET	71	45	63,4	26	36,6
NEUILLY SUR SEINE	57	44	77,2	13	22,8
<b>Seine-Saint-Denis</b>	<b>2 243</b>	<b>1 599</b>	<b>71,3</b>	<b>644</b>	<b>28,7</b>
LE RAINCY	617	417	67,6	200	32,4
AUBERVILLIERS	303	216	71,3	87	28,7
BOBIGNY	300	191	63,7	109	36,3
ST DENIS	294	243	82,7	51	17,3
ST OUEN	241	191	79,3	50	20,7
PANTIN	237	174	73,4	63	26,6
AULNAY SOUS BOIS	171	117	68,4	54	31,6
MONTREUIL	80	50	62,5	30	37,5
<b>Val-de-Marne</b>	<b>1 090</b>	<b>688</b>	<b>63,1</b>	<b>402</b>	<b>36,9</b>
IVRY SUR SEINE	248	151	60,9	97	39,1
BOISSY ST LEGER	225	118	52,4	107	47,6
NOGENT SUR MARNE	190	133	70,0	57	30,0
ST MAUR DES FOSSES	175	120	68,6	55	31,4
VILLEJUIF	119	85	71,4	34	28,6
VINCENNES	85	53	62,4	32	37,6
CHARENTON LE PONT	48	28	58,3	20	41,7
<b>Val-d'Oise</b>	<b>949</b>	<b>548</b>	<b>57,7</b>	<b>401</b>	<b>42,3</b>
MONTMORENCY	275	148	53,8	127	46,2
SANNOIS	221	141	63,8	80	36,2
GONESSE	168	104	61,9	64	38,1
PONTOISE	163	74	45,4	89	54,6
ECOUEN	122	81	66,4	41	33,6

Source : SDSE RGC

DACS Pôle d'évaluation de la justice civile

**Tableau A3 Demandes en paiement des charges devant le tribunal d'instance  
et le juge de proximité par siège de juridiction : Département des Alpes-  
Maritimes et des Bouches-du-Rhône (2009)**

Département et siège du tribunal	Total	Montant des charges réclamées			
		4 000€ à moins de 10 000€		Moins de 4 000€	
		Nombre	%	Nombre	%
<b>Alpes Maritimes</b>	<b>2 139</b>	<b>1 265</b>	<b>59,1</b>	<b>874</b>	<b>40,9</b>
NICE	872	479	54,9	393	45,1
CANNES	498	305	61,2	193	38,8
ANTIBES	367	241	65,7	126	34,3
CAGNES SUR MER	242	154	63,6	88	36,4
MENTON	94	45	47,9	49	52,1
GRASSE	66	41	62,1	25	37,9
<b>Bouches du Rhône</b>	<b>2 010</b>	<b>1 105</b>	<b>55,0</b>	<b>905</b>	<b>45,0</b>
MARSEILLE	1730	959	55,4	771	44,6
AIX EN PROVENCE	101	55	54,5	46	45,5
MARTIGUES	101	45	44,6	56	55,4
AUBAGNE	35	18	51,4	17	48,6
SALON DE PROVENCE	20	15	75,0	5	25,0
TARASCON	12	8	66,7	4	33,3
ARLES	11	5	45,5	6	54,5

Source : SDSE RGC DACS Pôle d'évaluation de la justice civile



**Tableau A4 Répartition par département et siège de TGI des demandes de désignation d'un administrateur provisoire d'une copropriété en difficulté (2004-2009)**

Département et siège de TGI	Total	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>TOTAL</b>	<b>2 828</b>	<b>408</b>	<b>437</b>	<b>367</b>	<b>382</b>	<b>539</b>	<b>695</b>
<b>AIN</b>	2	-	-	-	-	-	2
BELLEY	1	-	-	-	-	-	1
BOURG EN BRESSE	1	-	-	-	-	-	1
<b>AISNE</b>	14	2	2	2	3	1	4
LAON	5	-	1	-	-	1	3
SOISSONS	9	2	1	2	3	-	1
<b>ALLIER</b>	4	-	-	2	2	-	-
CUSSET	2	-	-	2	-	-	-
MONTLUCON	1	-	-	-	1	-	-
MOULINS	1	-	-	-	1	-	-
<b>HAUTES-ALPES</b>	7	2	-	4	-	-	1
GAP	7	2	-	4	-	-	1
<b>ALPES-MARITIMES</b>	509	92	36	75	106	116	84
GRASSE	492	89	32	75	102	114	80
NICE	17	3	4	-	4	2	4
<b>ARDECHE</b>	11	-	-	-	-	2	9
PRIVAS	11	-	-	-	-	2	9
<b>ARDENNES</b>	2	-	-	-	1	1	-
CHARLEVILLE-MEZIERES	2	-	-	-	1	1	-
<b>AUBE</b>	2	-	-	-	1	1	-
TROYES	2	-	-	-	1	1	-
<b>AUDE</b>	10	-	-	6	1	1	2
CARCASSONNE	2	-	-	1	-	-	1
NARBONNE	8	-	-	5	1	1	1
<b>AVEYRON</b>	1	1	-	-	-	-	-
RODEZ	1	1	-	-	-	-	-
<b>BOUCHES-DU-RHONE</b>	347	32	130	72	32	30	51
AIX-EN-PROVENCE	121	22	52	33	10	3	1
MARSEILLE	209	-	71	39	22	27	50
TARASCON	17	10	7	-	-	-	-
<b>CALVADOS</b>	11	-	-	2	3	4	2
CAEN	2	-	-	1	1	-	-
LISIEUX	9	-	-	1	2	4	2
<b>CANTAL</b>	18	3	2	4	2	3	4
AURILLAC	18	3	2	4	2	3	4
<b>CHARENTE</b>	2	1	1	-	-	-	-
ANGOULEME	2	1	1	-	-	-	-
<b>CHARENTE-MARITIME</b>	3	1	2	-	-	-	-
ROCHEFORT	3	1	2	-	-	-	-
<b>CHER</b>	1	-	-	-	-	1	-
BOURGES	1	-	-	-	-	1	-
<b>CORREZE</b>	5	2	1	2	-	-	-
TULLE	5	2	1	2	-	-	-
<b>CORSE-DU-SUD</b>	57	4	-	-	-	7	46
AJACCIO	57	4	-	-	-	7	46
<b>COTE-D'OR</b>	3	-	1	-	1	-	1
DIJON	3	-	1	-	1	-	1

**Tableau A4**  
**Répartition par département et siège de TGI des demandes de désignation**  
**d'un administrateur provisoire d'une copropriété en difficulté**  
**(2004-2009) suite 1**

Département et siège de TGI	Total	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>COTES-D'ARMOR</b>	13	-	5	2	3	1	2
DINAN	1	-	1	-	-	-	-
GUINGAMP	4	-	1	1	1	-	1
SAINT-BRIEUC	8	-	3	1	2	1	1
<b>DORDOGNE</b>	4	2	1	1	-	-	-
BERGERAC	1	1	-	-	-	-	-
PERIGUEUX	3	1	1	1	-	-	-
<b>DOUBS</b>	11	2	1	3	1	2	2
BESANCON	6	-	-	1	1	2	2
MONTBELIARD	5	2	1	2	-	-	-
<b>DROME</b>	9	-	1	1	1	4	2
VALENCE	9	-	1	1	1	4	2
<b>EURE</b>	4	-	1	1	2	-	-
EVREUX	4	-	1	1	2	-	-
<b>EURE-ET-LOIR</b>	23	6	4	2	1	1	9
CHARTRES	23	6	4	2	1	1	9
<b>FINISTERE</b>	7	3	2	1	1	-	-
BREST	3	2	-	-	1	-	-
QUIMPER	4	1	2	1	-	-	-
<b>GARD</b>	56	1	1	-	12	24	18
NIMES	56	1	1	-	12	24	18
<b>HAUTE-GARONNE</b>	8	3	3	1	-	1	-
SAINT-GAUDENS	6	3	3	-	-	-	-
TOULOUSE	2	-	-	1	-	1	-
<b>GERS</b>	1	-	-	-	-	-	1
AUCH	1	-	-	-	-	-	1
<b>GIRONDE</b>	6	2	-	-	3	1	-
BORDEAUX	6	2	-	-	3	1	-
<b>HERAULT</b>	30	4	4	-	10	3	9
MONTPELLIER	30	4	4	-	10	3	9
<b>ILLE-ET-VILAINE</b>	28	3	1	3	4	7	10
SAINT-MALO	28	3	1	3	4	7	10
<b>INDRE</b>	1	-	1	-	-	-	-
CHATEAUROUX	1	-	1	-	-	-	-
<b>INDRE-ET-LOIRE</b>	10	7	1	-	-	1	1
TOURS	10	7	1	-	-	1	1
<b>ISERE</b>	15	1	2	-	5	4	3
GRENOBLE	7	1	2	-	3	-	1
VIENNE	8	-	-	-	2	4	2
<b>JURA</b>	1	-	-	-	-	-	1
LONS LE SAUNIER	1	-	-	-	-	-	1
<b>LOIRE</b>	23	1	-	1	2	11	8
ROANNE	2	1	-	-	1	-	-
SAINT-ETIENNE	21	-	-	1	1	11	8
<b>HAUTE-LOIRE</b>	4	-	1	3	-	-	-
LE PUY	4	-	1	3	-	-	-
<b>LOIRE-ATLANTIQUE</b>	66	-	-	-	10	31	25
NANTES	65	-	-	-	10	31	24
ST NAZAIRE	1	-	-	-	-	-	1

**Tableau A4**  
**Répartition par département et siège de TGI des demandes de désignation**  
**d'un administrateur provisoire d'une copropriété en difficulté**  
**(2004-2009) suite 2**

Département et siège de TGI	Total	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>LOIRET</b>	4	3	1	-	-	-	-
ORLEANS	4	3	1	-	-	-	-
<b>LOT-ET-GARONNE</b>	3	-	-	-	2	1	-
AGEN	3	-	-	-	2	1	-
<b>LOZERE</b>	5	1	1	-	1	1	1
MENDE	5	1	1	-	1	1	1
<b>MAINE-ET-LOIRE</b>	17	7	2	-	2	4	2
ANGERS	17	7	2	-	2	4	2
<b>MANCHE</b>	7	-	3	-	-	2	2
AVRANCHES	4	-	1	-	-	1	2
CHERBOURG	2	-	2	-	-	-	-
COUTANCES	1	-	-	-	-	1	-
<b>MARNE</b>	13	-	1	6	2	3	1
CHALONS-EN-CHAMPAGNE	5	-	1	1	2	-	1
REIMS	8	-	-	5	-	3	-
<b>MAYENNE</b>	1	-	-	-	-	-	1
LAVAL	1	-	-	-	-	-	1
<b>MEURTHE-ET-MOSELLE</b>	69	28	24	10	2	2	3
BRIEY	4	-	1	1	-	-	2
NANCY	65	28	23	9	2	2	1
<b>MEUSE</b>	6	-	4	-	-	1	1
BAR-LE-DUC	2	-	-	-	-	1	1
VERDUN	4	-	4	-	-	-	-
<b>MORBIHAN</b>	1	-	-	-	1	-	-
VANNES	1	-	-	-	1	-	-
<b>MOSELLE</b>	86	24	24	12	10	9	7
METZ	83	24	24	12	10	9	4
THONVILLE	3	-	-	-	-	-	3
<b>NORD</b>	120	45	35	20	4	8	8
AVESNES SUR HELPE	1	-	-	-	-	-	1
DUNKERQUE	6	6	-	-	-	-	-
LILLE	111	38	35	20	4	8	6
VALENCIENNES	2	1	-	-	-	-	1
<b>OISE</b>	4	3	-	1	-	-	-
BEAUVAIS	4	3	-	1	-	-	-
<b>PAS-DE-CALAIS</b>	6	2	-	1	1	-	2
BETHUNE	4	2	-	1	1	-	-
BOULOGNE SUR MER	2	-	-	-	-	-	2
<b>PUY-DE-DOME</b>	8	2	-	1	5	-	-
CLERMONT-FERRAND	8	2	-	1	5	-	-
<b>PYRENEES-ATLANTIQUES</b>	176	24	37	37	28	22	28
BAYONNE	175	24	37	37	28	21	28
PAU	1	-	-	-	-	1	-
<b>HAUTES-PYRENEES</b>	27	-	3	4	6	4	10
TARBES	27	-	3	4	6	4	10
<b>PYRENEES-ORIENTALES</b>	114	17	22	32	17	-	26
PERPIGNAN	114	17	22	32	17	-	26
<b>BAS-RHIN</b>	11	4	5	1	-	-	1
SAVERNE	1	1	-	-	-	-	-
STRASBOURG	10	3	5	1	-	-	1

**Tableau A4**  
**Répartition par département et siège de TGI des demandes de désignation**  
**d'un administrateur provisoire d'une copropriété en difficulté**  
**(2004-2009) suite 3**

Département et siège de TGI	Total	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>HAUT-RHIN</b>	<b>32</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>1</b>
COLMAR	1	-	-	-	-	1	-
MULHOUSE	31	7	2	1	6	14	1
<b>RHONE</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
LYON	11	4	-	2	3	-	2
VILLEFRANCHE-SUR-SAONE	3	-	-	-	-	2	1
<b>HAUTE-SAONE</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
LURE	2	-	1	-	-	-	1
VESOUL	1	1	-	-	-	-	-
<b>SAONE-ET-LOIRE</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
CHALON SUR SAONE	1	-	-	-	-	-	1
MACON	1	1	-	-	-	-	-
<b>SARTHE</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>
LE MANS	5	-	1	1	-	-	3
<b>SAVOIE</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
ALBERTVILLE	27	8	9	9	-	-	1
CHAMBERY	1	-	-	-	1	-	-
<b>HAUTE-SAVOIE</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>
ANNECY	4	2	1	-	-	-	1
BONNEVILLE	5	2	-	1	1	-	1
THONON-LES-BAINS	3	-	3	-	-	-	-
<b>PARIS</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
PARIS	12	1	5	3	3	-	-
<b>SEINE-MARITIME</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
DIEPPE	2	-	-	1	-	1	-
LE HAVRE	12	1	5	1	-	2	3
ROUEN	4	1	2	1	-	-	-
<b>SEINE-ET-MARNE</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>
MEAUX	5	2	-	1	1	-	1
MELUN	4	-	-	3	-	-	1
<b>YVELINES</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>-</b>
VERSAILLES	10	-	-	2	3	5	-
<b>DEUX-SEVRES</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
NIORT	1	-	-	-	-	1	-
<b>SOMME</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>2</b>
AMIENS	5	-	-	2	1	-	2
PERONNE	19	-	-	-	-	19	-
<b>TARN</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
CASTRES	3	2	1	-	-	-	-
<b>TARN-ET-GARONNE</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
MONTAUBAN	2	1	1	-	-	-	-
<b>VAR</b>	<b>43</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
DRAGUIGNAN	23	17	3	1	-	1	1
TOULON	20	1	5	3	5	5	1
<b>VAUCLUSE</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>
AVIGNON	6	5	1	-	-	-	-
CARPENTRAS	3	-	-	-	-	-	3
<b>VENDEE</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>-</b>
LA ROCHE-SUR-YON	5	-	-	1	3	1	-
LES SABLES-D'OLONNE	6	-	1	2	-	3	-

**Tableau A4**  
**Répartition par département et siège de TGI des demandes de désignation**  
**d'un administrateur provisoire d'une copropriété en difficulté**  
**(2004-2009) suite 4**

Département et siège de TGI	Total	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>VIENNE</b>	13	-	-	1	6	2	4
POITIERS	13	-	-	1	6	2	4
<b>VOSGES</b>	13	-	3	2	-	6	2
SAINT-DIE	13	-	3	2	-	6	2
<b>YONNE</b>	1	-	-	-	-	-	1
SENS	1	-	-	-	-	-	1
<b>TERRITOIRE-DE-BELFORT</b>	5	-	3	1	-	1	-
BELFORT	5	-	3	1	-	1	-
<b>ESSONNE</b>	33	-	4	6	7	6	10
EVRY	33	-	4	6	7	6	10
<b>HAUTS-DE-SEINE</b>	18	3	2	6	7	-	-
NANTERRE	18	3	2	6	7	-	-
<b>SEINE-ST-DENIS</b>	429	7	10	-	40	151	221
BOBIGNY	429	7	10	-	40	151	221
<b>VAL-DE-MARNE</b>	9	-	2	2	5	-	-
CRETEIL	9	-	2	2	5	-	-
<b>VAL-D'OISE</b>	35	-	-	-	2	-	33
PONTOISE	35	-	-	-	2	-	33
<b>GUADELOUPE</b>	9	4	4	1	-	-	-
BASSE-TERRE	4	1	2	1	-	-	-
POINTE-A-PITRE	5	3	2	-	-	-	-
<b>MARTINIQUE</b>	12	-	-	-	-	2	10
FORT-DE-FRANCE	12	-	-	-	-	2	10
<b>LA REUNION</b>	6	3	2	-	-	1	-
SAINT-DENIS-DE-LA-REUNION	4	1	2	-	-	1	-
SAINT-PIERRE	2	2	-	-	-	-	-

Source : SDSE RGC DACs Pôle d'évaluation de la justice civile

## La loi du 10 juillet 1965 fixant le statut de la copropriété des immeubles bâtis

La loi du 10 juillet 1965 régit les immeubles ou groupes d'immeubles bâtis dont la propriété est répartie, entre plusieurs personnes, par lots comprenant chacun une partie privative et une quote-part de parties communes. Cette structure de propriété est assortie d'un régime impératif de gestion des parties communes, chaque copropriétaire assumant une quote-part des dépenses décidées, en assemblée générale, par la collectivité des copropriétaires, constituée en un syndicat doté de la personnalité civile. Le syndic est le représentant légal du syndicat et son mandataire. Il administre les parties communes et exécute, sous le contrôle du conseil syndical, les décisions prises par le syndicat en assemblée générale pour la conservation, l'entretien et l'amélioration de l'immeuble

