



**MINISTÈRE  
DE LA JUSTICE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Direction de l'Administration Pénitentiaire  
Bureau de la donnée, de la recherche  
et de l'évaluation (DAP/SDEX/EX3)**

# **Statistique des établissements et des personnes écrouées en France**

- Définitions et abréviations
- Les chiffres au 1<sup>er</sup> février 2025
- Tableau 1 : Effectifs des personnes écrouées
- Tableau 2 : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale
- Graphique 3a : Evolution mensuelle des personnes écrouées et des personnes écrouées détenues
- Graphique 3b : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues
- Graphique 3c : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale
- Tableau 4 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues
- Graphique 5 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues
- Tableau 6 : Effectifs des personnes écrouées détenues et densité carcérale
- Tableau 7 : Répartition des personnes écrouées par Direction Interrégionale
- Tableau 8 : Répartition des personnes écrouées détenues par Direction Interrégionale
- Tableau 9 : Répartition des personnes non détenues par Direction Interrégionale
- Tableau 10 : Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale
- Tableau 11 : Densité carcérale selon le type d'établissement ou quartier
- Tableau 12 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale
- Tableau 13 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale
- Tableau 14 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Bordeaux
- Tableau 15 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Dijon
- Tableau 16 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lille
- Tableau 17 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lyon
- Tableau 18 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Marseille
- Tableau 19 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Paris
- Tableau 20 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Rennes
- Tableau 21 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Strasbourg
- Tableau 22 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Toulouse
- Tableau 23 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction d'Outre-Mer
- Tableau 24 : Etablissements ou quartiers d'établissements dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%
- Tableau 25 : Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale
- Tableau 26 : Répartition des écroués mineurs selon la catégorie pénale
- Tableau 27 : Evolution mensuelle des écroués mineurs
- Graphique 28 : Evolution mensuelle des écroués mineurs
- Tableau 29 : Effectifs des écroués détenus mineurs
- Tableau 30 : Taux d'occupation des places mineurs par établissement
- Tableau 31 : Effectifs des femmes écrouées
- Tableau 32 : Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale
- Tableau 33 : Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une libération sous contrainte
- Tableau 34 : Evolution mensuelle des femmes écrouées
- Graphique 35 : Evolution mensuelle des femmes écrouées
- Tableau 36 : Répartition des femmes détenues par établissement
- Tableau 37 : Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non détenus
- Graphique 38 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine
- Tableau 39 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC)
- Tableau 40 : Répartition des écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par Direction Interrégionale
- Tableau 41 : Ecroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par établissement

- **Tableau 42 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés selon le type de libération sous contrainte**
- **Tableau 43 : Ecroués condamnés selon le type de libération sous contrainte par Direction Interrégionale**
- **Sources et informations générales**

## Définitions et abréviations

**Ecroué** : Est écrouée toute personne ayant fait l'objet d'une mise sous écrou. L'écrou est l'acte par lequel est établie la prise en charge par l'administration pénitentiaire des personnes placées en détention provisoire ou condamnées à une peine privative de liberté. La personne écrouée peut être hébergée au sein d'un établissement pénitentiaire ou non.

**Ecroué détenu** : Est détenue toute personne faisant l'objet d'une mesure privative de liberté à l'intérieur d'un établissement pénitentiaire.

**Ecroué non détenu** : Est non détenue toute personne ayant fait l'objet d'une mise sous écrou mais ne faisant pas l'objet d'une mesure privative de liberté à l'intérieur d'un établissement pénitentiaire. Il s'agit des personnes placées en détention à domicile sous surveillance électronique ou en placement à l'extérieur sans hébergement.

**CO - Condamné** : Est condamnée toute personne déclarée coupable d'un délit ou d'un crime. Une personne écrouée condamnée peut être détenue ou non détenue, selon les modalités d'aménagement ou d'exécution de sa peine.

**PR - Prévenu** : Est prévenue toute personne poursuivie se trouvant dans l'attente d'un jugement ou n'ayant pas encore été définitivement condamnée.

**CP - Condamné-prévenu** : Est à la fois condamnée et prévenue toute personne ayant été condamnée définitivement dans une ou plusieurs affaires et prévenue dans une ou plusieurs autres affaires. Une personne peut en effet être concernée par plusieurs affaires différentes.

**AP - Aménagement de peine** : L'aménagement de peine peut être prononcé soit en début de peine, dès la condamnation soit en fin de la peine. Ne sont considérés dans la présente publication que les aménagements de peine sous écrou : les détentions à domicile sous surveillance électronique, les placements à l'extérieur et les semi-libertés.

**LSC - Libérations sous contrainte** : La libération sous contrainte (LSC) renvoie à deux dispositifs, définis tous deux par l'article 720 du Code de Procédure Pénale : la libération sous contrainte de droit commun et la libération sous contrainte de plein droit. Ne sont considérées dans la présente publication que les libérations sous contrainte sous écrou : les détentions à domicile sous surveillance électronique, les placements à l'extérieur et les semi-libertés.

**DDSE - Détenzione à domicile sous surveillance électronique** : La détention à domicile sous surveillance électronique est définie par l'article 731-4-1 du Code de Procédure Pénale. Elle peut être exécutée soit dans le cadre d'un aménagement de peine soit dans le cadre d'une libération sous contrainte. Ne sont considérés dans la présente publication que les DDSE sous écrou.

**SL - Semi-liberté** : La semi-liberté permet à une personne condamnée de bénéficier d'un régime particulier de détention l'autorisant à quitter durant la journée son établissement pénitentiaire afin d'exercer une activité professionnelle, de participer de manière essentielle à sa vie de famille, de suivre un traitement médical ou de s'investir dans tout autre projet d'insertion ou de réinsertion de nature à prévenir les risques de récidive. Elle peut être exécutée soit dans le cadre d'un aménagement de peine soit dans le cadre d'une libération sous contrainte.

**PE - Placement à l'extérieur** : Le placement à l'extérieur permet à une personne condamnée de bénéficier d'un régime particulier de détention l'autorisant à quitter l'établissement pénitentiaire afin d'exercer une activité professionnelle, de participer de manière essentielle à sa vie de famille, de suivre un traitement médical ou de s'investir dans tout autre projet d'insertion ou de réinsertion de nature à prévenir les risques de récidive. Le placement à l'extérieur peut être hébergé (PEH) ou non hébergé (PENH) en établissement pénitentiaire et peut être exécuté soit dans le cadre d'un aménagement de peine soit dans le cadre d'une libération sous contrainte. A compter du 1er août 2023, suite à la mise en place de remontées automatiques AGIR, le repérage des personnes en placement extérieur hébergé change. Il convient d'interpréter avec précaution l'évolution du nombre de PEH.

**CD/QCD - Centre de détention ou quartier centre de détention** : Les centres de détention (ou quartiers centre de détention au sein d'un centre pénitentiaire) sont des établissements pour peine qui accueillent les détenus condamnés à une peine supérieure à 2 ans.

**CNE - Centre national d'évaluation** : Les centres nationaux d'évaluation visent à proposer une affectation en établissement pour peines adaptée aux personnes détenues et/ou à évaluer l'existence ou la persistance d'une dangerosité éventuelle chez les condamnés dans le cadre de l'examen d'une demande d'aménagement de peine ou d'une mesure de sûreté.

**CSL/QSL - Centre ou quartier semi-liberté** : Les centres (ou quartiers) de semi-liberté reçoivent des personnes condamnées admises au régime du placement extérieur ou de la semi-liberté.

**EPM/QM - Etablissement ou quartier pour mineurs** : Les établissements pour mineurs (ou quartiers pour mineurs) accueillent de jeunes détenus, âgés de 13 à 17 ans inclus.

**EPSN - Etablissement public de santé national** : L'Etablissement public de santé national accueille les personnes détenues nécessitant des soins de santé.

**MA/QMA - Maison d'arrêt ou quartier maison d'arrêt** : Les maisons d'arrêt (ou quartiers maison d'arrêt au sein d'un centre pénitentiaire) reçoivent les personnes prévenues en détention provisoire ainsi que les personnes condamnées dont la peine ou le reliquat de peine n'excède pas deux ans.

**MC/QMC - Maison centrale ou quartier maison centrale** : Les maisons centrales (ou quartiers maison central au sein d'un centre pénitentiaire) sont des établissements pour peine qui accueillent les détenus condamnés à de longues peines. Le régime de détention est essentiellement axé sur la sécurité.

**SAS - Structure d'accompagnement vers la sortie** : Les structures d'accompagnement vers la sortie remplacent les centres pour peines aménagées. Elles reçoivent les personnes condamnées bénéficiant d'une mesure de semi-liberté ou d'un placement à l'extérieur ainsi que les personnes condamnées dont le reliquat de peine est inférieur à un an, afin de leur permettre de concrétiser un projet de réinsertion.

**NC - Non communiqué** : Non communiqué en raison du secret statistique.

---

## Les chiffres au 1<sup>er</sup> février 2025

### Répartition des personnes écrouées

Catégories	Au 1er du mois	Au 1er du mois de l'année précédente	Evolution annuelle (%)
<b>Ecroués</b>	<b>98 780</b>	<b>92 641</b>	<b>6,6 %</b>
<b>Ecroués non détenus</b>	<b>17 181</b>	<b>16 383</b>	<b>4,9 %</b>
dont condamnés en détention à domicile sous surveillance électronique	16 305	15 614	4,4 %
dont condamnés en placement extérieur non hébergés	876	769	13,9 %
<b>Ecroués détenus</b>	<b>81 599</b>	<b>76 258</b>	<b>7,0 %</b>
dont prévenus	21 631	20 254	6,8 %
dont condamnés-prévenus	3 863	3 284	17,6 %
dont condamnés en semi-liberté	2 317	2 332	-0,6 %
dont condamnés en placement extérieur hébergés	175	203	-13,8 %
dont condamnés hors semi-liberté et placement extérieur hébergé	53 613	50 185	6,8 %
<b>Places opérationnelles</b>	<b>62 363</b>	<b>61 737</b>	<b>1,0 %</b>
Matelas au sol	4 490	3 059	46,8 %

### Densité carcérale détaillée par type de quartier

Type d'établissement ou quartier	Densité carcérale (%)
CD/QCD	98,2 %
CNE	85,2 %
CSL/QSL	89,9 %
EPM/QM	71,2 %
EPSN	63,1 %
MA/QMA (1)	158,9 %
MC/QMC	83,2 %
SAS	92,2 %
<b>Total France entière</b>	<b>130,8 %</b>

<sup>1</sup> hors places mineurs

## Etablissements selon la densité carcérale :

- 18 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 200% ;
- 66 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 150% et inférieure à 200% ;
- 34 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 120% et inférieure à 150% ;
- 32 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 100% et inférieure à 120% ;
- 130 établissements ou quartiers ont une densité inférieure à 100%.

## Répartition des personnes écrouées en aménagement de peine

Catégories	Au 1er du mois	Au 1er du mois de l'année précédente	Evolution annuelle (%)
<b>Total des aménagements de peine sous écrou</b>	<b>18 264</b>	<b>17 336</b>	<b>5,4 %</b>
dont condamnés en semi-liberté	1 838	1 736	5,9 %
dont condamnés en détention à domicile sous surveillance électronique	15 464	14 727	5,0 %
dont condamnés en placement à l'extérieur	962	873	10,2 %
<b>Part des aménagés sur l'ensemble des condamnés écroués (%)</b>	<b>23,7 %</b>	<b>23,9 %</b>	<b>-</b>

## Répartition des personnes écrouées en libération sous contrainte (hors libération conditionnelle)

Catégories	Au 1er du mois	Au 1er du mois de l'année précédente	Evolution annuelle (%)
<b>Total des libérations sous contrainte sous écrou</b>	<b>1 409</b>	<b>1582</b>	<b>-10,9 %</b>
<b>dont libérations sous contrainte de droit commun</b>	<b>736</b>	<b>883</b>	<b>-16,6 %</b>
dont condamnés en semi-liberté	202	268	-24,6 %
dont condamnés en détention à domicile sous surveillance électronique	468	532	-12,0 %
dont condamnés en placement à l'extérieur hébergés	11	19	-42,1 %
dont condamnés en placement à l'extérieur non hébergés	55	64	-14,1 %
<b>dont libérations sous contrainte de plein droit</b>	<b>673</b>	<b>699</b>	<b>-3,7 %</b>

## Tableau 1 : Effectifs des personnes écrouées

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	Ecroués détenus	Ecroués non détenus	Total écroués
Métropole	74 994	16 022	<b>91 016</b>
Outre-Mer	6 605	1 159	<b>7 764</b>
<b>Total France entière</b>	<b>81 599</b>	<b>17 181</b>	<b>98 780</b>

**Tableau 2 : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Métropole et Outre-Mer*

*Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER*

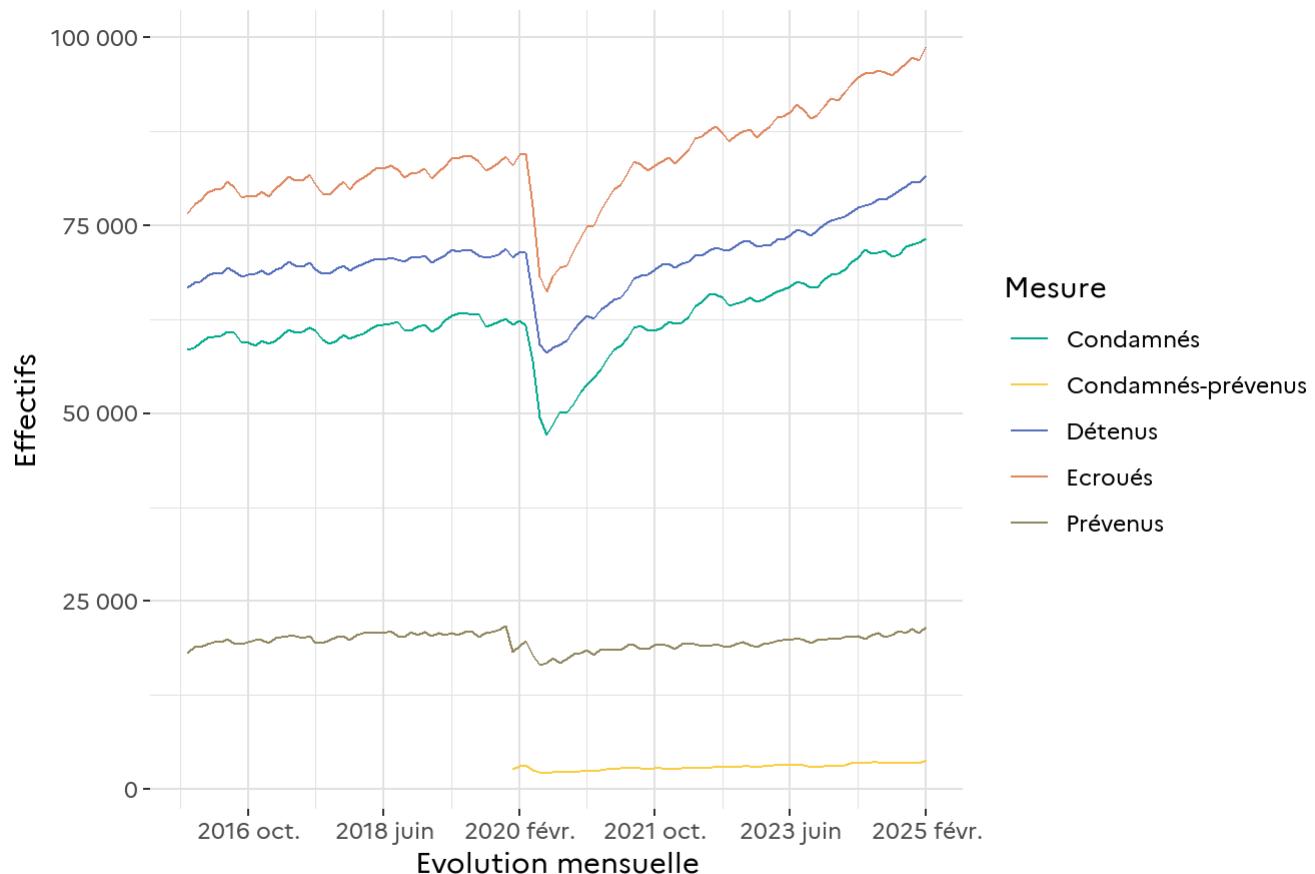
Date	PR	CP	CO	Ecroués détenus	Variation mensuelle	Pourcentage de prévenus
2023-02-01	19 390	3 020	49 884	<b>72 294</b>	–	26,8 %
2023-03-01	19 407	3 041	49 903	<b>72 351</b>	0,1 %	26,8 %
2023-04-01	19 773	3 343	49 964	<b>73 080</b>	1,0 %	27,1 %
2023-05-01	19 852	3 215	50 095	<b>73 162</b>	0,1 %	27,1 %
2023-06-01	19 919	3 248	50 532	<b>73 699</b>	0,7 %	27,0 %
2023-07-01	20 189	3 349	50 975	<b>74 513</b>	1,1 %	27,1 %
2023-08-01	19 848	3 164	51 225	<b>74 237</b>	-0,4 %	26,7 %
2023-09-01	19 516	2 990	51 187	<b>73 693</b>	-0,7 %	26,5 %
2023-10-01	19 909	3 019	51 414	<b>74 342</b>	0,9 %	26,8 %
2023-11-01	19 885	3 115	52 130	<b>75 130</b>	1,1 %	26,5 %
2023-12-01	20 156	3 227	52 294	<b>75 677</b>	0,7 %	26,6 %
2024-01-01	19 936	3 143	52 818	<b>75 897</b>	0,3 %	26,3 %
2024-02-01	20 254	3 284	52 720	<b>76 258</b>	0,5 %	26,6 %
2024-03-01	20 220	3 463	53 083	<b>76 766</b>	0,7 %	26,3 %
2024-04-01	20 438	3 516	53 496	<b>77 450</b>	0,9 %	26,4 %
2024-05-01	19 978	3 455	54 214	<b>77 647</b>	0,3 %	25,7 %
2024-06-01	20 466	3 585	53 829	<b>77 880</b>	0,3 %	26,3 %
2024-07-01	20 753	3 589	54 167	<b>78 509</b>	0,8 %	26,4 %
2024-08-01	20 210	3 535	54 652	<b>78 397</b>	-0,1 %	25,8 %
2024-09-01	20 563	3 438	54 968	<b>78 969</b>	0,7 %	26,0 %
2024-10-01	21 049	3 509	55 073	<b>79 631</b>	0,8 %	26,4 %
2024-11-01	20 831	3 538	55 761	<b>80 130</b>	0,6 %	26,0 %
2024-12-01	21 291	3 619	55 882	<b>80 792</b>	0,8 %	26,4 %
2025-01-01	20 779	3 466	56 424	<b>80 669</b>	-0,2 %	25,8 %
<b>2025-02-01</b>	<b>21 631</b>	<b>3 863</b>	<b>56 105</b>	<b>81 599</b>	<b>1,2 %</b>	<b>26,5 %</b>

## Graphique 3a : Evolution mensuelle des personnes écrouées et des personnes écrouées détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



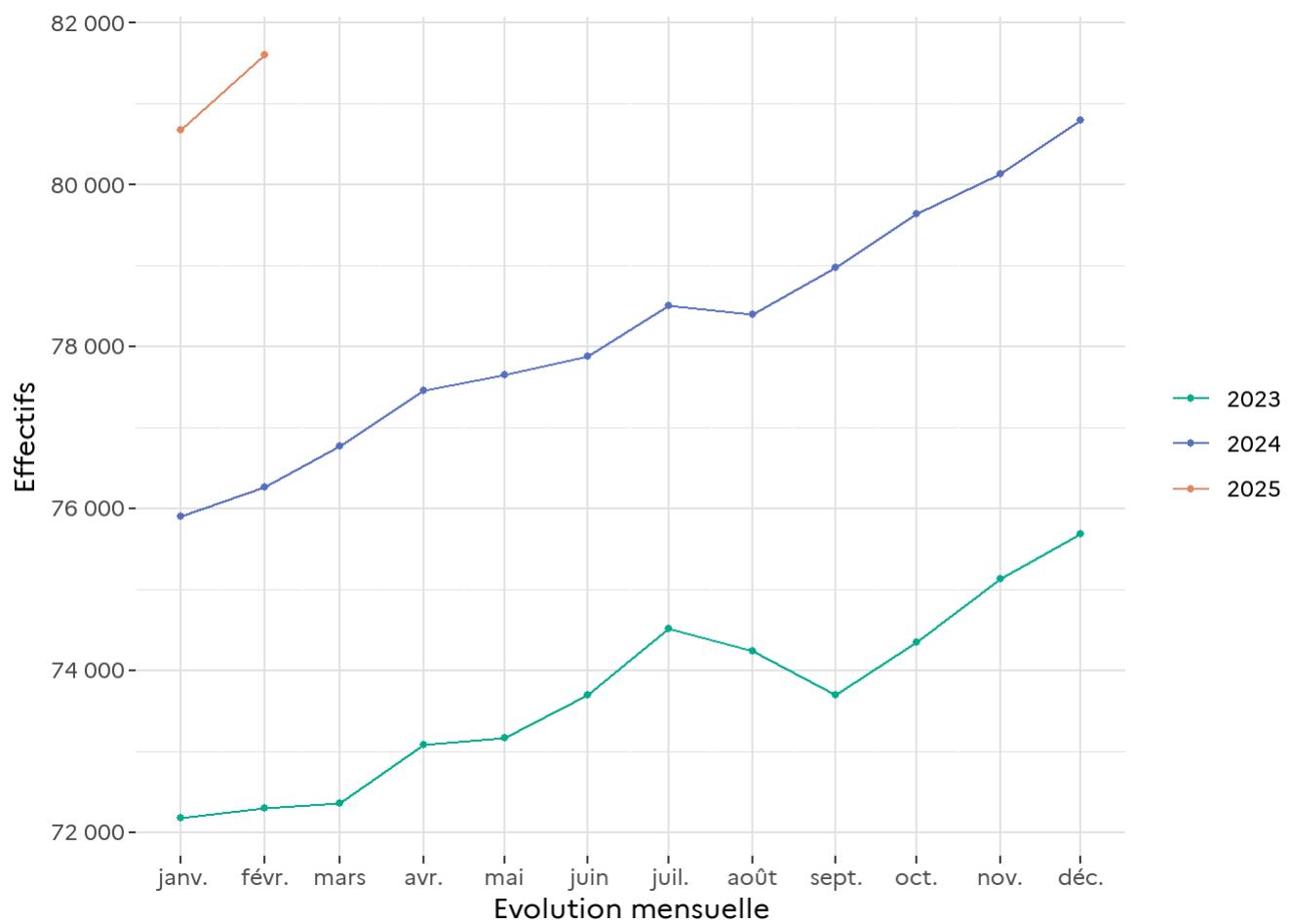
Distinction des condamnés-prévenus à partir de 2020.  
Avant cette date, ils sont répartis entre les condamnés et les prévenus.

## Graphique 3b : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

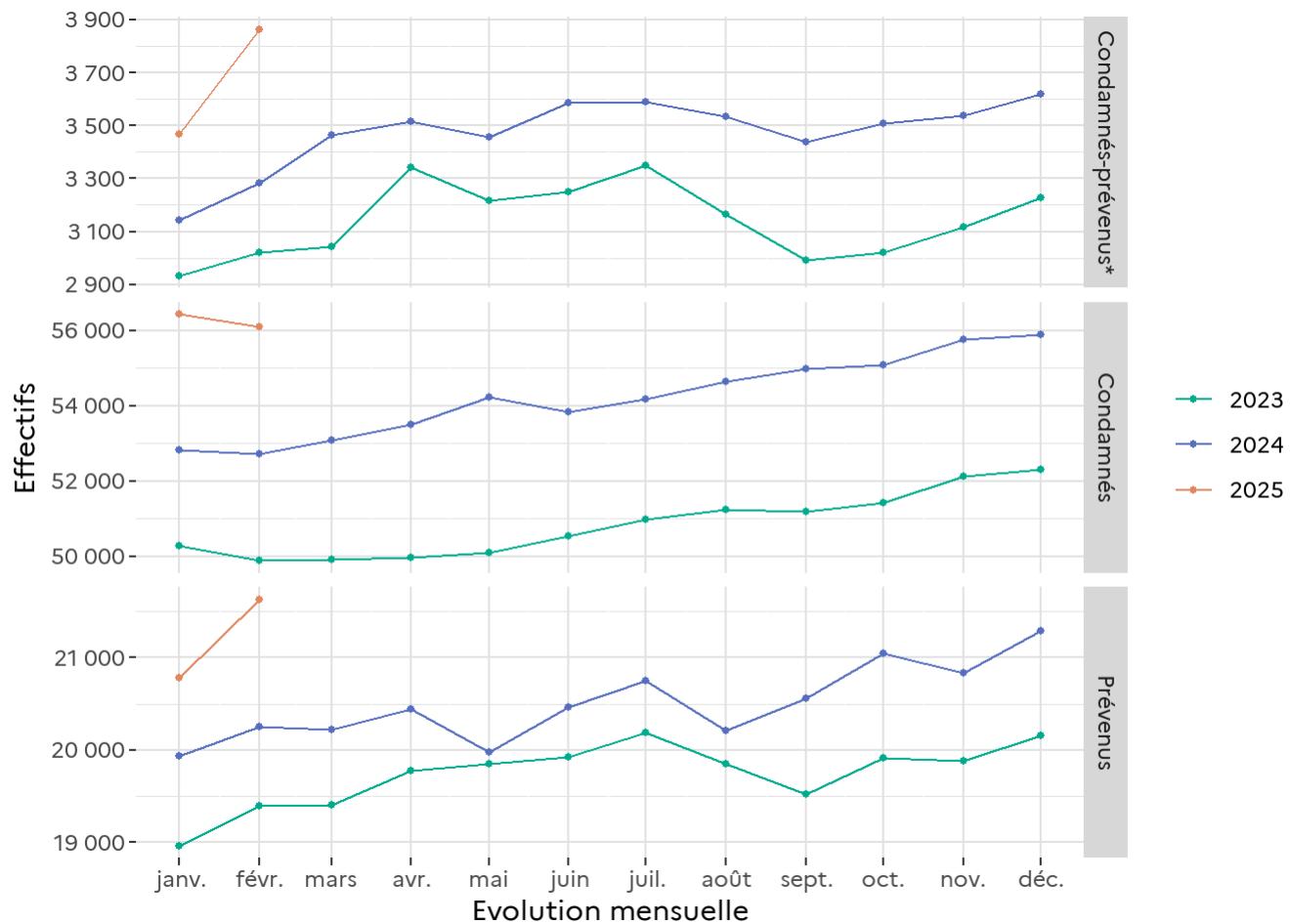


## Graphique 3c : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



## Tableau 4 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués non détenus
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail des DDSE et PENH

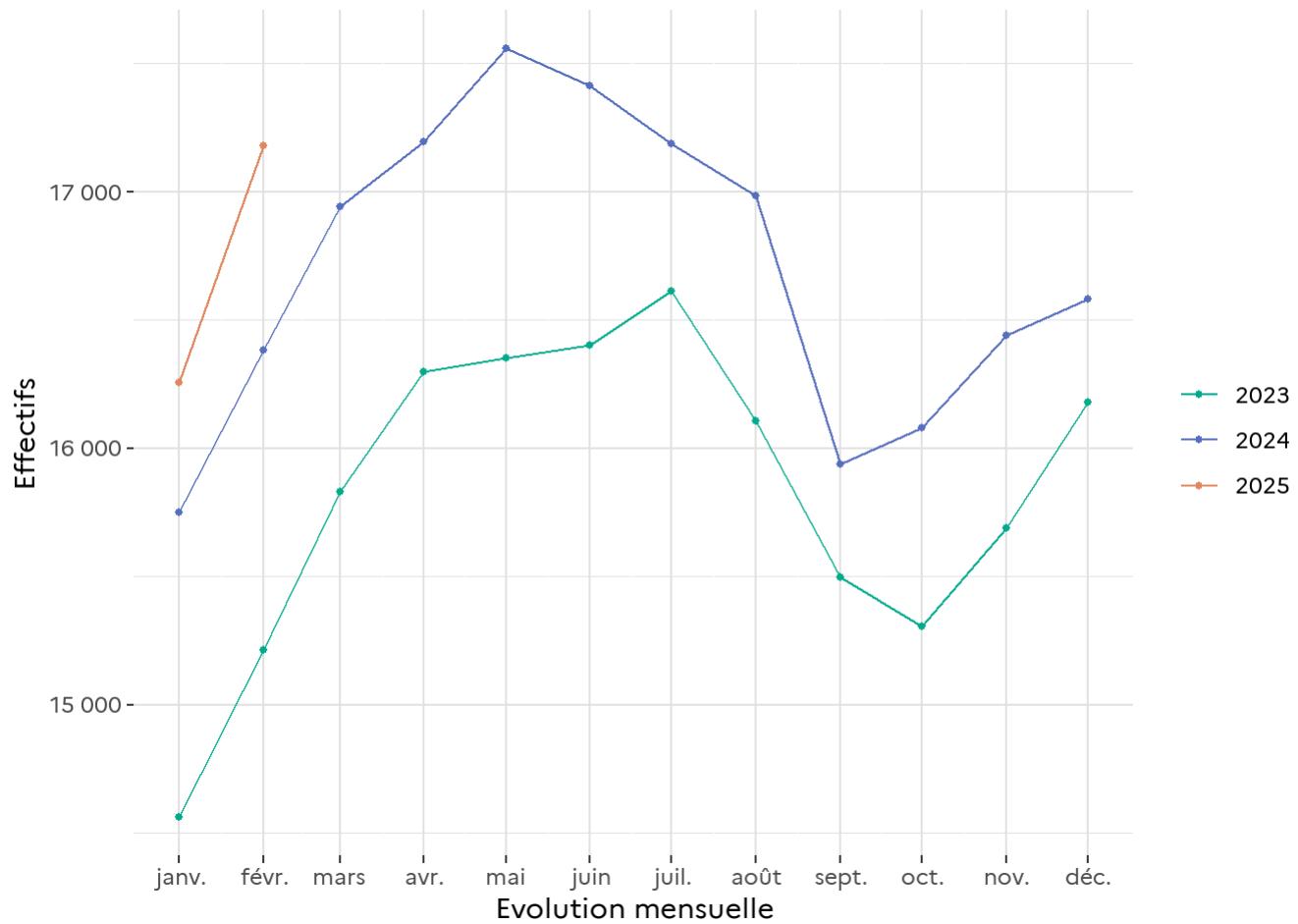
Date	DDSE			PENH		
	DDSE AP	DDSE LSC	Total DDSE	PENH AP	PENH LSC	Total PENH
2023-02-01	13 567	922	<b>14 489</b>	660	64	<b>724</b>
2023-03-01	13 992	1 106	<b>15 098</b>	657	77	<b>734</b>
2023-04-01	14 406	1 132	<b>15 538</b>	686	72	<b>758</b>
2023-05-01	14 506	1 031	<b>15 537</b>	746	70	<b>816</b>
2023-06-01	14 577	992	<b>15 569</b>	753	80	<b>833</b>
2023-07-01	14 813	968	<b>15 781</b>	750	83	<b>833</b>
2023-08-01	14 402	889	<b>15 291</b>	730	86	<b>816</b>
2023-09-01	13 829	901	<b>14 730</b>	693	74	<b>767</b>
2023-10-01	13 632	924	<b>14 556</b>	681	67	<b>748</b>
2023-11-01	13 968	960	<b>14 928</b>	697	62	<b>759</b>
2023-12-01	14 501	908	<b>15 409</b>	701	68	<b>769</b>
2024-01-01	14 124	860	<b>14 984</b>	696	70	<b>766</b>
2024-02-01	14 727	887	<b>15 614</b>	691	78	<b>769</b>
2024-03-01	15 174	968	<b>16 142</b>	732	68	<b>800</b>
2024-04-01	15 445	941	<b>16 386</b>	736	71	<b>807</b>
2024-05-01	15 810	924	<b>16 734</b>	757	67	<b>824</b>
2024-06-01	15 728	865	<b>16 593</b>	737	82	<b>819</b>
2024-07-01	15 498	845	<b>16 343</b>	756	87	<b>843</b>
2024-08-01	15 232	886	<b>16 118</b>	780	86	<b>866</b>
2024-09-01	14 263	836	<b>15 099</b>	764	74	<b>838</b>
2024-10-01	14 394	858	<b>15 252</b>	752	77	<b>829</b>
2024-11-01	14 711	880	<b>15 591</b>	762	86	<b>848</b>
2024-12-01	14 912	814	<b>15 726</b>	782	72	<b>854</b>
2025-01-01	14 619	799	<b>15 418</b>	780	56	<b>836</b>
<b>2025-02-01</b>	<b>15 464</b>	<b>841</b>	<b>16 305</b>	<b>804</b>	<b>72</b>	<b>876</b>

## Graphique 5 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



## Tableau 6 : Effectifs des personnes écrouées détenues et densité carcérale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Niveau	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
Métropole	59 092	57 789	74 994	129,8 %
Outre-Mer	4 601	4 574	6 605	144,4 %
<b>Total France entière</b>	<b>63 693</b>	<b>62 363</b>	<b>81 599</b>	<b>130,8 %</b>

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 7 : Répartition des personnes écrouées par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Direction Interrégionale	Ecroués détenus	Ecroués non détenus	Total écroués
DISP BORDEAUX	6 572	1 280	<b>7 852</b>
DISP DIJON	5 016	1 337	<b>6 353</b>
DISP LILLE	7 805	1 458	<b>9 263</b>
DISP LYON	8 001	2 040	<b>10 041</b>
DISP MARSEILLE	9 022	1 958	<b>10 980</b>
DISP PARIS	15 427	2 663	<b>18 090</b>
DISP RENNES	9 570	2 072	<b>11 642</b>
DISP STRASBOURG	6 620	1 408	<b>8 028</b>
DISP TOULOUSE	6 961	1 806	<b>8 767</b>
<i>Total Métropole</i>	<i>74 994</i>	<i>16 022</i>	<b>91 016</b>
DSPOM	6 605	1 159	<b>7 764</b>
<b>Total France entière</b>	<b>81 599</b>	<b>17 181</b>	<b>98 780</b>

## Tableau 8 : Répartition des personnes écrouées détenues par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
DISP BORDEAUX	5 453	5 441	6 572	120,8 %
DISP DIJON	4 380	4 214	5 016	119,0 %
DISP LILLE	6 322	6 104	7 805	127,9 %
DISP LYON	6 083	6 039	8 001	132,5 %
DISP MARSEILLE	7 140	7 138	9 022	126,4 %
DISP PARIS	10 498	10 401	15 427	148,3 %
DISP RENNES	8 152	7 721	9 570	123,9 %
DISP STRASBOURG	6 378	6 157	6 620	107,5 %
DISP TOULOUSE	4 686	4 574	6 961	152,2 %
<b>Total Métropole</b>	<b>59 092</b>	<b>57 789</b>	<b>74 994</b>	<b>129,8 %</b>
DSPOM	4 601	4 574	6 605	144,4 %
<b>Total France entière</b>	<b>63 693</b>	<b>62 363</b>	<b>81 599</b>	<b>130,8 %</b>

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 9 : Répartition des personnes non détenues par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués détenus
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail DDSE et PENH

Direction Interrégionale	DDSE	PENH	Ecroués non détenus
DISP BORDEAUX	1 208	72	1 280
DISP DIJON	1 292	45	1 337
DISP LILLE	1 355	103	1 458
DISP LYON	1 904	136	2 040
DISP MARSEILLE	1 914	44	1 958
DISP PARIS	2 531	132	2 663
DISP RENNES	1 966	106	2 072
DISP STRASBOURG	1 314	94	1 408
DISP TOULOUSE	1 698	108	1 806
<i>Total Métropole</i>	<i>15 182</i>	<i>840</i>	<i>16 022</i>
DSPOM	1 123	36	1 159
<b>Total France entière</b>	<b>16 305</b>	<b>876</b>	<b>17 181</b>

Sont pris en compte à la fois les DDSE et PENH dans le cadre d'un aménagement de peine et ceux dans le cadre d'une libération sous contrainte.

## Tableau 10 : Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	MA/QMA (1)	EPM/QM	Etablissements pour peine	Densité totale
DISP BORDEAUX	155,8 %	69,8 %	94,9 %	120,8 %
DISP DIJON	148,8 %	63,0 %	92,4 %	119,0 %
DISP LILLE	157,4 %	65,3 %	92,7 %	127,9 %
DISP LYON	158,1 %	64,9 %	88,4 %	132,5 %
DISP MARSEILLE	150,2 %	67,8 %	93,7 %	126,4 %
DISP PARIS	167,2 %	79,6 %	100,6 %	148,3 %
DISP RENNES	155,6 %	68,4 %	92,4 %	123,9 %
DISP STRASBOURG	121,4 %	56,8 %	93,0 %	107,5 %
DISP TOULOUSE	198,8 %	90,0 %	94,5 %	152,2 %
<b>Total Métropole</b>	<b>157,6 %</b>	<b>70,9 %</b>	<b>93,7 %</b>	<b>129,8 %</b>
DSPOM	180,3 %	73,6 %	117,6 %	144,4 %
<b>Total France entière</b>	<b>158,9 %</b>	<b>71,2 %</b>	<b>95,9 %</b>	<b>130,8 %</b>

<sup>1</sup> hors places mineurs

## Tableau 11 : Densité carcérale selon le type d'établissement ou quartier

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Type d'établissement ou quartier	Ecroués détenus	Capacité opérationnelle	Densité carcérale
CD/QCD	20 064	20 438	98,2 %
CNE	150	176	85,2 %
CSL/QSL	1 463	1 628	89,9 %
EPM/QM	794	1 115	71,2 %
EPSN	53	84	63,1 %
MA/QMA (1)	55 674	35 036	158,9 %
MC/QMC	1 680	2 020	83,2 %
SAS	1 721	1 866	92,2 %
<b>Total France entière</b>	<b>81 599</b>	<b>62 363</b>	<b>130,8 %</b>

<sup>1</sup> hors places mineurs

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 12 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

	Métropole	Outre-Mer	Total France entière
Femmes PR	931	65	<b>996</b>
Hommes PR	18 953	1 682	<b>20 635</b>
<i>Total PR</i>	<b>19 884</b>	<b>1 747</b>	<b>21 631</b>
Femmes CO et CP	1 668	125	<b>1 793</b>
Hommes CO et CP	53 442	4 733	<b>58 175</b>
<i>Total CO et CP</i>	<b>55 110</b>	<b>4 858</b>	<b>59 968</b>
Femmes	2 599	190	<b>2 789</b>
Hommes	72 395	6 415	<b>78 810</b>
<b>Total détenus</b>	<b>74 994</b>	<b>6 605</b>	<b>81 599</b>

**Tableau 13 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Métropole et Outre-Mer*

*Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER*

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Prévenus</b>	<b>Condamnés-prévenus</b>	<b>Condamnés</b>	<b>Détenus</b>	<b>Taux de prévenus (%)</b>
DISP BORDEAUX	1 507	270	4 795	<b>6 572</b>	22,9 %
DISP DIJON	1 146	226	3 644	<b>5 016</b>	22,8 %
DISP LILLE	1 946	322	5 537	<b>7 805</b>	24,9 %
DISP LYON	2 021	426	5 554	<b>8 001</b>	25,3 %
DISP MARSEILLE	2 537	479	6 006	<b>9 022</b>	28,1 %
DISP PARIS	5 373	817	9 237	<b>15 427</b>	34,8 %
DISP RENNES	2 104	426	7 040	<b>9 570</b>	22,0 %
DISP STRASBOURG	1 427	282	4 911	<b>6 620</b>	21,6 %
DISP TOULOUSE	1 823	355	4 783	<b>6 961</b>	26,2 %
<i>Total Métropole</i>	<i>19 884</i>	<i>3 603</i>	<i>51 507</i>	<b>74 994</b>	<i>26,5 %</i>
DSPOM	1 747	260	4 598	<b>6 605</b>	26,4 %
<b>Total France entière</b>	<b>21 631</b>	<b>3 863</b>	<b>56 105</b>	<b>81 599</b>	<b>26,5 %</b>

**Tableau 14 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Bordeaux**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Direction Interrégionale de Bordeaux*

Sources :

- *Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier*
- *Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles*

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD BEDENAC	CD/QCD	194	194	183	94,3 %
CD EYSSES	CD/QCD	283	278	278	100,0 %
CD MAUZAC	CD/QCD	369	367	359	97,8 %
CD NEUVIC SUR L ISLE	CD/QCD	397	397	385	97,0 %
CD UZERCHE	CD/QCD	581	581	573	98,6 %
CP MONT DE MARSAN	CD/QCD	354	354	341	96,3 %
CP POITIERS VIVONNE	CD/QCD	271	271	259	95,6 %
<i>Total</i>	CD/QCD	2 449	2 442	2 378	97,4 %
CP MONT DE MARSAN	CSL/QSL	16	16	10	62,5 %
CP POITIERS VIVONNE	CSL/QSL	30	30	24	80,0 %
<i>Total</i>	CSL/QSL	46	46	34	73,9 %
CP BORDEAUX GRADIGNAN	MA/QMA	551	551	1 018	184,8 %
CP MONT DE MARSAN	MA/QMA	367	367	484	131,9 %
CP POITIERS VIVONNE	MA/QMA	305	305	513	168,2 %
MA AGEN	MA/QMA	146	146	190	130,1 %
MA ANGOULEME	MA/QMA	236	236	242	102,5 %
MA BAYONNE	MA/QMA	75	75	158	210,7 %
MA GUERET	MA/QMA	32	32	38	118,8 %
MA LIMOGES	MA/QMA	83	83	147	177,1 %
MA NIORT	MA/QMA	66	66	115	174,2 %
MA PAU	MA/QMA	242	242	271	112,0 %
MA PERIGUEUX	MA/QMA	99	99	168	169,7 %
MA ROCHEFORT	MA/QMA	52	52	103	198,1 %
MA SAINTES	MA/QMA	79	74	121	163,5 %
MA TULLE	MA/QMA	47	47	95	202,1 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
<i>Total</i>	MA/QMA	2 380	2 375	3 663	154,2 %
MC ST MARTIN DE RE	MC/QMC	458	458	377	82,3 %
<i>Total</i>	MC/QMC	458	458	377	82,3 %
CP BORDEAUX GRADIGNAN	SAS	82	82	84	102,4 %
CP POITIERS VIVONNE	SAS	38	38	36	94,7 %
<i>Total</i>	SAS	120	120	120	100,0 %
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>5 453</b>	<b>5 441</b>	<b>6 572</b>	<b>120,8 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

**Tableau 15 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Dijon**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Direction Interrégionale de Dijon*

Sources :

- *Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier*
- *Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles*

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
CD CHATEAUDUN	CD/QCD	582	582	575	98,8 %
CD JOUX LA VILLE	CD/QCD	602	602	576	95,7 %
CP CHATEAUROUX	CD/QCD	270	258	248	96,1 %
CP ORLEANS SARAN	CD/QCD	217	217	200	92,2 %
CP VARENNES LE GRAND	CD/QCD	191	191	182	95,3 %
<i>Total</i>	<i>CD/QCD</i>	<i>1 862</i>	<i>1 850</i>	<i>1 781</i>	<i>96,3 %</i>
CP ORLEANS SARAN	CSL/QSL	60	60	29	48,3 %
CSL BESANCON	CSL/QSL	25	25	14	56,0 %
CSL MONTARGIS	CSL/QSL	20	20	10	50,0 %
<i>Total</i>	<i>CSL/QSL</i>	<i>105</i>	<i>105</i>	<i>53</i>	<i>50,5 %</i>
CP CHATEAUROUX	MA/QMA	105	105	149	141,9 %
CP ORLEANS SARAN	MA/QMA	538	538	695	129,2 %
CP VARENNES LE GRAND	MA/QMA	209	207	338	163,3 %
MA AUXERRE	MA/QMA	101	101	186	184,2 %
MA BELFORT	MA/QMA	39	39	49	125,6 %
MA BESANCON	MA/QMA	276	276	384	139,1 %
MA BLOIS	MA/QMA	115	115	147	127,8 %
MA BOURGES	MA/QMA	117	115	176	153,0 %
MA DIJON	MA/QMA	185	180	297	165,0 %
MA LONS LE SAUNIER	MA/QMA	39	39	64	164,1 %
MA MONTBELIARD	MA/QMA	41	41	64	156,1 %
MA NEVERS	MA/QMA	118	118	143	121,2 %
MA TOURS	MA/QMA	145	144	265	184,0 %
MA VESOUL	MA/QMA	50	50	76	152,0 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
<i>Total</i>	MA/QMA	2 078	2 068	3 033	146,7 %
MC ST MAUR	MC/QMC	335	191	149	78,0 %
<i>Total</i>	MC/QMC	335	191	149	78,0 %
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>4 380</b>	<b>4 214</b>	<b>5 016</b>	<b>119,0 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

**Tableau 16 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lille**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Direction Interrégionale de Lille*

Sources :

- *Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier*
- *Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles*

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD BAPAUME	CD/QCD	599	571	538	94,2 %
CP CHATEAU THIERRY	CD/QCD	12	12	NC	NC
CP LAON	CD/QCD	199	198	195	98,5 %
CP LIANCOURT	CD/QCD	593	593	578	97,5 %
CP LILLE ANNOEULLIN	CD/QCD	209	209	223	106,7 %
CP LONGUENESSE	CD/QCD	399	399	391	98,0 %
CP MAUBEUGE	CD/QCD	198	198	187	94,4 %
CP VENDIN LE VIEIL	CD/QCD	27	27	NC	NC
<i>Total</i>	CD/QCD	2 236	2 207	2 141	97,0 %
CP LILLE LOOS SEQUEDIN	CNE	19	19	19	100,0 %
<i>Total</i>	CNE	19	19	19	100,0 %
CP BEAUVAIS	CSL/QSL	30	30	13	43,3 %
CP LILLE LOOS SEQUEDIN	CSL/QSL	54	35	27	77,1 %
CP LONGUENESSE	CSL/QSL	50	50	22	44,0 %
<i>Total</i>	CSL/QSL	134	115	62	53,9 %
EPM QUIEVRECHAIN	EPM	59	46	28	60,9 %
<i>Total</i>	EPM	59	46	28	60,9 %
CP BEAUVAIS	MA/QMA	586	586	692	118,1 %
CP LAON	MA/QMA	189	189	353	186,8 %
CP LIANCOURT	MA/QMA	20	20	12	60,0 %
CP LILLE ANNOEULLIN	MA/QMA	429	429	675	157,3 %
CP LILLE LOOS SEQUEDIN	MA/QMA	578	578	899	155,5 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
CP LONGUENESSE	MA/QMA	193	193	375	194,3 %
CP MAUBEUGE	MA/QMA	200	200	238	119,0 %
MA AMIENS	MA/QMA	268	268	532	198,5 %
MA ARRAS	MA/QMA	205	193	230	119,2 %
MA BETHUNE	MA/QMA	180	177	384	216,9 %
MA DOUAI	MA/QMA	383	267	482	180,5 %
MA DUNKERQUE	MA/QMA	105	105	125	119,0 %
MA VALENCIENNES	MA/QMA	212	212	333	157,1 %
<i>Total</i>	MA/QMA	<b>3 548</b>	<b>3 417</b>	<b>5 330</b>	<b>156,0 %</b>
CP CHATEAU THIERRY	MC/QMC	101	75	47	62,7 %
CP VENDIN LE VIEIL	MC/QMC	135	135	108	80,0 %
<i>Total</i>	MC/QMC	<b>236</b>	<b>210</b>	<b>155</b>	<b>73,8 %</b>
CP LONGUENESSE	SAS	90	90	70	77,8 %
<i>Total</i>	SAS	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>70</b>	<b>77,8 %</b>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>6 322</b>	<b>6 104</b>	<b>7 805</b>	<b>127,9 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

**Tableau 17 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lyon**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Direction Interrégionale de Lyon*

Sources :

- *Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier*
- *Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles*

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD ROANNE	CD/QCD	577	577	548	95,0 %
CP AITON	CD/QCD	200	200	191	95,5 %
CP BOURG EN BRESSE	CD/QCD	300	300	278	92,7 %
CP RIOM	CD/QCD	164	158	155	98,1 %
CP ST QUENTIN FALLAVIER	CD/QCD	193	193	182	94,3 %
<i>Total</i>	CD/QCD	1 434	1 428	1 354	94,8 %
CP BOURG EN BRESSE	CSL/QSL	40	40	24	60,0 %
CP GRENOBLE VARCES	CSL/QSL	34	34	36	105,9 %
CP RIOM	CSL/QSL	20	18	8	44,4 %
CP ST ETIENNE LA TALAUDIERE	CSL/QSL	40	40	28	70,0 %
CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	CSL/QSL	39	39	15	38,5 %
CSL LYON	CSL/QSL	116	116	70	60,3 %
<i>Total</i>	CSL/QSL	289	287	181	63,1 %
EPM RHONE	EPM	59	59	44	74,6 %
<i>Total</i>	EPM	59	59	44	74,6 %
CP AITON	MA/QMA	219	219	327	149,3 %
CP BOURG EN BRESSE	MA/QMA	351	351	480	136,8 %
CP GRENOBLE VARCES	MA/QMA	232	224	370	165,2 %
CP MOULINS YZEURE	MA/QMA	146	146	237	162,3 %
CP RIOM	MA/QMA	384	384	595	154,9 %
CP ST ETIENNE LA TALAUDIERE	MA/QMA	287	263	429	163,1 %
CP ST QUENTIN FALLAVIER	MA/QMA	239	239	406	169,9 %
CP VALENCE	MA/QMA	344	344	497	144,5 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	MA/QMA	599	599	814	135,9 %
MA AURILLAC	MA/QMA	72	72	98	136,1 %
MA BONNEVILLE	MA/QMA	187	187	306	163,6 %
MA CHAMBERY	MA/QMA	93	93	177	190,3 %
MA LE PUY EN VELAY	MA/QMA	35	31	72	232,3 %
MA LYON CORBAS	MA/QMA	678	678	1 209	178,3 %
MA MONTLUCON	MA/QMA	22	22	41	186,4 %
MA PRIVAS	MA/QMA	57	57	70	122,8 %
<i>Total</i>	MA/QMA	3 945	3 909	6 128	156,8 %
CP MOULINS YZEURE	MC/QMC	122	122	105	86,1 %
CP VALENCE	MC/QMC	114	114	91	79,8 %
<i>Total</i>	MC/QMC	236	236	196	83,1 %
CP VALENCE	SAS	120	120	98	81,7 %
<i>Total</i>	SAS	120	120	98	81,7 %
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>6 083</b>	<b>6 039</b>	<b>8 001</b>	<b>132,5 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

**Tableau 18 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Marseille**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Direction Interrégionale de Marseille*

Sources :

- *Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier*
- *Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles*

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD CASABIANDA	CD/QCD	194	194	146	75,3 %
CD SALON DE PROVENCE	CD/QCD	650	650	629	96,8 %
CD TARASCON	CD/QCD	650	650	635	97,7 %
CP AVIGNON LE PONTET	CD/QCD	180	180	175	97,2 %
CP BORGO	CD/QCD	48	48	47	97,9 %
CP MARSEILLE	CD/QCD	60	60	53	88,3 %
CP TOULON LA FARLEDE	CD/QCD	191	191	182	95,3 %
<i>Total</i>	<i>CD/QCD</i>	<i>1 973</i>	<i>1 973</i>	<i>1 867</i>	<i>94,6 %</i>
CP AIX LUYNES	CNE	52	50	44	88,0 %
<i>Total</i>	<i>CNE</i>	<i>52</i>	<i>50</i>	<i>44</i>	<i>88,0 %</i>
CP AIX LUYNES	CSL/QSL	31	31	33	106,5 %
CP AVIGNON LE PONTET	CSL/QSL	51	51	38	74,5 %
CP TOULON LA FARLEDE	CSL/QSL	41	41	34	82,9 %
<i>Total</i>	<i>CSL/QSL</i>	<i>123</i>	<i>123</i>	<i>105</i>	<i>85,4 %</i>
EPM MARSEILLE	EPM	59	59	49	83,1 %
<i>Total</i>	<i>EPM</i>	<i>59</i>	<i>59</i>	<i>49</i>	<i>83,1 %</i>
CP AIX LUYNES	MA/QMA	1 233	1 233	1 922	155,9 %
CP AVIGNON LE PONTET	MA/QMA	394	394	678	172,1 %
CP BORGO	MA/QMA	193	193	211	109,3 %
CP MARSEILLE	MA/QMA	513	513	946	184,4 %
CP TOULON LA FARLEDE	MA/QMA	394	394	468	118,8 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
MA AJACCIO	MA/QMA	53	53	71	134,0 %
MA DIGNE LES BAINS	MA/QMA	35	35	51	145,7 %
MA DRAGUIGNAN	MA/QMA	504	504	630	125,0 %
MA GAP	MA/QMA	37	37	45	121,6 %
MA GRASSE	MA/QMA	574	574	722	125,8 %
MA NICE	MA/QMA	355	355	610	171,8 %
<i>Total</i>	MA/QMA	4 285	4 285	6 354	148,3 %
MC ARLES	MC/QMC	160	160	135	84,4 %
<i>Total</i>	MC/QMC	160	160	135	84,4 %
CP AIX LUYNES	SAS	51	51	51	100,0 %
CP AVIGNON LE PONTET	SAS	120	120	115	95,8 %
CP MARSEILLE	SAS	137	137	122	89,1 %
CP TOULON LA FARLEDE	SAS	180	180	180	100,0 %
<i>Total</i>	SAS	488	488	468	95,9 %
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>7 140</b>	<b>7 138</b>	<b>9 022</b>	<b>126,4 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

**Tableau 19 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Paris**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Direction Interrégionale de Paris*

Sources :

- *Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier*
- *Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles*

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD MELUN	CD/QCD	301	301	296	98,3 %
CP FLEURY MEROGIS	CD/QCD	0	0	0	-
CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	CD/QCD	191	191	181	94,8 %
CP SUD FRANCILIEN	CD/QCD	709	709	636	89,7 %
<i>Total</i>	<i>CD/QCD</i>	<i>1 201</i>	<i>1 201</i>	<i>1 113</i>	<i>92,7 %</i>
CP FRESNES	CNE	55	55	45	81,8 %
CP SUD FRANCILIEN	CNE	52	52	42	80,8 %
<i>Total</i>	<i>CNE</i>	<i>107</i>	<i>107</i>	<i>87</i>	<i>81,3 %</i>
CP BOIS D ARCY	CSL/QSL	61	61	40	65,6 %
CP FRESNES	CSL/QSL	27	0	0	-
CP FRESNES - Villejuif	CSL/QSL	84	84	190	226,2 %
CP NANTERRE	CSL/QSL	92	92	103	112,0 %
CP PARIS LA SANTE	CSL/QSL	100	100	118	118,0 %
CSL CORBEIL ESSONNES	CSL/QSL	80	80	95	118,8 %
CSL GAGNY	CSL/QSL	49	49	102	208,2 %
CSL MELUN	CSL/QSL	43	43	63	146,5 %
<i>Total</i>	<i>CSL/QSL</i>	<i>536</i>	<i>509</i>	<i>711</i>	<i>139,7 %</i>
EPM PORCHEVILLE	EPM	59	59	54	91,5 %
<i>Total</i>	<i>EPM</i>	<i>59</i>	<i>59</i>	<i>54</i>	<i>91,5 %</i>
CP FRESNES	EPSN	84	84	53	63,1 %
<i>Total</i>	<i>EPSN</i>	<i>84</i>	<i>84</i>	<i>53</i>	<i>63,1 %</i>
CP BOIS D ARCY	MA/QMA	501	472	924	195,8 %
CP FLEURY MEROGIS	MA/QMA	2 824	2 824	4 482	158,7 %
CP FRESNES	MA/QMA	1 338	1 338	2 030	151,7 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	MA/QMA	446	446	774	173,5 %
CP NANTERRE	MA/QMA	597	597	1 085	181,7 %
CP OSNY PONTOISE	MA/QMA	568	568	953	167,8 %
CP PARIS LA SANTE	MA/QMA	713	713	1 204	168,9 %
CP SEINE SAINT DENIS	MA/QMA	583	583	1 121	192,3 %
CP SUD FRANCILIEN	MA/QMA	11	11	10	90,9 %
MA VERSAILLES	MA/QMA	141	141	125	88,7 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>7 722</i>	<i>7 693</i>	<i>12 708</i>	<i>165,2 %</i>
CP SUD FRANCILIEN	MC/QMC	28	28	26	92,9 %
MC POISSY	MC/QMC	281	240	221	92,1 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>309</i>	<i>268</i>	<i>247</i>	<i>92,2 %</i>
CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	SAS	180	180	161	89,4 %
CP OSNY PONTOISE	SAS	180	180	178	98,9 %
CP SEINE SAINT DENIS	SAS	120	120	115	95,8 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>480</i>	<i>480</i>	<i>454</i>	<i>94,6 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>10 498</b>	<b>10 401</b>	<b>15 427</b>	<b>148,3 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 20 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Rennes

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Direction Interrégionale de Rennes

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD ARGENTAN	CD/QCD	638	638	613	96,1 %
CD VAL DE REUIL	CD/QCD	837	831	789	94,9 %
CP CAEN	CD/QCD	434	425	395	92,9 %
CP LE HAVRE	CD/QCD	391	391	369	94,4 %
CP LORIENT	CD/QCD	40	40	38	95,0 %
CP NANTES	CD/QCD	510	510	477	93,5 %
CP RENNES	CD/QCD	231	174	171	98,3 %
CP RENNES VEZIN	CD/QCD	209	209	188	90,0 %
<i>Total</i>	CD/QCD	3 290	3 218	3 040	94,5 %
CP ALENCON CONDE SUR SARTHE	CSL/QSL	41	41	11	26,8 %
CP NANTES	CSL/QSL	60	60	38	63,3 %
CP RENNES VEZIN	CSL/QSL	26	26	17	65,4 %
<i>Total</i>	CSL/QSL	127	127	66	52,0 %
EPM ORVAULT	EPM	59	58	44	75,9 %
<i>Total</i>	EPM	59	58	44	75,9 %
CP CAEN	MA/QMA	6	6	5	83,3 %
CP CAEN IFS	MA/QMA	551	427	591	138,4 %
CP LE HAVRE	MA/QMA	297	297	355	119,5 %
CP LE MANS LES CROISETTES	MA/QMA	399	399	546	136,8 %
CP LORIENT	MA/QMA	187	187	301	161,0 %
CP NANTES	MA/QMA	508	508	947	186,4 %
CP RENNES	MA/QMA	35	35	52	148,6 %
CP RENNES VEZIN	MA/QMA	477	477	707	148,2 %
MA ANGERS	MA/QMA	266	266	487	183,1 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
MA BREST	MA/QMA	254	254	451	177,6 %
MA CHERBOURG	MA/QMA	46	46	61	132,6 %
MA COUTANCES	MA/QMA	48	48	73	152,1 %
MA EVREUX	MA/QMA	162	162	282	174,1 %
MA FONTENAY LE COMTE	MA/QMA	39	39	83	212,8 %
MA LA ROCHE SUR YON	MA/QMA	39	17	38	223,5 %
MA LAVAL	MA/QMA	71	56	118	210,7 %
MA ROUEN	MA/QMA	648	493	623	126,4 %
MA ST BRIEUC	MA/QMA	85	85	162	190,6 %
MA ST MALO	MA/QMA	82	82	112	136,6 %
MA VANNES	MA/QMA	51	51	88	172,5 %
<i>Total</i>	MA/QMA	4 251	3 935	6 082	154,6 %
CP ALENCON CONDE SUR SARTHE	MC/QMC	135	135	103	76,3 %
<i>Total</i>	MC/QMC	135	135	103	76,3 %
CP CAEN IFS	SAS	140	98	98	100,0 %
CP LE MANS LES CROISETTES	SAS	90	90	88	97,8 %
CP NANTES	SAS	60	60	49	81,7 %
<i>Total</i>	SAS	290	248	235	94,8 %
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>8 152</b>	<b>7 721</b>	<b>9 570</b>	<b>123,9 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

**Tableau 21 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Strasbourg**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Direction Interrégionale de Strasbourg*

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD ECROUVES	CD/QCD	268	268	258	96,3 %
CD MONTMEDY	CD/QCD	335	335	312	93,1 %
CD OERMINGEN	CD/QCD	268	268	259	96,6 %
CD ST MIHIEL	CD/QCD	391	391	380	97,2 %
CD TOUL	CD/QCD	427	427	408	95,6 %
CD VILLENAUXE LA GRANDE	CD/QCD	606	414	394	95,2 %
CP MULHOUSE LUTTERBACH	CD/QCD	180	180	173	96,1 %
<i>Total</i>	CD/QCD	2 475	2 283	2 184	95,7 %
CP METZ	CSL/QSL	47	47	42	89,4 %
CP MULHOUSE LUTTERBACH	CSL/QSL	32	18	20	111,1 %
CP TROYES LAVAU	CSL/QSL	12	12	10	83,3 %
CSL MAXEVILLE	CSL/QSL	52	52	33	63,5 %
CSL SOUFFELWEYERSHEIM	CSL/QSL	53	53	30	56,6 %
CSL VAL DE BRIEY	CSL/QSL	25	25	18	72,0 %
<i>Total</i>	CSL/QSL	221	207	153	73,9 %
CP METZ	MA/QMA	403	403	556	138,0 %
CP MULHOUSE LUTTERBACH	MA/QMA	350	350	514	146,9 %
CP TROYES LAVAU	MA/QMA	464	464	423	91,2 %
MA BAR LE DUC	MA/QMA	80	80	94	117,5 %
MA CHALONS EN CHAMPAGNE	MA/QMA	310	310	240	77,4 %
MA CHARLEVILLE MEZIERES	MA/QMA	55	55	55	100,0 %
MA CHAUMONT	MA/QMA	78	78	102	130,8 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
MA EPINAL	MA/QMA	298	298	316	106,0 %
MA NANCY MAXEVILLE	MA/QMA	663	663	720	108,6 %
MA REIMS	MA/QMA	153	153	156	102,0 %
MA SARREGUEMINES	MA/QMA	71	71	103	145,1 %
MA STRASBOURG	MA/QMA	432	432	741	171,5 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>3 357</i>	<i>3 357</i>	<i>4 020</i>	<i>119,7 %</i>
MC ENSISHEIM	MC/QMC	215	200	186	93,0 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>215</i>	<i>200</i>	<i>186</i>	<i>93,0 %</i>
CP MULHOUSE LUTTERBACH	SAS	110	110	77	70,0 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>110</i>	<i>110</i>	<i>77</i>	<i>70,0 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>6 378</b>	<b>6 157</b>	<b>6 620</b>	<b>107,5 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 22 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Toulouse

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Direction Interrégionale de Toulouse*

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD MURET	CD/QCD	620	620	603	97,3 %
CD ST SULPICE LA POINTE	CD/QCD	99	99	NC	NC
CP BEZIERS	CD/QCD	420	420	414	98,6 %
CP LANNEMEZAN	CD/QCD	20	10	NC	NC
CP PERPIGNAN	CD/QCD	333	333	326	97,9 %
<i>Total</i>	CD/QCD	1 492	1 482	1 436	96,9 %
CP BEZIERS	CSL/QSL	20	20	13	65,0 %
CP TOULOUSE SEYSES	CSL/QSL	101	52	43	82,7 %
CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	CSL/QSL	24	24	19	79,2 %
<i>Total</i>	CSL/QSL	145	96	75	78,1 %
EPM LAVAUR	EPM	59	58	56	96,6 %
<i>Total</i>	EPM	59	58	56	96,6 %
CP BEZIERS	MA/QMA	389	389	707	181,7 %
CP PERPIGNAN	MA/QMA	196	196	438	223,5 %
CP TOULOUSE SEYSES	MA/QMA	580	580	1 258	216,9 %
CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	MA/QMA	607	607	1 027	169,2 %
MA ALBI	MA/QMA	105	105	187	178,1 %
MA CARCASSONNE	MA/QMA	64	64	159	248,4 %
MA FOIX	MA/QMA	67	65	141	216,9 %
MA MENDE	MA/QMA	49	49	81	165,3 %
MA MONTAUBAN	MA/QMA	142	142	246	173,2 %
MA NIMES	MA/QMA	200	200	482	241,0 %
MA RODEZ	MA/QMA	99	99	194	196,0 %
MA TARbes	MA/QMA	70	70	143	204,3 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
<i>Total</i>	MA/QMA	2 568	2 566	5 063	197,3 %
CP LANNEMEZAN	MC/QMC	212	162	132	81,5 %
<i>Total</i>	MC/QMC	212	162	132	81,5 %
CP TOULOUSE SEYSES	SAS	60	60	60	100,0 %
CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	SAS	150	150	139	92,7 %
<i>Total</i>	SAS	210	210	199	94,8 %
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>4 686</b>	<b>4 574</b>	<b>6 961</b>	<b>152,2 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

**Tableau 23 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction d'Outre-Mer**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Direction des Services Pénitentiaires d'Outre-Mer*

Sources :

- *Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier*
- *Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles*

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD KONE	CD/QCD	120	120	119	99,2 %
CD LE PORT	CD/QCD	507	507	498	98,2 %
CD TATUTU DE PAPEARI	CD/QCD	410	410	368	89,8 %
CP BAIE MAHAULT	CD/QCD	239	239	238	99,6 %
CP DUCOS	CD/QCD	368	367	394	107,4 %
CP FAAA NUUTANIA	CD/QCD	16	16	NC	NC
CP MAJICAVO	CD/QCD	114	114	346	303,5 %
CP NOUMEA	CD/QCD	218	194	286	147,4 %
CP REMIRE MONTJOLY	CD/QCD	343	343	482	140,5 %
CP ST DENIS	CD/QCD	17	17	18	105,9 %
CP ST PIERRE ET MIQUELON	CD/QCD	3	3	NC	NC
CP TAIOMAE	CD/QCD	5	5	NC	NC
CP UTUROA	CD/QCD	20	20	9	45,0 %
<i>Total</i>	CD/QCD	2 380	2 355	2 770	117,6 %
CP FAAA NUUTANIA	CSL/QSL	20	20	23	115,0 %
<i>Total</i>	CSL/QSL	20	20	23	115,0 %
CP BAIE MAHAULT	MA/QMA	251	251	495	197,2 %
CP DUCOS	MA/QMA	373	371	621	167,4 %
CP FAAA NUUTANIA	MA/QMA	134	134	199	148,5 %
CP MAJICAVO	MA/QMA	164	164	314	191,5 %
CP MATA UTU	MA/QMA	5	5	11	220,0 %
CP NOUMEA	MA/QMA	196	196	314	160,2 %
CP REMIRE MONTJOLY	MA/QMA	273	273	578	211,7 %
CP ST DENIS	MA/QMA	558	558	873	156,5 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
CP ST PIERRE ET MIQUELON	MA/QMA	4	4	6	150,0 %
MA BASSE TERRE	MA/QMA	129	129	229	177,5 %
MA ST PIERRE	MA/QMA	114	114	172	150,9 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>2 201</i>	<i>2 199</i>	<i>3 812</i>	<i>173,4 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>4 601</b>	<b>4 574</b>	<b>6 605</b>	<b>144,4 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1988 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

**Tableau 24 : Etablissements ou quartiers d'établissements dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Etablissement	Quartier	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Détenus	Densité carcérale
DISP BORDEAUX	MA BAYONNE	MA/QMA	75	75	158	210,7 %
DISP BORDEAUX	MA TULLE	MA/QMA	47	47	95	202,1 %
DISP BORDEAUX	MA ROCHEFORT	MA/QMA	52	52	103	198,1 %
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	MA/QMA	551	551	1 018	184,8 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	MA/QMA	83	83	147	177,1 %
DISP BORDEAUX	MA NIORT	MA/QMA	66	66	115	174,2 %
DISP BORDEAUX	MA PERIGUEUX	MA/QMA	99	99	168	169,7 %
DISP BORDEAUX	CP POITIERS VIVONNE	MA/QMA	305	305	513	168,2 %
DISP BORDEAUX	MA SAINTES	MA/QMA	79	74	121	163,5 %
DISP BORDEAUX	CP MONT DE MARSAN	MA/QMA	367	367	484	131,9 %
DISP BORDEAUX	MA AGEN	MA/QMA	146	146	190	130,1 %
DISP DIJON	MA AUXERRE	MA/QMA	101	101	186	184,2 %
DISP DIJON	MA TOURS	MA/QMA	145	144	265	184,0 %
DISP DIJON	MA DIJON	MA/QMA	185	180	297	165,0 %
DISP DIJON	MA LONS LE SAUNIER	MA/QMA	39	39	64	164,1 %
DISP DIJON	CP VARENNES LE GRAND	MA/QMA	209	207	338	163,3 %
DISP DIJON	MA MONTBELIARD	MA/QMA	41	41	64	156,1 %
DISP DIJON	MA BOURGES	MA/QMA	117	115	176	153,0 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Quartier	Capacité		Détenus	Densité carcérale
			norme circulaire	opérationnelle		
DISP DIJON	MA VESOUL	MA/QMA	50	50	76	152,0 %
DISP DIJON	CP CHATEAUROUX	MA/QMA	105	105	149	141,9 %
DISP DIJON	MA BESANCON	MA/QMA	276	276	384	139,1 %
DISP DIJON	CP ORLEANS SARAN	MA/QMA	538	538	695	129,2 %
DISP DIJON	MA BLOIS	MA/QMA	115	115	147	127,8 %
DISP DIJON	MA BELFORT	MA/QMA	39	39	49	125,6 %
DISP DIJON	MA NEVERS	MA/QMA	118	118	143	121,2 %
DISP LILLE	MA BETHUNE	MA/QMA	180	177	384	216,9 %
DISP LILLE	MA AMIENS	MA/QMA	268	268	532	198,5 %
DISP LILLE	CP LONGUENESSE	MA/QMA	193	193	375	194,3 %
DISP LILLE	CP LAON	MA/QMA	189	189	353	186,8 %
DISP LILLE	MA DOUAI	MA/QMA	383	267	482	180,5 %
DISP LILLE	CP LILLE ANNOEULLIN	MA/QMA	429	429	675	157,3 %
DISP LILLE	MA VALENCIENNES	MA/QMA	212	212	333	157,1 %
DISP LILLE	CP LILLE LOOS SEQUEDIN	MA/QMA	578	578	899	155,5 %
DISP LYON	MA LE PUY EN VELAY	MA/QMA	35	31	72	232,3 %
DISP LYON	MA CHAMBERY	MA/QMA	93	93	177	190,3 %
DISP LYON	MA MONTLUCON	MA/QMA	22	22	41	186,4 %
DISP LYON	MA LYON CORBAS	MA/QMA	678	678	1 209	178,3 %
DISP LYON	CP ST QUENTIN FALLAVIER	MA/QMA	239	239	406	169,9 %
DISP LYON	CP GRENOBLE VARCES	MA/QMA	232	224	370	165,2 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	MA/QMA	187	187	306	163,6 %
DISP LYON	CP ST ETIENNE LA TALAUDIERE	MA/QMA	287	263	429	163,1 %
DISP LYON	CP MOULINS YZEURE	MA/QMA	146	146	237	162,3 %
DISP LYON	CP RIOM	MA/QMA	384	384	595	154,9 %
DISP LYON	CP AITON	MA/QMA	219	219	327	149,3 %
DISP LYON	CP VALENCE	MA/QMA	344	344	497	144,5 %
DISP LYON	CP BOURG EN BRESSE	MA/QMA	351	351	480	136,8 %
DISP LYON	MA AURILLAC	MA/QMA	72	72	98	136,1 %
DISP LYON	CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	MA/QMA	599	599	814	135,9 %
DISP LYON	MA PRIVAS	MA/QMA	57	57	70	122,8 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Quartier	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Détenus	Densité carcérale
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	MA/QMA	513	513	946	184,4 %
DISP MARSEILLE	CP AVIGNON LE PONTET	MA/QMA	394	394	678	172,1 %
DISP MARSEILLE	MA NICE	MA/QMA	355	355	610	171,8 %
DISP MARSEILLE	CP AIX LUYNES	MA/QMA	1 233	1 233	1 922	155,9 %
DISP MARSEILLE	MA DIGNE LES BAINS	MA/QMA	35	35	51	145,7 %
DISP MARSEILLE	MA AJACCIO	MA/QMA	53	53	71	134,0 %
DISP MARSEILLE	MA GRASSE	MA/QMA	574	574	722	125,8 %
DISP MARSEILLE	MA DRAGUIGNAN	MA/QMA	504	504	630	125,0 %
DISP MARSEILLE	MA GAP	MA/QMA	37	37	45	121,6 %
DISP PARIS	CP FRESNES - Villejuif	CSL/QLS	84	84	190	226,2 %
DISP PARIS	CSL GAGNY	CSL/QLS	49	49	102	208,2 %
DISP PARIS	CP BOIS D ARCY	MA/QMA	501	472	924	195,8 %
DISP PARIS	CP SEINE SAINT DENIS	MA/QMA	583	583	1 121	192,3 %
DISP PARIS	CP NANTERRE	MA/QMA	597	597	1 085	181,7 %
DISP PARIS	CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	MA/QMA	446	446	774	173,5 %
DISP PARIS	CP PARIS LA SANTE	MA/QMA	713	713	1 204	168,9 %
DISP PARIS	CP OSNY PONTOISE	MA/QMA	568	568	953	167,8 %
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	MA/QMA	2 824	2 824	4 482	158,7 %
DISP PARIS	CP FRESNES	MA/QMA	1 338	1 338	2 030	151,7 %
DISP PARIS	CSL MELUN	CSL/QLS	43	43	63	146,5 %
DISP RENNES	MA LA ROCHE SUR YON	MA/QMA	39	17	38	223,5 %
DISP RENNES	MA FONTENAY LE COMTE	MA/QMA	39	39	83	212,8 %
DISP RENNES	MA LAVAL	MA/QMA	71	56	118	210,7 %
DISP RENNES	MA ST BRIEUC	MA/QMA	85	85	162	190,6 %
DISP RENNES	CP NANTES	MA/QMA	508	508	947	186,4 %
DISP RENNES	MA ANGERS	MA/QMA	266	266	487	183,1 %
DISP RENNES	MA BREST	MA/QMA	254	254	451	177,6 %
DISP RENNES	MA EVREUX	MA/QMA	162	162	282	174,1 %
DISP RENNES	MA VANNES	MA/QMA	51	51	88	172,5 %
DISP RENNES	CP LORIENT	MA/QMA	187	187	301	161,0 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Quartier	Capacité		Détenus	Densité carcérale
			norme circulaire	opérationnelle		
DISP RENNES	MA COUTANCES	MA/QMA	48	48	73	152,1 %
DISP RENNES	CP RENNES	MA/QMA	35	35	52	148,6 %
DISP RENNES	CP RENNES VEZIN	MA/QMA	477	477	707	148,2 %
DISP RENNES	CP CAEN IFS	MA/QMA	551	427	591	138,4 %
DISP RENNES	CP LE MANS LES CROISETTES	MA/QMA	399	399	546	136,8 %
DISP RENNES	MA ST MALO	MA/QMA	82	82	112	136,6 %
DISP RENNES	MA CHERBOURG	MA/QMA	46	46	61	132,6 %
DISP RENNES	MA ROUEN	MA/QMA	648	493	623	126,4 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	MA/QMA	432	432	741	171,5 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	MA/QMA	350	350	514	146,9 %
DISP STRASBOURG	MA SARREGUEMINES	MA/QMA	71	71	103	145,1 %
DISP STRASBOURG	CP METZ	MA/QMA	403	403	556	138,0 %
DISP STRASBOURG	MA CHAUMONT	MA/QMA	78	78	102	130,8 %
DISP TOULOUSE	MA CARCASSONNE	MA/QMA	64	64	159	248,4 %
DISP TOULOUSE	MA NIMES	MA/QMA	200	200	482	241,0 %
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	MA/QMA	196	196	438	223,5 %
DISP TOULOUSE	CP TOULOUSE SEYSSES	MA/QMA	580	580	1 258	216,9 %
DISP TOULOUSE	MA FOIX	MA/QMA	67	65	141	216,9 %
DISP TOULOUSE	MA TARBES	MA/QMA	70	70	143	204,3 %
DISP TOULOUSE	MA RODEZ	MA/QMA	99	99	194	196,0 %
DISP TOULOUSE	CP BEZIERS	MA/QMA	389	389	707	181,7 %
DISP TOULOUSE	MA ALBI	MA/QMA	105	105	187	178,1 %
DISP TOULOUSE	MA MONTAUBAN	MA/QMA	142	142	246	173,2 %
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	MA/QMA	607	607	1 027	169,2 %
DISP TOULOUSE	MA MENDE	MA/QMA	49	49	81	165,3 %
DSPOM	CP MAJICAVO	CD/QCD	114	114	346	303,5 %
DSPOM	CP MATA UTU	MA/QMA	5	5	11	220,0 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	MA/QMA	273	273	578	211,7 %
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	MA/QMA	251	251	495	197,2 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Quartier	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Détenus	Densité carcérale
DSPOM	CP MAJICAVO	MA/QMA	164	164	314	191,5 %
DSPOM	MA BASSE TERRE	MA/QMA	129	129	229	177,5 %
DSPOM	CP DUCOS	MA/QMA	373	371	621	167,4 %
DSPOM	CP NOUMEA	MA/QMA	196	196	314	160,2 %
DSPOM	CP ST DENIS	MA/QMA	558	558	873	156,5 %
DSPOM	MA ST PIERRE	MA/QMA	114	114	172	150,9 %
DSPOM	CP ST PIERRE ET MIQUELON	MA/QMA	4	4	6	150,0 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	MA/QMA	134	134	199	148,5 %
DSPOM	CP NOUMEA	CD/QCD	218	194	286	147,4 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	CD/QCD	343	343	482	140,5 %

Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées au sein des quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Au total, 52636 détenus et 118 établissements ou quartiers sont concernés.

## Tableau 25 : Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Direction Interrégionale	Femmes détenues	Hommes détenus	Total détenus	Pourcentage de femmes détenues (%)
DISP BORDEAUX	199	6 373	<b>6 572</b>	3,0 %
DISP DIJON	183	4 833	<b>5 016</b>	3,6 %
DISP LILLE	269	7 536	<b>7 805</b>	3,4 %
DISP LYON	271	7 730	<b>8 001</b>	3,4 %
DISP MARSEILLE	247	8 775	<b>9 022</b>	2,7 %
DISP PARIS	628	14 799	<b>15 427</b>	4,1 %
DISP RENNES	396	9 174	<b>9 570</b>	4,1 %
DISP STRASBOURG	187	6 433	<b>6 620</b>	2,8 %
DISP TOULOUSE	219	6 742	<b>6 961</b>	3,1 %
<i>Total Métropole</i>	<i>2 599</i>	<i>72 395</i>	<b>74 994</b>	3,5 %
DSPOM	190	6 415	<b>6 605</b>	2,9 %
<b>Total France entière</b>	<b>2 789</b>	<b>78 810</b>	<b>81 599</b>	<b>3,4 %</b>

## Tableau 26 : Répartition des écroués mineurs selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	PR	Pourcentage PR	Condamnés et condamnés-prévenus écroués		
			CO et CP	Pourcentage CO et CP	Ecroués mineurs
Métropole	423	55,6 %	338	44,4 %	761
Outre-Mer	64	58,7 %	45	41,3 %	109
<b>Total France entière</b>	<b>487</b>	<b>56,0 %</b>	<b>383</b>	<b>44,0 %</b>	<b>870</b>

Effectifs mineurs garçons et filles confondus.

**Tableau 27 : Evolution mensuelle des écroués mineurs**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Métropole et Outre-Mer*

*Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER*

Date	Détenus			Non détenus	Ecroués		
	PR	CP	CO détenus	Détenus mineurs	CO non détenus	Ecroués mineurs	Variation mensuelle
2023-02-01	400	16	224	<b>640</b>	47	<b>687</b>	–
2023-03-01	396	20	214	<b>630</b>	50	<b>680</b>	-1,0 %
2023-04-01	402	25	218	<b>645</b>	59	<b>704</b>	3,5 %
2023-05-01	412	14	217	<b>643</b>	44	<b>687</b>	-2,4 %
2023-06-01	439	17	215	<b>671</b>	44	<b>715</b>	4,1 %
2023-07-01	447	19	233	<b>699</b>	46	<b>745</b>	4,2 %
2023-08-01	419	23	248	<b>690</b>	61	<b>751</b>	0,8 %
2023-09-01	369	18	271	<b>658</b>	56	<b>714</b>	-4,9 %
2023-10-01	400	24	256	<b>680</b>	54	<b>734</b>	2,8 %
2023-11-01	438	25	257	<b>720</b>	52	<b>772</b>	5,2 %
2023-12-01	423	25	250	<b>698</b>	54	<b>752</b>	-2,6 %
2024-01-01	452	18	262	<b>732</b>	56	<b>788</b>	4,8 %
2024-02-01	467	23	256	<b>746</b>	68	<b>814</b>	3,3 %
2024-03-01	453	24	266	<b>743</b>	74	<b>817</b>	0,4 %
2024-04-01	509	30	292	<b>831</b>	64	<b>895</b>	9,5 %
2024-05-01	488	29	302	<b>819</b>	69	<b>888</b>	-0,8 %
2024-06-01	524	24	272	<b>820</b>	74	<b>894</b>	0,7 %
2024-07-01	502	32	257	<b>791</b>	70	<b>861</b>	-3,7 %
2024-08-01	481	29	281	<b>791</b>	62	<b>853</b>	-0,9 %
2024-09-01	465	33	272	<b>770</b>	58	<b>828</b>	-2,9 %
2024-10-01	462	22	259	<b>743</b>	73	<b>816</b>	-1,4 %
2024-11-01	461	27	260	<b>748</b>	69	<b>817</b>	0,1 %
2024-12-01	507	24	239	<b>770</b>	64	<b>834</b>	2,1 %
2025-01-01	453	27	265	<b>745</b>	71	<b>816</b>	-2,2 %
<b>2025-02-01</b>	<b>487</b>	<b>45</b>	<b>259</b>	<b>791</b>	<b>79</b>	<b>870</b>	<b>6,6 %</b>

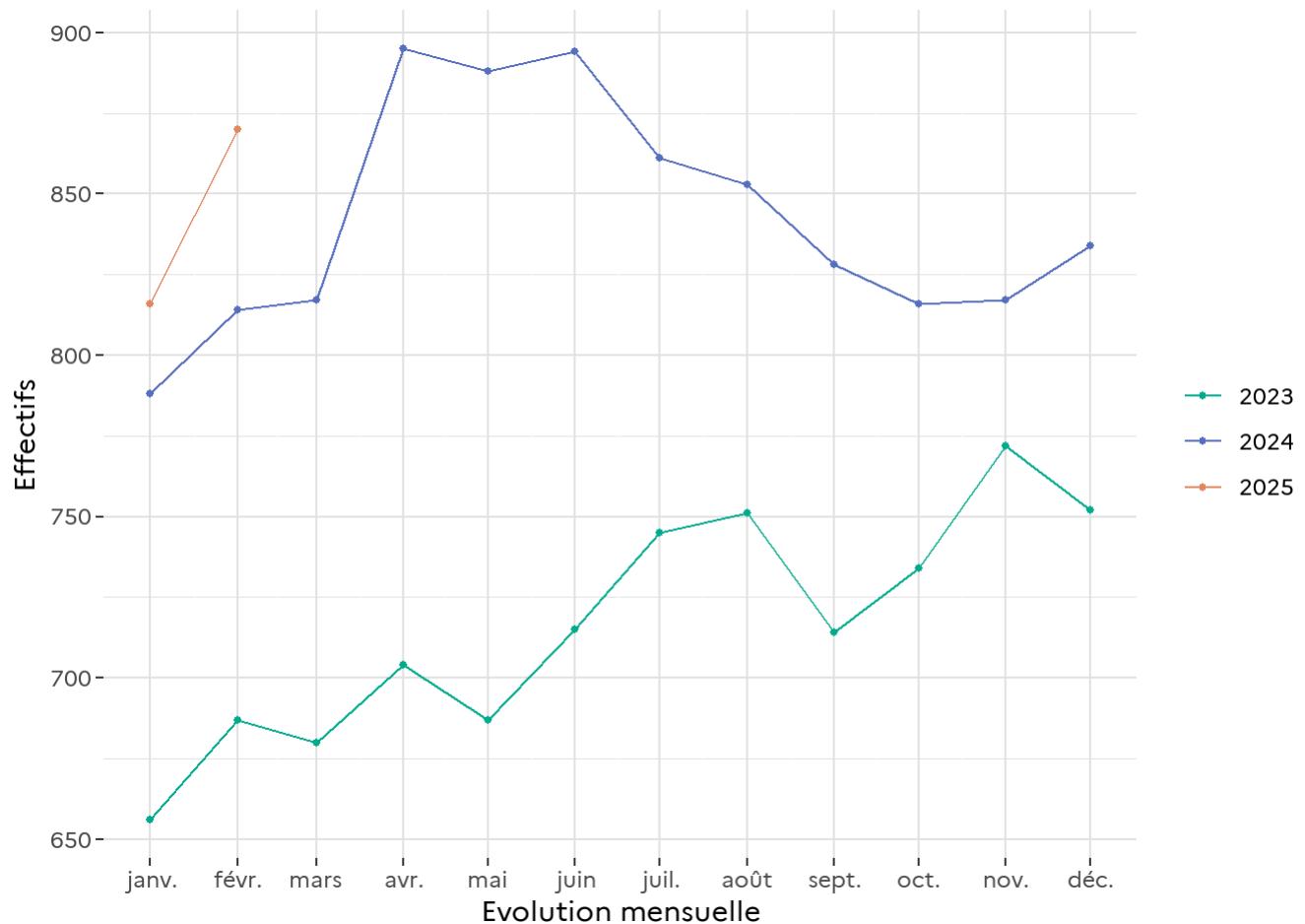
Effectifs mineurs garçons et filles confondus.

## Graphique 28 : Evolution mensuelle des écroués mineurs

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



## Tableau 29 : Effectifs des écroués détenus mineurs

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	Ecroués détenus mineurs	Ecroués détenus	Proportion de détenus mineurs (%)
Métropole	685	74 994	0,9 %
Outre-Mer	106	6 605	1,6 %
<b>Total France entière</b>	<b>791</b>	<b>81 599</b>	<b>1,0 %</b>

Effectifs mineurs garçons et filles confondus.

## Tableau 30 : Taux d'occupation des places mineurs par établissement

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Etablissement	Taux d'occupation des places mineurs
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	68,4 %
DISP BORDEAUX	MA ANGOULEME	55,6 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	70,0 %
DISP BORDEAUX	MA PAU	100,0 %
DISP BORDEAUX	<i>Total Direction Interrégionale</i>	69,8 %
DISP DIJON	CP VARENNES LE GRAND	92,3 %
DISP DIJON	CSL BESANCON	0,0 %
DISP DIJON	MA BESANCON	35,0 %
DISP DIJON	MA DIJON	81,8 %
DISP DIJON	MA TOURS	66,7 %
DISP DIJON	<i>Total Direction Interrégionale</i>	63,0 %
DISP LILLE	CP LAON	60,0 %
DISP LILLE	CP LIANCOURT	60,0 %
DISP LILLE	CP LILLE LOOS SEQUEDIN	–
DISP LILLE	CP LONGUENESSE	85,0 %
DISP LILLE	EPM QUIEVRECHAIN	60,9 %
DISP LILLE	<i>Total Direction Interrégionale</i>	65,3 %
DISP LYON	CP GRENOBLE VARCES	50,0 %
DISP LYON	CP MOULINS YZEURE	60,0 %
DISP LYON	EPM RHONE	74,6 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	55,0 %
DISP LYON	<i>Total Direction Interrégionale</i>	64,9 %
DISP MARSEILLE	CP AIX LUYNES	88,5 %
DISP MARSEILLE	CP AVIGNON LE PONTET	60,0 %
DISP MARSEILLE	CP BORGO	0,0 %
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	44,4 %
DISP MARSEILLE	EPM MARSEILLE	83,1 %

**Direction**

Interrégionale	Etablissement	Taux d'occupation des places mineurs
DISP MARSEILLE	MA GRASSE	41,9 %
<i>DISP MARSEILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	67,8 %
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	70,8 %
DISP PARIS	CP FRESNES	-
DISP PARIS	CP NANTERRE	88,9 %
DISP PARIS	CP SEINE SAINT DENIS	82,5 %
DISP PARIS	EPM PORCHEVILLE	91,5 %
<i>DISP PARIS</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	79,6 %
DISP RENNES	CP CAEN IFS	66,7 %
DISP RENNES	CP LE HAVRE	33,3 %
DISP RENNES	CP RENNES	-
DISP RENNES	EPM ORVAULT	75,9 %
DISP RENNES	MA BREST	80,0 %
<i>DISP RENNES</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	68,4 %
DISP STRASBOURG	CP METZ	78,6 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	45,0 %
DISP STRASBOURG	CSL MAXEVILLE	0,0 %
DISP STRASBOURG	CSL SOUFFELWEYERSHEIM	0,0 %
DISP STRASBOURG	MA CHAUMONT	70,0 %
DISP STRASBOURG	MA EPINAL	44,4 %
DISP STRASBOURG	MA NANCY MAXEVILLE	-
DISP STRASBOURG	MA REIMS	50,0 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	73,7 %
<i>DISP STRASBOURG</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	56,8 %
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	75,0 %
DISP TOULOUSE	CP TOULOUSE SEYSSSES	-
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	80,0 %
DISP TOULOUSE	EPM LAVAUR	96,6 %
<i>DISP TOULOUSE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	90,0 %
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	100,0 %
DSPOM	CP DUCOS	73,3 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	50,0 %
DSPOM	CP MAJICAVO	90,0 %
DSPOM	CP NOUMEA	22,2 %

<b>Direction</b>		
<b>Interrégionale</b>	<b>Etablissement</b>	<b>Taux d'occupation des places mineurs</b>
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	81,0 %
DSPOM	CP ST DENIS	75,0 %
DSPOM	CP ST PIERRE ET MIQUELON	0,0 %
DSPOM	<i>Total Direction Interrégionale</i>	73,6 %
<b>Total</b>	<b>France entière</b>	<b>71,2 %</b>

Effectifs garçons et filles confondus.

Certains écroués mineurs peuvent être dans de rares cas hébergés en dehors des places mineurs (taux d'occupation signalé par un tiret).

Le taux d'occupation des places mineurs est calculé selon le ratio suivant : (mineurs détenus sur places mineurs + majeurs détenus sur places mineurs) / places mineurs.

Il est à noter que certains taux d'occupation des places mineurs peuvent être surestimés en raison d'une déclaration incorrecte de son âge par la personne écrouée.

## Tableau 31 : Effectifs des femmes écrouées

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	Femmes détenues	Détenus	Proportion de femmes détenues (%)	Femmes écrouées	Ecroués	Proportion de femmes écrouées (%)
Métropole	2 599	74 994	3,5 %	3 483	91 016	3,8 %
Outre-Mer	190	6 605	2,9 %	257	7 764	3,3 %
<b>Total France entière</b>	<b>2 789</b>	<b>81 599</b>	<b>3,4 %</b>	<b>3 740</b>	<b>98 780</b>	<b>3,8 %</b>

Effectifs majeures et mineures confondus.

## Tableau 32 : Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	PR	Pourcentage PR	Condamnées et condamnées-prévenues écrouées		Femmes écrouées
			CO et CP	Pourcentage CO et CP	
Métropole	931	26,7 %	2 552	73,3 %	3 483
Outre-Mer	65	25,3 %	192	74,7 %	257
<b>Total France entière</b>	<b>996</b>	<b>26,6 %</b>	<b>2 744</b>	<b>73,4 %</b>	<b>3 740</b>

Effectifs majeures et mineures confondus.

## Tableau 33 : Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une libération sous contrainte

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour l'effectif de femmes écrouées
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et LSC

Direction Interrégionale	Femmes hors AP ou LSC	Femmes AP ou LSC
DISP BORDEAUX	195	87
DISP DIJON	179	65
DISP LILLE	269	60
DISP LYON	268	100
DISP MARSEILLE	244	120
DISP PARIS	615	127
DISP RENNES	391	141
DISP STRASBOURG	185	84
DISP TOULOUSE	213	140
<b>Total Métropole</b>	<b>2 559</b>	<b>924</b>
DSPOM	185	72
<b>Total France entière</b>	<b>2 744</b>	<b>996</b>

Sont pris en compte à la fois les DDSE, PEH, PENH et SL dans le cadre d'un aménagement de peine (AP) et ceux dans le cadre d'une libération sous contrainte (LSC).

Effectifs majeures et mineures confondus.

**Tableau 34 : Evolution mensuelle des femmes écrouées**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Métropole et Outre-Mer*

*Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER*

Date	PR	CP	Détenues		CO non détenues	Femmes écrouées	Ecrouées	
			CO détenues	Femmes détenues			Variation mensuelle	
2023-02-01	878	51	1 386	2 315	853	<b>3 168</b>		-
2023-03-01	880	48	1 420	<b>2 348</b>	873	<b>3 221</b>		1,7 %
2023-04-01	866	50	1 440	<b>2 356</b>	853	<b>3 209</b>		-0,4 %
2023-05-01	866	43	1 447	<b>2 356</b>	859	<b>3 215</b>		0,2 %
2023-06-01	885	47	1 461	<b>2 393</b>	868	<b>3 261</b>		1,4 %
2023-07-01	924	51	1 488	<b>2 463</b>	910	<b>3 373</b>		3,4 %
2023-08-01	911	45	1 515	<b>2 471</b>	865	<b>3 336</b>		-1,1 %
2023-09-01	897	46	1 523	<b>2 466</b>	830	<b>3 296</b>		-1,2 %
2023-10-01	900	43	1 525	<b>2 468</b>	819	<b>3 287</b>		-0,3 %
2023-11-01	918	43	1 538	<b>2 499</b>	853	<b>3 352</b>		2,0 %
2023-12-01	933	56	1 554	<b>2 543</b>	876	<b>3 419</b>		2,0 %
2024-01-01	916	67	1 554	<b>2 537</b>	863	<b>3 400</b>		-0,6 %
2024-02-01	948	66	1 560	<b>2 574</b>	896	<b>3 470</b>		2,1 %
2024-03-01	955	51	1 601	<b>2 607</b>	948	<b>3 555</b>		2,4 %
2024-04-01	952	57	1 624	<b>2 633</b>	973	<b>3 606</b>		1,4 %
2024-05-01	926	52	1 638	<b>2 616</b>	1 002	<b>3 618</b>		0,3 %
2024-06-01	974	55	1 616	<b>2 645</b>	1 013	<b>3 658</b>		1,1 %
2024-07-01	1 005	48	1 651	<b>2 704</b>	959	<b>3 663</b>		0,1 %
2024-08-01	961	45	1 691	<b>2 697</b>	923	<b>3 620</b>		-1,2 %
2024-09-01	961	56	1 691	<b>2 708</b>	878	<b>3 586</b>		-0,9 %
2024-10-01	987	53	1 698	<b>2 738</b>	905	<b>3 643</b>		1,6 %
2024-11-01	966	60	1 729	<b>2 755</b>	926	<b>3 681</b>		1,0 %
2024-12-01	979	53	1 744	<b>2 776</b>	921	<b>3 697</b>		0,4 %
2025-01-01	938	56	1 735	<b>2 729</b>	886	<b>3 615</b>		-2,2 %
<b>2025-02-01</b>	<b>996</b>	<b>62</b>	<b>1 731</b>	<b>2 789</b>	<b>951</b>	<b>3 740</b>		<b>3,5 %</b>

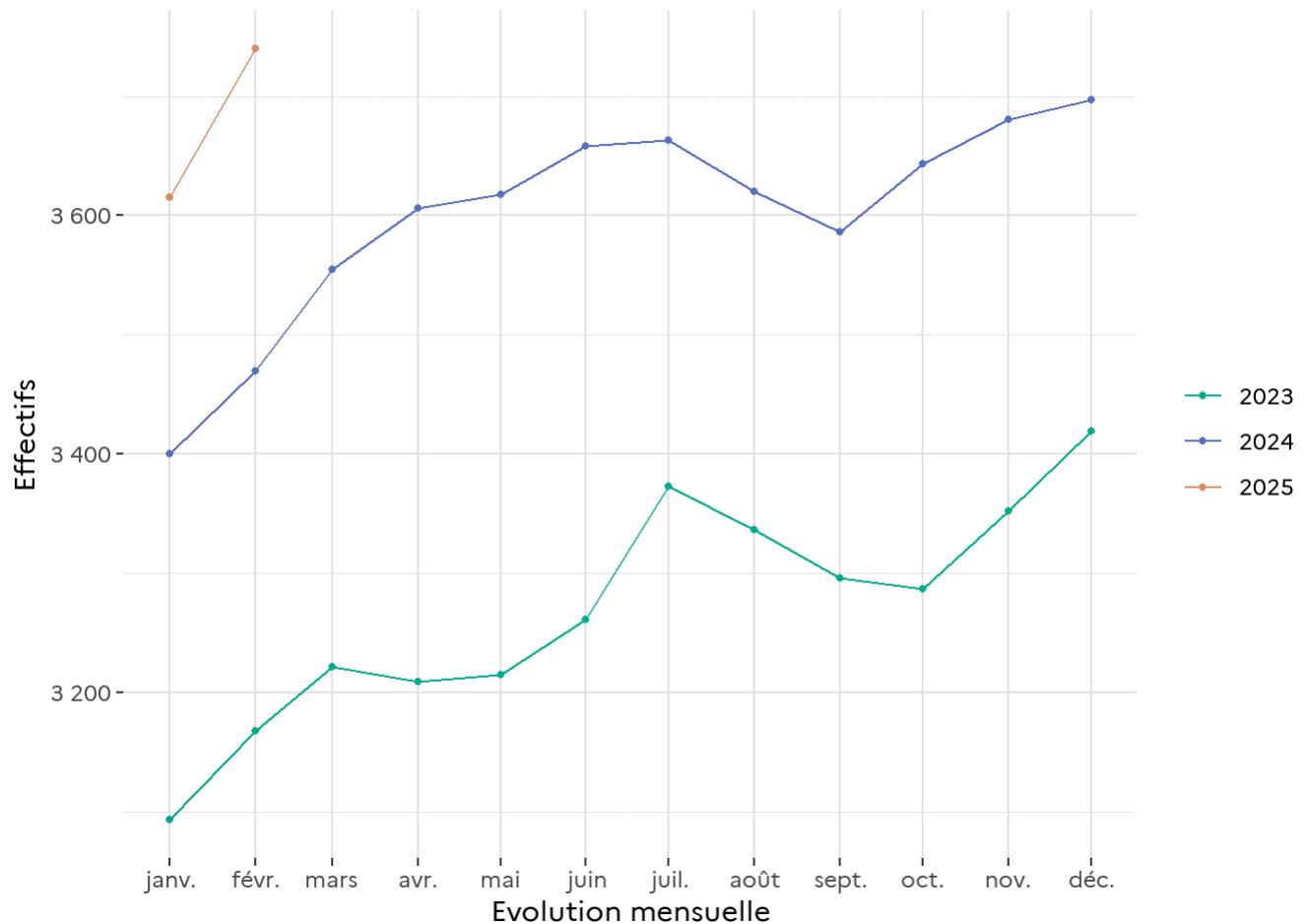
Effectifs majeures et mineures confondus.

## Graphique 35 : Evolution mensuelle des femmes écrouées

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



## Tableau 36 : Répartition des femmes détenues par établissement

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectif des femmes détenues : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Effectif des places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Etablissement	Femmes détenues sur places femmes	Places femmes	Taux d'occupation des places femmes
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	73	48	152,1 %
DISP BORDEAUX	CP POITIERS VIVONNE	50	35	142,9 %
DISP BORDEAUX	MA AGEN	17	21	81,0 %
DISP BORDEAUX	MA ANGOULEME	12	11	109,1 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	0	11	0,0 %
DISP BORDEAUX	MA PAU	36	38	94,7 %
DISP BORDEAUX	MA SAINTES	11	5	220,0 %
DISP BORDEAUX	Total Direction Interrégionale	199	169	117,8 %
DISP DIJON	CD JOUX LA VILLE	94	99	94,9 %
DISP DIJON	CP ORLEANS SARAN	38	30	126,7 %
DISP DIJON	MA BOURGES	11	17	64,7 %
DISP DIJON	MA DIJON	40	34	117,6 %
DISP DIJON	Total Direction Interrégionale	183	180	101,7 %
DISP LILLE	CD BAPAUME	74	71	104,2 %
DISP LILLE	CP BEAUVAIIS	51	70	72,9 %
DISP LILLE	CP LILLE LOOS SEQUEDIN	144	149	96,6 %
DISP LILLE	EPM QUIEVRECHAIN	0	4	0,0 %
DISP LILLE	Total Direction Interrégionale	269	294	91,5 %
DISP LYON	CD ROANNE	74	67	110,4 %
DISP LYON	CP GRENOBLE VARCES	0	4	0,0 %
DISP LYON	CP RIOM	44	32	137,5 %
DISP LYON	CP ST ETIENNE LA TALAUDIERE	18	18	100,0 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Femmes détenues		Taux d'occupation des places femmes
		sur places femmes	Places femmes	
DISP LYON	CSL LYON	NC	NC	30,0 %
DISP LYON	EPM RHONE	NC	NC	40,0 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	21	22	95,5 %
DISP LYON	MA LYON CORBAS	109	60	181,7 %
DISP LYON	<i>Total Direction Interrégionale</i>	271	218	124,3 %
DISP MARSEILLE	CP BORGO	18	17	105,9 %
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	188	181	103,9 %
DISP MARSEILLE	MA NICE	41	39	105,1 %
DISP MARSEILLE	<i>Total Direction Interrégionale</i>	247	237	104,2 %
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	310	225	137,8 %
DISP PARIS	CP FRESNES	158	104	151,9 %
DISP PARIS	CP SUD FRANCIEN	74	88	84,1 %
DISP PARIS	CSL CORBEIL ESSONNES	12	10	120,0 %
DISP PARIS	MA VERSAILLES	74	65	113,8 %
DISP PARIS	<i>Total Direction Interrégionale</i>	628	492	127,6 %
DISP RENNES	CP CAEN	0	0	-
DISP RENNES	CP CAEN IFS	47	41	114,6 %
DISP RENNES	CP NANTES	61	43	141,9 %
DISP RENNES	CP RENNES	223	209	106,7 %
DISP RENNES	CP RENNES VEZIN	0	0	-
DISP RENNES	EPM ORVAULT	0	3	0,0 %
DISP RENNES	MA BREST	15	20	75,0 %
DISP RENNES	MA ROUEN	45	38	118,4 %
DISP RENNES	<i>Total Direction Interrégionale</i>	391	354	110,5 %
DISP STRASBOURG	CP METZ	28	19	147,4 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	48	40	120,0 %
DISP STRASBOURG	CSL MAXEVILLE	NC	NC	16,7 %
DISP STRASBOURG	CSL SOUFFELWEYERSHEIM	NC	NC	0,0 %
DISP STRASBOURG	MA CHALONS EN CHAMPAGNE	18	35	51,4 %

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Etablissement</b>	<b>Femmes détenues sur places femmes</b>	<b>Places femmes</b>	<b>Taux d'occupation des places femmes</b>
DISP STRASBOURG	MA EPINAL	19	17	111,8 %
DISP STRASBOURG	MA NANCY MAXEVILLE	42	30	140,0 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	31	19	163,2 %
<i>DISP STRASBOURG</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>187</i>	<i>170</i>	<i>110,0 %</i>
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	64	28	228,6 %
DISP TOULOUSE	CP TOULOUSE SEYSSES	99	45	220,0 %
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	NC	NC	0,0 %
DISP TOULOUSE	EPM LAVAUR	NC	NC	75,0 %
DISP TOULOUSE	MA NIMES	53	24	220,8 %
<i>DISP TOULOUSE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>219</i>	<i>104</i>	<i>210,6 %</i>
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	26	30	86,7 %
DSPOM	CP DUCOS	34	32	106,2 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	14	32	43,8 %
DSPOM	CP MAJICAVO	NC	NC	66,7 %
DSPOM	CP NOUMEA	NC	NC	28,6 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	62	52	119,2 %
DSPOM	CP ST DENIS	45	28	160,7 %
DSPOM	CP ST PIERRE ET MIQUELON	0	0	-
<i>DSPOM</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>189</i>	<i>194</i>	<i>97,4 %</i>
<b>Total</b>	<b>France entière</b>	<b>2 783</b>	<b>2 412</b>	<b>115,4 %</b>

Effectifs majeures et mineures confondus.

Certaines femmes écrouées peuvent être dans de rares cas hébergées en dehors des places femmes (taux d'occupation signalé par un tiret).

Le taux d'occupation des places femmes est calculé selon le ratio suivant : femmes détenues sur des places femmes / places femmes.

**Tableau 37 : Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non détenus**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources : GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés & IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Date	Détenus					Non détenus			Ecroués	
	PR	CP	CO	dont SL	dont PEH	Détenus	DDSE	PENH	Ecroués	Variation mensuelle
2023-02-01	19 390	3 020	49 884	2 020	167	<b>72 294</b>	14 489	724	<b>87 507</b>	-
2023-03-01	19 407	3 041	49 903	2 134	162	<b>72 351</b>	15 098	734	<b>88 183</b>	0,8 %
2023-04-01	19 773	3 343	49 964	2 109	176	<b>73 080</b>	15 538	758	<b>89 376</b>	1,4 %
2023-05-01	19 852	3 215	50 095	2 147	157	<b>73 162</b>	15 537	816	<b>89 515</b>	0,2 %
2023-06-01	19 919	3 248	50 532	2 209	139	<b>73 699</b>	15 569	833	<b>90 101</b>	0,7 %
2023-07-01	20 189	3 349	50 975	2 222	135	<b>74 513</b>	15 781	833	<b>91 127</b>	1,1 %
2023-08-01	19 848	3 164	51 225	2 173	211	<b>74 237</b>	15 291	816	<b>90 344</b>	-0,9 %
2023-09-01	19 516	2 990	51 187	2 032	201	<b>73 693</b>	14 730	767	<b>89 190</b>	-1,3 %
2023-10-01	19 909	3 019	51 414	1 970	208	<b>74 342</b>	14 556	748	<b>89 646</b>	0,5 %
2023-11-01	19 885	3 115	52 130	2 126	225	<b>75 130</b>	14 928	759	<b>90 817</b>	1,3 %
2023-12-01	20 156	3 227	52 294	2 156	218	<b>75 677</b>	15 409	769	<b>91 855</b>	1,1 %
2024-01-01	19 936	3 143	52 818	2 222	211	<b>75 897</b>	14 984	766	<b>91 647</b>	-0,2 %
2024-02-01	20 254	3 284	52 720	2 332	203	<b>76 258</b>	15 614	769	<b>92 641</b>	1,1 %
2024-03-01	20 220	3 463	53 083	2 424	195	<b>76 766</b>	16 142	800	<b>93 708</b>	1,2 %
2024-04-01	20 438	3 516	53 496	2 371	212	<b>77 450</b>	16 386	807	<b>94 643</b>	1,0 %
2024-05-01	19 978	3 455	54 214	2 481	228	<b>77 647</b>	16 734	824	<b>95 205</b>	0,6 %
2024-06-01	20 466	3 585	53 829	2 430	243	<b>77 880</b>	16 593	819	<b>95 292</b>	0,1 %
2024-07-01	20 753	3 589	54 167	2 453	249	<b>78 509</b>	16 343	843	<b>95 695</b>	0,4 %
2024-08-01	20 210	3 535	54 652	2 514	249	<b>78 397</b>	16 118	866	<b>95 381</b>	-0,3 %
2024-09-01	20 563	3 438	54 968	2 352	197	<b>78 969</b>	15 099	838	<b>94 906</b>	-0,5 %
2024-10-01	21 049	3 509	55 073	2 368	218	<b>79 631</b>	15 252	829	<b>95 712</b>	0,8 %
2024-11-01	20 831	3 538	55 761	2 339	194	<b>80 130</b>	15 591	848	<b>96 569</b>	0,9 %
2024-12-01	21 291	3 619	55 882	2 299	191	<b>80 792</b>	15 726	854	<b>97 372</b>	0,8 %
2025-01-01	20 779	3 466	56 424	2 323	170	<b>80 669</b>	15 418	836	<b>96 923</b>	-0,5 %
<b>2025-02-01</b>	<b>21 631</b>	<b>3 863</b>	<b>56 105</b>	<b>2 317</b>	<b>175</b>	<b>81 599</b>	<b>16 305</b>	<b>876</b>	<b>98 780</b>	<b>1,9 %</b>

Sont pris en compte à la fois les DDSE, PEH, PENH et SL dans le cadre d'un aménagement de peine (AP) et ceux dans le cadre d'une libération sous contrainte (LSC).

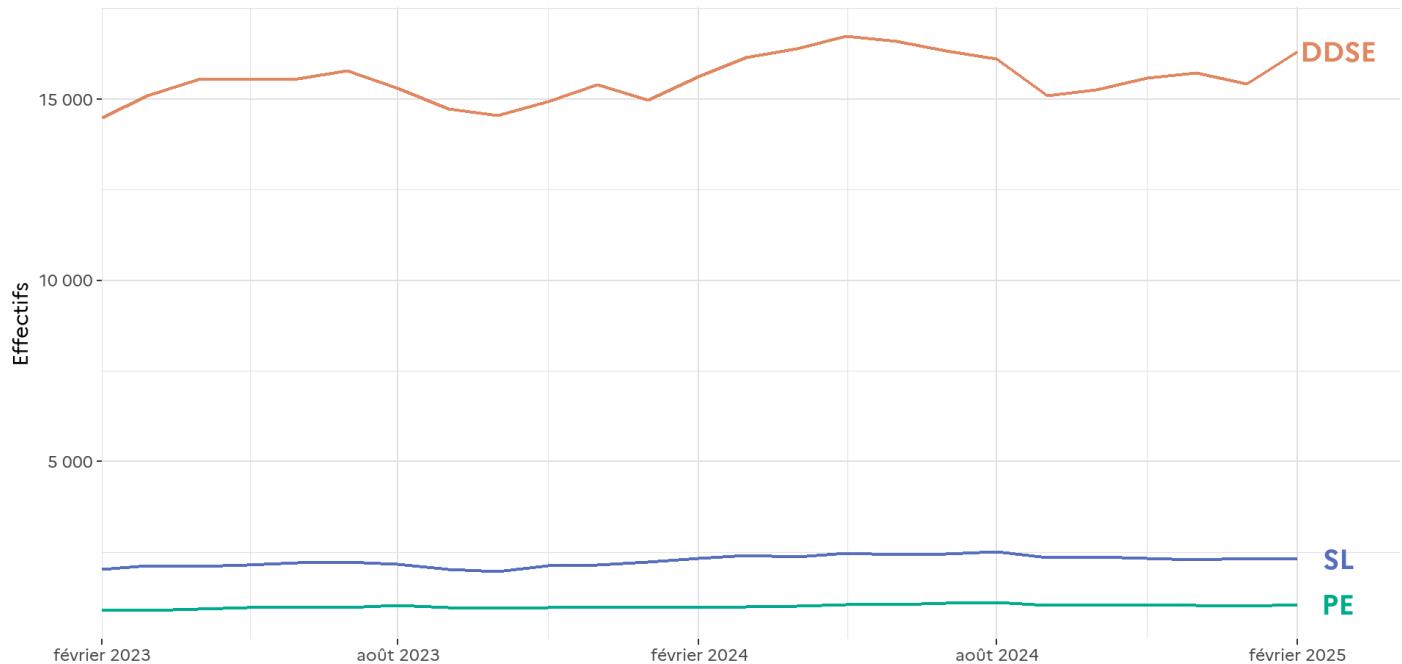
## Graphique 38 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les aménagements (AP et LSC) et le détail des DDSE, PE et SL



**Tableau 39 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC)**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Métropole et Outre-Mer*

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Date	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP
2023-02-01	13 567	660	160	1 582	<b>15 969</b>	65 097	24,5 %
2023-03-01	13 992	657	154	1 602	<b>16 405</b>	65 735	25,0 %
2023-04-01	14 406	686	168	1 603	<b>16 863</b>	66 260	25,4 %
2023-05-01	14 506	746	151	1 634	<b>17 037</b>	66 448	25,6 %
2023-06-01	14 577	753	133	1 669	<b>17 132</b>	66 934	25,6 %
2023-07-01	14 813	750	124	1 699	<b>17 386</b>	67 589	25,7 %
2023-08-01	14 402	730	197	1 653	<b>16 982</b>	67 332	25,2 %
2023-09-01	13 829	693	198	1 574	<b>16 294</b>	66 684	24,4 %
2023-10-01	13 632	681	201	1 494	<b>16 008</b>	66 718	24,0 %
2023-11-01	13 968	697	215	1 557	<b>16 437</b>	67 817	24,2 %
2023-12-01	14 501	701	205	1 600	<b>17 007</b>	68 472	24,8 %
2024-01-01	14 124	696	198	1 671	<b>16 689</b>	68 568	24,3 %
2024-02-01	14 727	691	182	1 736	<b>17 336</b>	69 103	25,1 %
2024-03-01	15 174	732	179	1 822	<b>17 907</b>	70 025	25,6 %
2024-04-01	15 445	736	197	1 879	<b>18 257</b>	70 689	25,8 %
2024-05-01	15 810	757	214	1 956	<b>18 737</b>	71 772	26,1 %
2024-06-01	15 728	737	224	1 903	<b>18 592</b>	71 241	26,1 %
2024-07-01	15 498	756	224	1 923	<b>18 401</b>	71 353	25,8 %
2024-08-01	15 232	780	225	1 938	<b>18 175</b>	71 636	25,4 %
2024-09-01	14 263	764	182	1 833	<b>17 042</b>	70 905	24,0 %
2024-10-01	14 394	752	191	1 818	<b>17 155</b>	71 154	24,1 %
2024-11-01	14 711	762	174	1 829	<b>17 476</b>	72 200	24,2 %
2024-12-01	14 912	782	171	1 761	<b>17 626</b>	72 462	24,3 %
2025-01-01	14 619	780	153	1 769	<b>17 321</b>	72 678	23,8 %
<b>2025-02-01</b>	<b>15 464</b>	<b>804</b>	<b>158</b>	<b>1 838</b>	<b>18 264</b>	<b>73 286</b>	<b>24,9 %</b>

**Tableau 40 : Répartition des écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par Direction Interrégionale**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Métropole et Outre-Mer*

*Sources :*

- *GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés*
- *IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL*

Direction Interrégionale	DDSE	PE	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP BORDEAUX	1 133	80	86	<b>1 299</b>	6 075	21,4 %
DISP DIJON	1 226	55	81	<b>1 362</b>	4 981	27,3 %
DISP LILLE	1 249	109	60	<b>1 418</b>	6 995	20,3 %
DISP LYON	1 802	140	223	<b>2 165</b>	7 594	28,5 %
DISP MARSEILLE	1 843	59	159	<b>2 061</b>	7 964	25,9 %
DISP PARIS	2 416	142	721	<b>3 279</b>	11 900	27,6 %
DISP RENNES	1 858	109	165	<b>2 132</b>	9 112	23,4 %
DISP STRASBOURG	1 224	97	146	<b>1 467</b>	6 319	23,2 %
DISP TOULOUSE	1 643	118	100	<b>1 861</b>	6 589	28,2 %
<b>Total Métropole</b>	<b>14 394</b>	<b>909</b>	<b>1 741</b>	<b>17 044</b>	67 529	25,2 %
DSPOM	1 070	53	97	<b>1 220</b>	5 757	21,2 %
<b>Total France entière</b>	<b>15 464</b>	<b>962</b>	<b>1 838</b>	<b>18 264</b>	<b>73 286</b>	<b>24,9 %</b>

**Tableau 41 : Ecroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par établissement**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Métropole et Outre-Mer*

*Sources :*

- *GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés*
- *IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL*

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Etablissement</b>	<b>DDSE</b>	<b>PENH</b>	<b>PEH</b>	<b>SL</b>	<b>Total AP</b>	<b>Ecroués condamnés</b>	<b>Pourcentage AP (%)</b>
DISP BORDEAUX	CD BEDENAC	0	0	0	0	0	183	0,0 %
DISP BORDEAUX	CD EYSSES	0	0	1	0	1	276	0,4 %
DISP BORDEAUX	CD MAUZAC	0	0	1	0	1	356	0,3 %
DISP BORDEAUX	CD NEUVIC SUR L ISLE	0	0	2	0	2	382	0,5 %
DISP BORDEAUX	CD UZERCHE	0	0	1	0	1	562	0,2 %
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	294	20	2	38	354	892	39,7 %
DISP BORDEAUX	CP MONT DE MARSAN	107	10	0	9	126	760	16,6 %
DISP BORDEAUX	CP POITIERS VIVONNE	64	9	1	12	86	690	12,5 %
DISP BORDEAUX	MA AGEN	66	5	0	2	73	155	47,1 %
DISP BORDEAUX	MA ANGOULEME	56	4	0	9	69	171	40,4 %
DISP BORDEAUX	MA BAYONNE	30	1	0	1	32	133	24,1 %
DISP BORDEAUX	MA GUERET	16	1	0	2	19	42	45,2 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	110	1	0	0	111	192	57,8 %
DISP BORDEAUX	MA NIORT	67	2	0	2	71	133	53,4 %
DISP BORDEAUX	MA PAU	52	0	0	2	54	218	24,8 %
DISP BORDEAUX	MA PERIGUEUX	77	7	0	6	90	163	55,2 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP BORDEAUX	MA ROCHEFORT	81	0	0	0	81	<b>150</b>	54,0 %
DISP BORDEAUX	MA SAINTES	59	8	0	1	68	<b>135</b>	50,4 %
DISP BORDEAUX	MA TULLE	54	1	0	2	57	<b>109</b>	52,3 %
DISP BORDEAUX	MC ST MARTIN DE RE	0	0	3	0	3	<b>373</b>	0,8 %
<i>DISP BORDEAUX</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 133</i>	<i>69</i>	<i>11</i>	<i>86</i>	<i>1 299</i>	<b><i>6 075</i></b>	<i>21,4 %</i>
DISP DIJON	CD CHATEAUDUN	107	1	0	0	108	<b>677</b>	16,0 %
DISP DIJON	CD JOUX LA VILLE	0	0	13	0	13	<b>570</b>	2,3 %
DISP DIJON	CP CHATEAUROUX	34	1	0	5	40	<b>366</b>	10,9 %
DISP DIJON	CP ORLEANS SARAN	110	0	0	15	125	<b>711</b>	17,6 %
DISP DIJON	CP VARENNES LE GRAND	138	1	2	3	144	<b>529</b>	27,2 %
DISP DIJON	CSL BESANCON	81	3	0	11	95	<b>102</b>	93,1 %
DISP DIJON	CSL MONTARGIS	47	0	0	9	56	<b>61</b>	91,8 %
DISP DIJON	MA AUXERRE	98	4	1	2	105	<b>235</b>	44,7 %
DISP DIJON	MA BELFORT	28	6	0	1	35	<b>53</b>	66,0 %
DISP DIJON	MA BESANCON	0	0	0	0	0	<b>237</b>	0,0 %
DISP DIJON	MA BLOIS	57	1	0	2	60	<b>115</b>	52,2 %
DISP DIJON	MA BOURGES	45	5	0	2	52	<b>170</b>	30,6 %
DISP DIJON	MA DIJON	114	2	2	3	121	<b>295</b>	41,0 %
DISP DIJON	MA LONS LE SAUNIER	72	2	0	1	75	<b>114</b>	65,8 %
DISP DIJON	MA MONTBELIARD	63	0	0	3	66	<b>101</b>	65,3 %
DISP DIJON	MA NEVERS	47	2	0	1	50	<b>151</b>	33,1 %
DISP DIJON	MA TOURS	118	4	0	17	139	<b>239</b>	58,2 %
DISP DIJON	MA VESOUL	67	4	0	6	77	<b>116</b>	66,4 %
DISP DIJON	MC ST MAUR	0	0	1	0	1	<b>139</b>	0,7 %
<i>DISP DIJON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 226</i>	<i>36</i>	<i>19</i>	<i>81</i>	<i>1 362</i>	<b><i>4 981</i></b>	<i>27,3 %</i>
DISP LILLE	CD BAPAUME	0	0	1	0	1	<b>532</b>	0,2 %
DISP LILLE	CP BEAUVAIS	167	13	0	8	188	<b>636</b>	29,6 %
DISP LILLE	CP CHATEAU THIERRY	0	0	0	0	0	<b>49</b>	0,0 %
DISP LILLE	CP LAON	106	13	0	0	119	<b>510</b>	23,3 %

Direction						Total	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	AP		
DISP LILLE	CP LIANCOURT	0	0	2	0	2	<b>574</b>	0,3 %
DISP LILLE	CP LILLE ANNOEULLIN	0	0	1	0	1	<b>622</b>	0,2 %
DISP LILLE	CP LILLE LOOS SEQUEDIN	265	7	3	15	290	<b>877</b>	33,1 %
DISP LILLE	CP LONGUENESSE	83	0	1	19	103	<b>732</b>	14,1 %
DISP LILLE	CP MAUBEUGE	65	0	2	0	67	<b>399</b>	16,8 %
DISP LILLE	CP VENDIN LE VIEIL	0	0	0	0	0	<b>128</b>	0,0 %
DISP LILLE	EPM QUIEVRECHAIN	0	0	0	0	0	<b>10</b>	0,0 %
DISP LILLE	MA AMIENS	105	45	1	2	153	<b>495</b>	30,9 %
DISP LILLE	MA ARRAS	54	0	0	3	57	<b>196</b>	29,1 %
DISP LILLE	MA BETHUNE	152	1	3	0	156	<b>373</b>	41,8 %
DISP LILLE	MA DOUAI	93	1	0	4	98	<b>392</b>	25,0 %
DISP LILLE	MA DUNKERQUE	63	4	0	0	67	<b>143</b>	46,9 %
DISP LILLE	MA VALENCIENNES	96	10	1	9	116	<b>327</b>	35,5 %
DISP LILLE	Total Direction Interrégionale	1 249	94	15	60	1 418	<b>6 995</b>	20,3 %
DISP LYON	CD ROANNE	0	0	0	0	0	<b>532</b>	0,0 %
DISP LYON	CP AITON	23	0	0	0	23	<b>452</b>	5,1 %
DISP LYON	CP BOURG EN BRESSE	175	8	0	17	200	<b>813</b>	24,6 %
DISP LYON	CP GRENOBLE VARCES	138	23	0	33	194	<b>433</b>	44,8 %
DISP LYON	CP MOULINS YZEURE	47	3	0	2	52	<b>300</b>	17,3 %
DISP LYON	CP RIOM	85	23	1	7	116	<b>665</b>	17,4 %
DISP LYON	CP ST ETIENNE LA TALAUDIERE	229	1	5	21	256	<b>534</b>	47,9 %
DISP LYON	CP ST QUENTIN FALLAVIER	95	12	0	20	127	<b>514</b>	24,7 %
DISP LYON	CP VALENCE	133	14	2	10	159	<b>635</b>	25,0 %
DISP LYON	CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	36	3	1	13	53	<b>610</b>	8,7 %
DISP LYON	CSL LYON	0	0	0	64	64	<b>70</b>	91,4 %
DISP LYON	EPM RHONE	1	0	0	0	1	<b>22</b>	4,5 %
DISP LYON	MA AURILLAC	24	0	0	0	24	<b>110</b>	21,8 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	248	4	1	3	256	<b>447</b>	57,3 %
DISP LYON	MA CHAMBERY	85	0	1	25	111	<b>193</b>	57,5 %
DISP LYON	MA LE PUY EN VELAY	57	0	0	4	61	<b>112</b>	54,5 %
DISP LYON	MA LYON CORBAS	309	35	1	0	345	<b>966</b>	35,7 %

Direction						Total	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	AP		
DISP LYON	MA MONTLUCON	46	1	0	1	48	<b>73</b>	65,8 %
DISP LYON	MA PRIVAS	71	1	0	3	75	<b>113</b>	66,4 %
<i>DISP LYON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 802</i>	<i>128</i>	<i>12</i>	<i>223</i>	<i>2 165</i>	<b><i>7 594</i></b>	<i>28,5 %</i>
DISP MARSEILLE	CD CASABIANDA	0	0	0	0	0	<b>146</b>	0,0 %
DISP MARSEILLE	CD SALON DE PROVENCE	0	0	0	0	0	<b>621</b>	0,0 %
DISP MARSEILLE	CD TARASCON	0	3	2	0	5	<b>632</b>	0,8 %
DISP MARSEILLE	CP AIX LUYNES	288	8	0	27	323	<b>1 510</b>	21,4 %
DISP MARSEILLE	CP AVIGNON LE PONTET	239	6	0	33	278	<b>930</b>	29,9 %
DISP MARSEILLE	CP BORGO	113	0	0	1	114	<b>288</b>	39,6 %
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	425	9	0	33	467	<b>1 045</b>	44,7 %
DISP MARSEILLE	CP TOULON LA FARLEDE	126	2	15	30	173	<b>775</b>	22,3 %
DISP MARSEILLE	EPM MARSEILLE	1	1	0	0	2	<b>19</b>	10,5 %
DISP MARSEILLE	MA AJACCIO	53	0	0	1	54	<b>86</b>	62,8 %
DISP MARSEILLE	MA DIGNE LES BAINS	66	0	0	1	67	<b>104</b>	64,4 %
DISP MARSEILLE	MA DRAGUIGNAN	124	3	5	0	132	<b>505</b>	26,1 %
DISP MARSEILLE	MA GAP	32	1	0	0	33	<b>59</b>	55,9 %
DISP MARSEILLE	MA GRASSE	194	4	0	0	198	<b>636</b>	31,1 %
DISP MARSEILLE	MA NICE	182	0	0	33	215	<b>478</b>	45,0 %
DISP MARSEILLE	MC ARLES	0	0	0	0	0	<b>130</b>	0,0 %
<i>DISP MARSEILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 843</i>	<i>37</i>	<i>22</i>	<i>159</i>	<i>2 061</i>	<b><i>7 964</i></b>	<i>25,9 %</i>
DISP PARIS	CD MELUN	0	0	1	0	1	<b>295</b>	0,3 %
DISP PARIS	CP BOIS D ARCY	0	0	0	24	24	<b>523</b>	4,6 %
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	0	0	1	0	1	<b>2 612</b>	0,0 %
DISP PARIS	CP FRESNES	296	7	5	2	310	<b>1 625</b>	19,1 %
DISP PARIS	CP FRESNES - Villejuif	0	0	0	153	153	<b>190</b>	80,5 %
DISP PARIS	CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	164	14	1	39	218	<b>824</b>	26,5 %
DISP PARIS	CP NANTERRE	224	7	1	85	317	<b>761</b>	41,7 %
DISP PARIS	CP OSNY PONTOISE	275	18	0	25	318	<b>965</b>	33,0 %
DISP PARIS	CP PARIS LA SANTE	322	40	0	109	471	<b>1 044</b>	45,1 %

Direction						Total	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	AP		
DISP PARIS	CP SEINE SAINT DENIS	0	0	3	31	34	<b>563</b>	6,0 %
DISP PARIS	CP SUD FRANCILIEN	0	0	1	0	1	<b>708</b>	0,1 %
DISP PARIS	CSL CORBEIL ESSONNES	238	7	0	84	329	<b>350</b>	94,0 %
DISP PARIS	CSL GAGNY	484	31	0	89	604	<b>640</b>	94,4 %
DISP PARIS	CSL MELUN	196	0	0	56	252	<b>262</b>	96,2 %
DISP PARIS	EPM PORCHEVILLE	0	0	0	0	0	<b>12</b>	0,0 %
DISP PARIS	MA VERSAILLES	217	5	0	24	246	<b>306</b>	80,4 %
DISP PARIS	MC POISSY	0	0	0	0	0	<b>220</b>	0,0 %
DISP PARIS	Total Direction Interrégionale	2 416	129	13	721	3 279	<b>11 900</b>	27,6 %
DISP RENNES	CD ARGENTAN	32	0	0	0	32	<b>638</b>	5,0 %
DISP RENNES	CD VAL DE REUIL	0	0	1	2	3	<b>788</b>	0,4 %
DISP RENNES	CP ALENCON CONDE SUR SARTHE	32	0	0	8	40	<b>138</b>	29,0 %
DISP RENNES	CP CAEN	5	9	1	0	15	<b>412</b>	3,6 %
DISP RENNES	CP CAEN IFS	82	4	1	11	98	<b>586</b>	16,7 %
DISP RENNES	CP LE HAVRE	101	0	2	11	114	<b>712</b>	16,0 %
DISP RENNES	CP LE MANS LES CROISETTES	118	0	0	21	139	<b>526</b>	26,4 %
DISP RENNES	CP LORIENT	75	2	3	6	86	<b>292</b>	29,5 %
DISP RENNES	CP NANTES	194	18	0	28	240	<b>1 333</b>	18,0 %
DISP RENNES	CP RENNES	8	4	0	4	16	<b>202</b>	7,9 %
DISP RENNES	CP RENNES VEZIN	79	11	2	12	104	<b>649</b>	16,0 %
DISP RENNES	EPM ORVAULT	0	0	1	0	1	<b>15</b>	6,7 %
DISP RENNES	MA ANGERS	149	3	0	25	177	<b>429</b>	41,3 %
DISP RENNES	MA BREST	143	14	0	7	164	<b>458</b>	35,8 %
DISP RENNES	MA CHERBOURG	25	0	0	2	27	<b>71</b>	38,0 %
DISP RENNES	MA COUTANCES	45	1	0	4	50	<b>105</b>	47,6 %
DISP RENNES	MA EVREUX	148	2	1	6	157	<b>346</b>	45,4 %
DISP RENNES	MA FONTENAY LE COMTE	27	1	0	0	28	<b>64</b>	43,8 %
DISP RENNES	MA LA ROCHE SUR YON	107	1	0	1	109	<b>126</b>	86,5 %
DISP RENNES	MA LAVAL	63	3	0	0	66	<b>131</b>	50,4 %
DISP RENNES	MA ROUEN	152	18	1	5	176	<b>574</b>	30,7 %

Direction						Total	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	AP		
DISP RENNES	MA ST BRIEUC	153	4	0	7	164	<b>259</b>	63,3 %
DISP RENNES	MA ST MALO	71	1	0	4	76	<b>145</b>	52,4 %
DISP RENNES	MA VANNES	49	0	0	1	50	<b>113</b>	44,2 %
DISP RENNES	<i>Total Direction Interrégionale</i>	1 858	96	13	165	2 132	<b>9 112</b>	23,4 %
DISP STRASBOURG	CD ECROUVES	0	0	0	0	0	<b>255</b>	0,0 %
DISP STRASBOURG	CD MONTMEDY	0	0	1	0	1	<b>311</b>	0,3 %
DISP STRASBOURG	CD OERMINGEN	0	0	2	0	2	<b>259</b>	0,8 %
DISP STRASBOURG	CD ST MIHIEL	0	2	0	0	2	<b>375</b>	0,5 %
DISP STRASBOURG	CD TOUL	0	0	3	0	3	<b>404</b>	0,7 %
DISP STRASBOURG	CD VILLENAUXE LA GRANDE	0	0	0	0	0	<b>385</b>	0,0 %
DISP STRASBOURG	CP METZ	128	16	2	40	186	<b>528</b>	35,2 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	246	17	0	20	283	<b>806</b>	35,1 %
DISP STRASBOURG	CP TROYES LAVAU	99	3	1	5	108	<b>459</b>	23,5 %
DISP STRASBOURG	CSL MAXEVILLE	118	12	2	14	146	<b>176</b>	83,0 %
DISP STRASBOURG	CSL SOUFFELWEYERSHEIM	223	13	0	24	260	<b>279</b>	93,2 %
DISP STRASBOURG	CSL VAL DE BRIEY	11	0	0	16	27	<b>33</b>	81,8 %
DISP STRASBOURG	MA BAR LE DUC	32	2	0	0	34	<b>84</b>	40,5 %
DISP STRASBOURG	MA CHALONS EN CHAMPAGNE	70	5	1	6	82	<b>196</b>	41,8 %
DISP STRASBOURG	MA CHARLEVILLE MEZIERES	61	0	0	2	63	<b>97</b>	64,9 %
DISP STRASBOURG	MA CHAUMONT	32	0	0	0	32	<b>90</b>	35,6 %
DISP STRASBOURG	MA EPINAL	67	2	1	7	77	<b>240</b>	32,1 %
DISP STRASBOURG	MA NANCY MAXEVILLE	0	0	0	0	0	<b>376</b>	0,0 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP STRASBOURG	MA REIMS	57	10	0	7	74	<b>163</b>	45,4 %
DISP STRASBOURG	MA SARREGUEMINES	80	0	0	5	85	<b>150</b>	56,7 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	0	0	2	0	2	<b>467</b>	0,4 %
DISP STRASBOURG	MC ENSISHEIM	0	0	0	0	0	<b>186</b>	0,0 %
DISP STRASBOURG	<i>Total Direction Interrégionale</i>	1 224	82	15	146	1 467	<b>6 319</b>	23,2 %
DISP TOULOUSE	CD MURET	0	20	2	0	22	<b>619</b>	3,6 %
DISP TOULOUSE	CD ST SULPICE LA POINTE	0	0	0	0	0	<b>90</b>	0,0 %
DISP TOULOUSE	CP BEZIERS	115	0	1	11	127	<b>988</b>	12,9 %
DISP TOULOUSE	CP LANNEMEZAN	0	0	3	0	3	<b>134</b>	2,2 %
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	141	3	9	6	159	<b>719</b>	22,1 %
DISP TOULOUSE	CP TOULOUSE SEYSSES	364	14	0	35	413	<b>1 185</b>	34,9 %
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	275	4	1	19	299	<b>1 093</b>	27,4 %
DISP TOULOUSE	EPM LAVAUR	0	0	0	0	0	<b>22</b>	0,0 %
DISP TOULOUSE	MA ALBI	117	17	0	6	140	<b>234</b>	59,8 %
DISP TOULOUSE	MA CARCASSONNE	119	12	0	4	135	<b>204</b>	66,2 %
DISP TOULOUSE	MA FOIX	50	5	0	2	57	<b>125</b>	45,6 %
DISP TOULOUSE	MA MENDE	11	0	0	1	12	<b>75</b>	16,0 %
DISP TOULOUSE	MA MONTAUBAN	90	11	1	2	104	<b>197</b>	52,8 %
DISP TOULOUSE	MA NIMES	250	9	1	9	269	<b>576</b>	46,7 %
DISP TOULOUSE	MA RODEZ	79	4	1	4	88	<b>211</b>	41,7 %
DISP TOULOUSE	MA TARBES	32	0	0	1	33	<b>117</b>	28,2 %
DISP TOULOUSE	<i>Total Direction Interrégionale</i>	1 643	99	19	100	1 861	<b>6 589</b>	28,2 %
DSPOM	CD KONE	0	0	0	0	0	<b>118</b>	0,0 %
DSPOM	CD LE PORT	0	0	2	0	2	<b>497</b>	0,4 %
DSPOM	CD TATUTU DE PAPEARI	0	0	0	0	0	<b>361</b>	0,0 %
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	220	7	4	17	248	<b>724</b>	34,3 %
DSPOM	CP DUCOS	208	1	1	27	237	<b>812</b>	29,2 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	29	2	0	17	48	<b>132</b>	36,4 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DSPOM	CP MAJICAVO	32	2	0	0	34	<b>411</b>	8,3 %
DSPOM	CP MATA UTU	0	0	0	2	2	<b>10</b>	20,0 %
DSPOM	CP NOUMEA	174	11	1	13	199	<b>671</b>	29,7 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	121	6	5	12	144	<b>874</b>	16,5 %
DSPOM	CP ST DENIS	143	0	5	7	155	<b>725</b>	21,4 %
DSPOM	CP ST PIERRE ET MIQUELON	0	0	0	0	0	<b>6</b>	0,0 %
DSPOM	CP TAIOHAE	0	0	0	0	0	<b>2</b>	0,0 %
DSPOM	CP UTUROA	4	0	0	0	4	<b>13</b>	30,8 %
DSPOM	MA BASSE TERRE	56	0	0	1	57	<b>198</b>	28,8 %
DSPOM	MA ST PIERRE	83	5	1	1	90	<b>203</b>	44,3 %
DSPOM	<i>Total Direction Interrégionale</i>	1 070	34	19	97	1 220	<b>5 757</b>	21,2 %
<b>Total</b>	<b>France entière</b>	<b>15 464</b>	<b>804</b>	<b>158</b>	<b>1 838</b>	<b>18 264</b>	<b>73 286</b>	<b>24,9 %</b>

**Tableau 42 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés selon le type de libération sous contrainte**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Métropole et Outre-Mer*

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les LSC et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Date	DDSE	PENH	PEH	SL	Total LSC	Ecroués condamnés	Pourcentage LSC (%)
2023-02-01	922	64	7	438	<b>1 431</b>	65 097	2,2 %
2023-03-01	1 106	77	8	532	<b>1 723</b>	65 735	2,6 %
2023-04-01	1 132	72	8	506	<b>1 718</b>	66 260	2,6 %
2023-05-01	1 031	70	6	513	<b>1 620</b>	66 448	2,4 %
2023-06-01	992	80	6	540	<b>1 618</b>	66 934	2,4 %
2023-07-01	968	83	11	523	<b>1 585</b>	67 589	2,3 %
2023-08-01	889	86	14	520	<b>1 509</b>	67 332	2,2 %
2023-09-01	901	74	3	458	<b>1 436</b>	66 684	2,2 %
2023-10-01	924	67	7	476	<b>1 474</b>	66 718	2,2 %
2023-11-01	960	62	10	569	<b>1 601</b>	67 817	2,4 %
2023-12-01	908	68	13	556	<b>1 545</b>	68 472	2,3 %
2024-01-01	860	70	13	551	<b>1 494</b>	68 568	2,2 %
2024-02-01	887	78	21	596	<b>1 582</b>	69 103	2,3 %
2024-03-01	968	68	16	602	<b>1 654</b>	70 025	2,4 %
2024-04-01	941	71	15	492	<b>1 519</b>	70 689	2,1 %
2024-05-01	924	67	14	525	<b>1 530</b>	71 772	2,1 %
2024-06-01	865	82	19	527	<b>1 493</b>	71 241	2,1 %
2024-07-01	845	87	25	530	<b>1 487</b>	71 353	2,1 %
2024-08-01	886	86	24	576	<b>1 572</b>	71 636	2,2 %
2024-09-01	836	74	15	519	<b>1 444</b>	70 905	2,0 %
2024-10-01	858	77	27	550	<b>1 512</b>	71 154	2,1 %
2024-11-01	880	86	20	510	<b>1 496</b>	72 200	2,1 %
2024-12-01	814	72	20	538	<b>1 444</b>	72 462	2,0 %
2025-01-01	799	56	17	554	<b>1 426</b>	72 678	2,0 %
<b>2025-02-01</b>	<b>841</b>	<b>72</b>	<b>17</b>	<b>479</b>	<b>1 409</b>	<b>73 286</b>	<b>1,9 %</b>

**Tableau 43 : Ecroués condamnés selon le type de libération sous contrainte par Direction Interrégionale**

**Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> février 2025**

*Champ : Métropole et Outre-Mer*

*Sources :*

- *GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés*
- *IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les LSC et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL*

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>DDSE</b>	<b>PENH</b>	<b>PEH</b>	<b>SL</b>	<b>Total LSC</b>	<b>Ecroués condamnés</b>	<b>Pourcentage LSC (%)</b>
DISP BORDEAUX	75	3	0	35	<b>113</b>	6 075	1,9 %
DISP DIJON	66	9	0	21	<b>96</b>	4 981	1,9 %
DISP LILLE	106	9	3	46	<b>164</b>	6 995	2,3 %
DISP LYON	102	8	2	33	<b>145</b>	7 594	1,9 %
DISP MARSEILLE	71	7	0	37	<b>115</b>	7 964	1,4 %
DISP PARIS	115	3	0	149	<b>267</b>	11 900	2,2 %
DISP RENNES	108	10	4	55	<b>177</b>	9 112	1,9 %
DISP STRASBOURG	90	12	3	60	<b>165</b>	6 319	2,6 %
DISP TOULOUSE	55	9	3	23	<b>90</b>	6 589	1,4 %
<b>Total Métropole</b>	<b>788</b>	<b>70</b>	<b>15</b>	<b>459</b>	<b>1 332</b>	67 529	2,0 %
DSPOM	53	2	2	20	<b>77</b>	5 757	1,3 %
<b>Total France entière</b>	<b>841</b>	<b>72</b>	<b>17</b>	<b>479</b>	<b>1 409</b>	<b>73 286</b>	<b>1,9 %</b>

## Sources et informations générales

La statistique des établissements des personnes écrouées en France est la plus ancienne publication assurée par la Direction de l'Administration Pénitentiaire.

Depuis 2021, cette publication est pour l'essentiel produite à partir des données issues du logiciel de gestion Genesis.

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2022, cette publication repose en grande partie sur les statistiques publiques relatives aux mesures sous écrou (milieu fermé) produites par le service statistique ministériel du Ministère de la Justice, le service de la statistique, des études et de la recherche (SSER). La DAP complète au besoin ces données par des données internes (quartier d'affectation des détenus, type d'aménagement de peine ou libération sous contrainte). En raison de l'utilisation de données de la statistique publique, certains tableaux de la présente publication ont été modifiés de manière à respecter les règles de diffusion qui lui sont inhérentes (secret statistique).

La DAP se réserve le droit de réviser les valeurs de ses statistiques à la suite de travaux de fiabilisation. Ces révisions entraînent des modifications à la marge sur un nombre restreint d'indicateurs.