

Statistique mensuelle des personnes écrouées et détenues en France

situation au 1er août 2018

Direction de l'Administration Pénitentiaire

Bureau des statistiques et des études (SDME - Me5)

Sommaire

Page 2		Sommaire
Page 3		Sommaire (suite)
Page 4		Les chiffres du mois
Page 5	Tableau 1	Effectifs des personnes écrouées
Page 6	Tableau 2	Evolution mensuelle des personnes détenues sur deux années
Page 7	Tableau 3a	Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées et détenues depuis 20 ans
Page 8	Tableau 3b	Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues depuis le 1er janvier 2016
Page 9	Tableau 3c	Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues selon la catégorie pénale depuis le 1er janvier 201
Page 10	Tableau 4	Evolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis 2 ans
Page 11	Tableau 5	Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis le 1er janvier 2016
Page 12	Tableau 6	Effectifs des personnes détenues et densité carcérale
Page 13	Tableau 7	Répartition des personnes écrouées par Direction interrégionale
Page 14	Tableau 8	Répartition des personnes détenues et densité carcérale par Direction Interrégionale
Page 15	Tableau 9	Répartition des personnes écrouées non hébergées par Direction Interrégionale
Page 16	Tableau 10	Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale
Page 17	Tableau 11	Densité carcérale selon le type de place
Page 18	Tableau 12	Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale
Page 19	Tableau 13	Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale
Page 20	Tableau 14	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Bordeaux
Page 21	Tableau 15	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Dijon
Page 22	Tableau 16	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Lille
Page 23	Tableau 17	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Lyon
Page 24	Tableau 18	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Marseille
Page 25	Tableau 19	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Paris
Page 26	Tableau 20	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Rennes
Page 27	Tableau 21	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Strasbourg
Page 28	Tableau 22	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Toulouse
Page 29	Tableau 23	Répartition des personnes détenues par établissement, Mission Outre-Mer

Page 30	Tableau 24	Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale
Page 31	Tableau 25	Répartition des mineurs écroués selon la catégorie pénale
Page 32	Tableau 26	Evolution mensuelle des mineurs écroués sur deux années
Page 33	Tableau 27	Courbe d'évolution mensuelle des mineurs écroués depuis le 1er janvier 2016
Page 34	Tableau 28	Effectifs des mineurs détenus
Page 35	Tableau 29	Répartition des mineurs détenus par établissement
Page 36	Tableau 30	Répartition des mineurs détenus par quartier d'établissement
Page 37	Tableau 31	Effectifs des femmes écrouées
Page 38	Tableau 32	Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale
Page 39	Tableau 33	Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une LSC
Page 40	Tableau 34	Evolution mensuelle des femmes écrouées depuis deux années
Page 41	Tableau 35	Courbe d'évolution mensuelle des femmes écrouées depuis le 1er janvier 2016
Page 42	Tableau 36	Répartition des femmes détenues par établissement
Page 43	Tableau 37	Répartition des femmes détenues par quartier d'établissement
Page 44	Tableau 38	Evolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er de chaque mois, hors LSC
Page 45	Tableau 39	Courbe d'évolution mensuelle du nombre de personnes condamnées
Page 46	Tableau 40	Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non hébergés
Page 47	Tableau 41	Etablissements ou quartiers d'établissements** dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%
Page 48	Tableau 42	Nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte par DI
Page 49	Tableau 43	Evolution du nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte (LSC) au 1er de chaque mois, par type
Page 50	Tableau 44a	Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semi-liberté (partie 1)
Page 51	Tableau 44b	Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semi-liberté (partie 2)
Page 52	Tableau 45	Répartition des personnes condamnées en aménagements de peines - hors LSC - par DI
Page 53	Tableau 46	Graphique d'évolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er jour de chaque mois, depuis 2 ans
Page 54	Tableau 47a	Condamnés en aménagement de peine- hors LSC - (partie 1)
Page 55	Tableau 47b	Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 2)
Page 56	Tableau 47c	Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 3)

Les chiffres du mois 1er août 2018

Ensemble des personnes sous écrou

	01/08/2018	01/08/2017	Evolution annuelle (%)
Total	82 508	80 460	2,5%
Ecroués non détenus	11 989	11 334	5,8%
dont condamnés en placement sous surveillance électronique	11 378	10 749	5,9%
dont condamnés en placement extérieur non hébergés	611	585	4,4%
Ecroués détenus	70 519	69 126	2,0%
dont prévenus	20 336	19 472	4,4%
dont condamnés en semi-liberté	1 675	1 789	-6,4%
dont condamnés en placement extérieur hébergés	303	404	-25,0%
dont condamnés hors semi-liberté et placement extérieur hébergé	48 205	47 461	1,6%
Nombre de places opérationnelles	59 870	59 094	1,3%
Nombre de Matelas au sol	1 527	1 614	-5,4%

Etablissements selon la densité carcérale

pour plus de détails voir tableau 41 page 47

- 3 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 200 %,
- 43 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 150 et inférieure à 200 %,
- 54 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 120 et inférieure à 150 %,
- 25 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 100 et inférieure à 120 %,
- 134 établissements ou quartiers ont une densité inférieure à 100 %

Densité carcérale détaillée par type de place

Type d'établissement	Densité (%) (*)
MA et qMA (hors places mineurs)	141%
CD et qCD	92%
MC et qMC	74%
CPA et qCPA	73%
CSL et qCSL	70%
EPM et QM	72%
CNE et qCNE	56%
Ensemble	118%

q = quartier, pour plus de détails voir tableau 11 page 17

Ensemble des personnes écrouées en aménagement de peine

	01/08/2018	01/08/2017	Evolution annuelle (%)
Total	13 500	13 024	3,7%
dont			
condamnés en semi-liberté	1 537	1 644	-6,5%
condamnés en placement sous surveillance électronique (aménagement de peine)	11 075	10 417	6,3%
condamnés en placement extérieur	888	963	-7,8%
Part des aménagés sur l'ensemble des condamnés écroués (%)	21,7	21,4	

Libérations sous contrainte sous écrou par type d'aménagement (hors LC)

	01/08/2018	01/08/2017	Evolution annuelle (%)
Total	467	503	-7,2%
Dont			
condamnés en semi-liberté	138	145	-4,8%
condamnés en placement sous surveillance électronique	303	332	-8,7%
condamnés en placement extérieur hébergés	7	4	75,0%
condamnés en placement extérieur non hébergés	19	22	-13,6%

^(*) voir tableau 6 page 12

Tableau 1 Effectifs des personnes écrouées (détenues ou non hébergées)

Champ:	Métropole et Outre-Mer
Effectif au :	1er août 2018
Source:	DAP - SDME - Me5

	Nombre de personnes écrouées détenues	Nombre de personnes écrouées non hébergées	Total
Métropole	65 432	11 334	76 766
Outre-Mer	5 087	655	5 742
Ensemble des établissements pénitentiaires	70 519	11 989	82 508

Tableau 2 Evolution mensuelle des personnes détenues sur deux années

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er août 2018

Situation au 1er du mois	Prévenus	Condamnés	Ensemble	Variation mensuelle	Proportion de prévenus
Situation au Tei du mois	rievenus	Condamnes	Ensemble	(%)	(%)
août 2016	19 297	49 522	68 819	-0,8	28,0%
septembre 2016	19 384	48 869	68 253	-0,8	28,4%
octobre 2016	19 615	48 899	68 514	0,4	28,6%
novembre 2016	19 851	48 709	68 560	0,1	29,0%
décembre 2016	19 925	49 087	69 012	0,7	28,9%
janvier 2017	19 498	48 934	68 432	-0,8	28,5%
février 2017	20 176	48 901	69 077	0,9	29,2%
mars 2017	20 273	49 157	69 430	0,5	29,2%
avril 2017	20 450	49 780	70 230	1,2	29,1%
mai 2017	20 333	49 346	69 679	-0,8	29,2%
juin 2017	20 189	49 313	69 502	-0,3	29,0%
juillet 2017	20 427	49 591	70 018	0,7	29,2%
août 2017	19 472	49 654	69 126	-1,3	28,2%
septembre 2017	19 433	49 131	68 564	-0,8	28,3%
octobre 2017	19 889	48 685	68 574	0,0	29,0%
novembre 2017	20 302	49 005	69 307	1,1	29,3%
décembre 2017	20 396	49 318	69 714	0,6	29,3%
janvier 2018	19 815	49 159	68 974	-1,1	28,7%
février 2018	20 541	49 055	69 596	0,9	29,5%
mars 2018	20 788	49 091	69 879	0,4	29,7%
avril 2018	20 852	49 515	70 367	0,7	29,6%
mai 2018	20 939	49 694	70 633	0,4	29,6%
juin 2018	20 753	49 655	70 408	-0,3	29,5%
juillet 2018	21 007	49 703	70 710	0,4	29,7%
août 2018	20 336	50 183	70 519	-0,3	28,8%

Tableau 3-A Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées et détenues depuis 20 ans

Champ:	Métropole et Outre-Mer
Effectif au :	1er août 2018
Source:	DAP - SDME - Me5

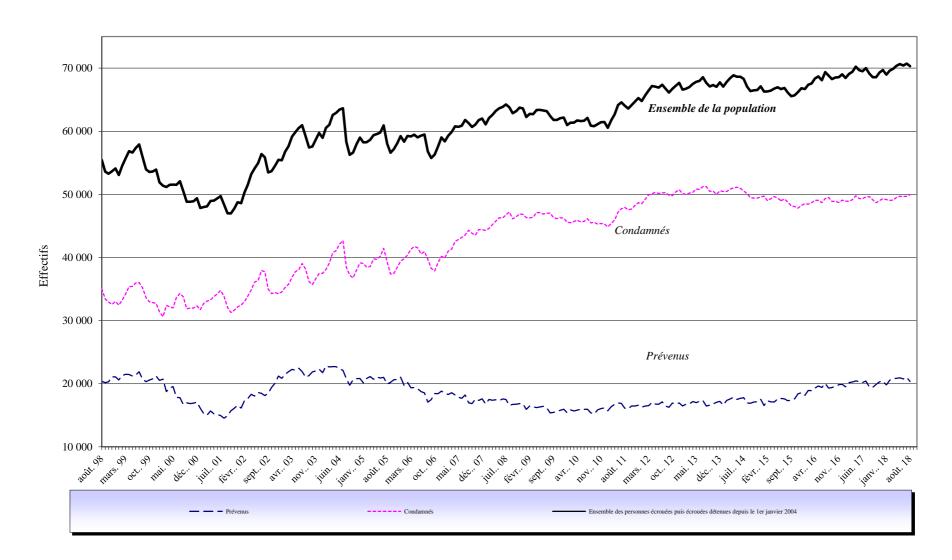


Tableau 3-B Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues depuis le 1er janvier 2016

Champ:	Métropole et Outre-Mer
Effectif au :	1er août 2018
Source:	DAP - SDME - Me5



Tableau 3-C Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues selon la catégorie pénale depuis le 1er janvier 2016

Champ .	: Métropole et Outre-Mer
Effectif au	: 1er août 2018
Source	: DAP - SDME - Me5

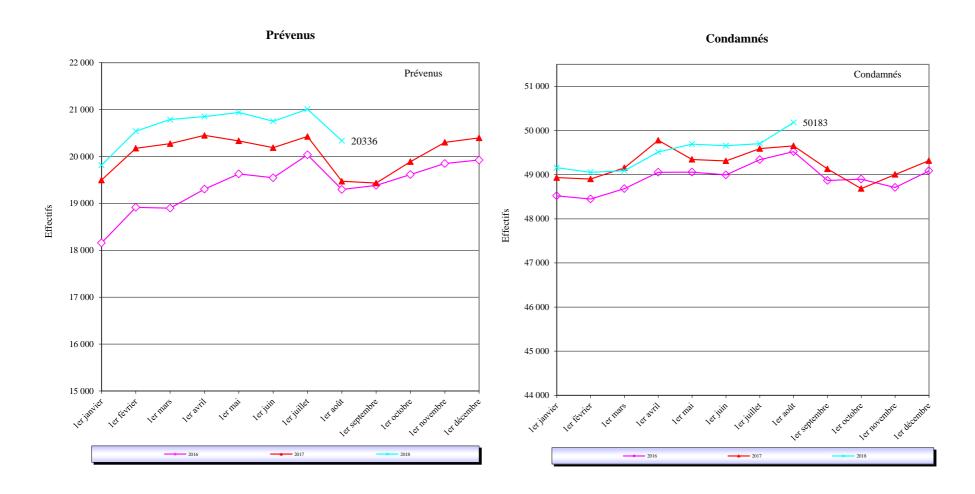


Tableau 4 Evolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis 2 ans

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er août 2018 Source : DAP - SDME - Me5

bource: DAT - SDIVIL - MCS

		le personnes pla		Nombre de personnes placées à l'extérieur,			
	surve	eillance électron	ique	sans hébergement par l'AP			
Situation au 1er du mois		Dont:	Dont:		Dont:	Dont:	
	Total	Aménagement	libération sous	Total	Aménagement	Libération sous	
		de peine	contrainte		de peine	contrainte	
août 2016	10654	10355	299	550	534	16	
septembre 2016	9994	9712	282	520	503	17	
octobre 2016	9989	9640	349	479	455	24	
novembre 2016	9826	9484	342	528	513	15	
décembre 2016	10043	9714	329	526	509	17	
janvier 2017	9801	9505	296	563	541	22	
février 2017	10227	9927	300	571	523	48	
mars 2017	10520	10190	330	603	576	27	
avril 2017	10722	10417	305	578	559	19	
mai 2017	10756	10448	308	585	562	23	
juin 2017	10920	10575	345	596	576	20	
juillet 2017	11146	10791	355	617	594	23	
août 2017	10749	10417	332	585	563	22	
septembre 2017	10061	9723	338	601	569	32	
octobre 2017	9980	9637	343	579	543	36	
novembre 2017	10124	9787	337	568	543	25	
décembre 2017	10519	10187	332	578	558	20	
janvier 2018	10241	9907	334	570	545	25	
février 2018	10712	10406	306	585	562	23	
mars 2018	10907	10603	304	591	582	9	
avril 2018	11129	10817	312	590	579	11	
mai 2018	11439	11127	312	591	574	17	
juin 2018	11584	11275	309	590	571	19	
juillet 2018	11615	11322	330	618	595	23	
août 2018	11378	11075	303	611	592	19	

Tableau 5 Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis le 1er janvier 2016

Champ:	Métropole et Outre-Mer
Effectif au :	1er août 2018
Source:	DAP - SDME - Me5

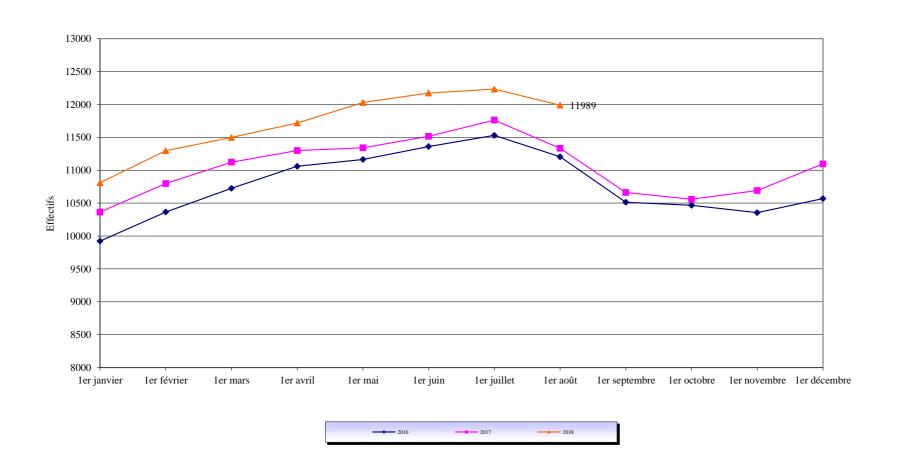


Tableau 6 Effectifs des personnes détenues et densité carcérale

Champ:	Métropole et Outre-Mer
Effectif au :	1er août 2018
Source:	DAP - SDME - Me5
Capacités au :	1er août 2018

(source DAP - SDSP - SP1)

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
Métropole	56 538	55 397	65 432	118,1
Outre-Mer	4 473	4 473	5 087	113,7
Ensemble des établissements pénitentiaires	61 011	59 870	70 519	117,8

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires. Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carccérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus présents à la capacité opérationnelle.

Tableau 7 Répartition des personnes écrouées par Direction interrégionale (détenues ou non hébergées)

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au: 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

	Nombre de personnes	Nombre de personnes
-	écrouées détenues	écrouées non hébergées
Bordeaux	5 316	754
Dijon	4 543	901
Lille	7 251	1 088
Lyon	6 534	1 375
Marseille	7 625	1 540
Paris	13 485	2 309
Rennes	8 372	1 525
Strasbourg	6 331	953
Toulouse	5 975	889
Ensemble de la métropole	65 432	11 334
Outre-Mer	5 087	655
Ensemble des établissements pénitentiaires	70 519	11 989

Tableau 8 Répartition des personnes détenues et densité carcérale par Direction Interrégionale

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au: 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Capacités au: 1er août 2018

	Capacité norme circulaire (*)	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%) (*)
Bordeaux	5 291	5 237	5 316	101,5
Dijon	4 369	3 920	4 543	115,9
Lille	6 559	6 502	7 251	111,5
Lyon	6 042	5 977	6 534	109,3
Marseille	6 653	6 647	7 625	114,7
Paris	9 369	9 328	13 485	144,6
Rennes	7 758	7 689	8 372	108,9
Strasbourg	5 927	5 675	6 331	111,6
Toulouse	4 570	4 422	5 975	135,1
Ensemble de la métropole	56 538	55 397	65 432	118,1
Outre-Mer	4 473	4 473	5 087	113,7
Ensemble des établissements pénitentiaires	61 011	59 870	70 519	117,8

^(*) voir tableau 6 page 12

Tableau 9 Répartition des personnes écrouées non hébergées par Direction Interrégionale

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au: 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

	Nombre de personnes placées sous surveillance électronique en aménagement de peine ou LSC	Nombre de personnes placées à l'extérieur, sans hébergement en aménagement de peine ou LSC	Nombre de personnes écrouées non hébergées
Bordeaux	724	30	754
Dijon	886	15	901
Lille	1 027	61	1 088
Lyon	1 319	56	1 375
Marseille	1 515	25	1 540
Paris	2 161	148	2 309
Rennes	1 449	76	1 525
Strasbourg	880	73	953
Toulouse	837	52	889
Ensemble de la métropole	10 798	536	11 334
Outre-Mer	580	75	655
Ensemble des établissements pénitentiaires	11 378	611	11 989

Tableau 10 Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au: 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Capacités au: 1er août 2018

	Densité Maisons d'Arrêt et	Densité établissements	
	Etablissement pour	pour peine (%) (**)	Densité totale (%) (*)
	Mineurs (%)	pour petite (70) ()	
Bordeaux	126,8%	84,1%	101,5%
Dijon	144,1%	89,0%	115,9%
Lille	136,8%	78,7%	111,5%
Lyon	120,4%	86,1%	109,3%
Marseille	126,6%	92,6%	114,7%
Paris	160,0%	92,4%	144,6%
Rennes	129,4%	85,4%	108,9%
Strasbourg	134,6%	88,5%	111,6%
Toulouse	162,0%	93,2%	135,1%
Ensemble de la métropole	139,2%	87,1%	118,1%
Outre-Mer	132,7%	94,8%	113,7%
Ensemble des établissements pénitentiaires	138,8%	87,8%	117,8%

^(*) voir tableau 6 page 12

^(**) MC, CD, CPA, qMC, qCD, qCPA et CSL autonomes.

Tableau 11 Densité carcérale selon le type de place

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au: 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Capacités au: 1er août 2018

Type d'établissement	Capacité opérationnelle (*)	Nombre de personnes détenues	Densité (%) (*)
MA et qMA (hors places mineurs)	33 986	47 975	141,2
CD et qCD	20 142	18 436	91,5
MC et qMC	2 280	1 688	74,0
CPA et qCPA	611	446	73,0
CSL et qCSL (**)	1 352	950	70,3
EPM et qM	1 180	845	71,6
CNE et qCNE	319	179	56,1
Ensemble	59 870	70 519	117,8

q = quartier

^(*) voir tableau 6 page 12

^(**) hors places de SL disponibles dans d'autres établissements (MA, qMA, qCD, MC)

Tableau 12 Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale

Champ:	Métropole et Outre-Mer
Effectif au :	1er août 2018
Source:	DAP - SDME - Me5

Catégorie pénale actuelle	Métropole		Outre-Mer		Ensemble de la population écrouée détenue				
	Hommes	Femmes	Ensemble	Hommes	Femmes	Ensemble	Hommes	Femmes	Ensemble
Prévenus	17 975	1 008	18 983	1 296	57	1 353	19 271	1 065	20 336
Condamnés	45 067	1 382	46 449	3 606	128	3 734	48 673	1 510	50 183
Ensemble	63 042	2 390	65 432	4 902	185	5 087	67 944	2 575	70 519

Tableau 13 Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au: 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

	Prévenus	Condamnés	Nombre de personnes écrouées détenues	Taux de prévenus (%)
Bordeaux	1 444	3 872	5 316	27,2
Dijon	1 212	3 331	4 543	26,7
Lille	1 656	5 595	7 251	22,8
Lyon	1 869	4 665	6 534	28,6
Marseille	2 583	5 042	7 625	33,9
Paris	4 843	8 642	13 485	35,9
Rennes	1 886	6 486	8 372	22,5
Strasbourg	1 610	4 721	6 331	25,4
Toulouse	1 880	4 095	5 975	31,5
Ensemble de la métropole	18 983	46 449	65 432	29,0
Outre-Mer	1 353	3 734	5 087	26,6
Ensemble des établissements pénitentiaires	20 336	50 183	70 519	28,8

Tableau 14 Répartition des personnes détenues par établissement

Direction Interrégionale de Bordeaux

Effectif au : 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Capacités au : 1er août 2018 (source DAP - SDSP - SP1)

(source DAP - SDSP - SP1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Agen	146	145	178	122,8
MA Angoulême	236	236	206	87,3
MA Bayonne	75	75	120	160,0
MA Guéret	32	32	45	140,6
MA Limoges	83	83	148	178,3
MA Niort	66	66	106	160,6
MA Pau	255	250	200	80,0
MA Périgueux	101	79	105	132,9
MA Rochefort	52	52	88	169,2
MA Saintes	85	85	123	144,7
MA Tulle	47	47	60	127,7
qMA Bordeaux Gradignan	354	350	648	185,1
qMA Mont-de-Marsan	333	333	277	83,2
qMA Poitiers-Vivonne	305	305	407	133,4
Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA	2 170	2 138	2 711	126,8
CD Bédenac	194	194	173	89,2
CD Eysses	290	290	257	88,6
CD Mauzac	369	369	314	85,1
CD Neuvic	399	399	383	96,0
CD Uzerche	594	590	519	88,0
qCD Mont-de-Marsan	368	368	334	90,8
qCD Poitiers-Vivonne	271	271	234	86,3
MC Saint-Martin-de-Ré	478	460	324	70,4
qCPA Bordeaux Gradignan	82	82	52	63,4
qCPA Poitiers-Vivonne	27	27	2	7,4
qCSL Mont-de-Marsan	19	19	6	31,6
qCSL Poitiers-Vivonne	30	30	7	23,3
Ensemble des établissements pour peine	3 121	3 099	2 605	84,1
Ensemble de la Direction Régionale	5 291	5 237	5 316	101,5

q = quartier

^{*}article D70 du code de procédure pénale

Tableau 15 Répartition des personnes détenues par établissement

Direction Interrégionale de Dijon

Effectif au : 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Capacités au : 1er août 2018

		Capacité norme	Capacité	Nombre de personnes écrouées	Densité (%)
		circulaire	opérationnelle	détenues	Densite (%)
MA	Auxerre	101	100	176	176,0
MA	Belfort	39	39	54	138,5
MA	Besançon	275	275	394	143,3
MA	Blois	114	114	155	136,0
MA	Bourges	116	116	155	133,6
MA	Dijon	186	186	277	148,9
MA	Lons-le-Saunier	39	39	60	153,8
MA	Montbéliard	41	41	74	180,5
MA	Nevers	118	118	125	105,9
MA	Tours	145	145	237	163,4
MA	Vesoul	50	50	75	150,0
qMA	Châteauroux	105	105	133	126,7
qMA	Orléans-Saran	531	394	564	143,1
qMA	Varennes-le-Grand	193	193	280	145,1
Ensem	ble des Maisons d'Arrêt et qMA	2 053	1 915	2 759	144,1
CD	Châteaudun	597	597	570	95,5
CD	Joux-la-Ville	601	601	563	93,7
qCD	Châteauroux	270	253	236	93,3
qCD	Orléans-Saran	217	-	-	-
qCD	Varennes-le-Grand	191	191	180	94,2
MC	Saint Maur	337	260	184	70,8
CSL	Besançon	23	23	19	82,6
CSL	Montargis	20	20	16	80,0
qCSL	Orléans-Saran	60	60	16	26,7
Ensem	ble des établissements pour peine*	2 316	2 005	1 784	89,0
Ensem	ble de la Direction Régionale	4 369	3 920	4 543	115,9

q = quartier

^{*}article D70 du code de procédure pénale

Tableau 16 Répartition des personnes détenues par établissement

Direction Interrégionale de Lille

Effectif au : 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Capacités au : 1er août 2018

(source DAP - SDSP - SP1) Capacité norme Nombre de personnes écrouées Capacité Densité (%) circulaire opérationnelle détenues MA Amiens 307 270 464 171,9 182 MA Arras 209 209 87,1 MA Béthune 180 180 306 170,0 MA Douai 384 368 573 155.7 MA 123 123 105 85,4 Dunkerque MA Valenciennes 212 212 356 167,9 qMA Beauvais 586 586 641 109,4 189 189 299 qMA Laon 158,2 20 19 95,0 qMA Liancourt 20 qMA Lille-Annoeullin 477 477 597 125.2 qMA Longuenesse 193 193 308 159,6 201 254 qMA Maubeuge 201 126,4 qMA Lille-Loos-Séquedin (Lille-Séquedin) 584 584 875 149,8 Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA 4 979 3 665 3 612 137,8 CD Bapaume 599 599 545 91.0 qCD Château-Thierry 29 29 9 31,0 qCD Laon 199 199 176 88,4 83,5 qCD Liancourt 594 594 496 qCD Lille-Annoeullin 209 209 198 94,7 399 349 87.5 qCD Longuenesse 399 qCD Maubeuge 199 199 173 86.9 qCD Vendin Le Vieil 33 33 2 6,1 qMC Château-Thierry 101 101 74 73,3 qMC Vendin Le Vieil 107 52,7 203 203 qCPA Longuenesse 96 96 28 29,2 qCSL Beauvais 30 15 50,0 30 qCSL Lille-Loos-Séquedin (Haubourdin) 60 60 24 40,0 qCSL Longuenesse 50 50 13 26,0 EPM Quiévrechain 60 59 44 74,6 qCNE Lille-Loos-Séquedin 19 33 30 63,3 Ensemble des établissements pour peine* 2 894 2 890 2 272 *78,6* 6 559 6 502 Ensemble de la Direction Régionale 7 251 111,5

q = quartier

^{*}article D70 du code de procédure pénale

Tableau 17 Répartition des personnes détenues par établissement

Direction Interrégionale de Lyon

Effectif au : 1er août 2018

Source : DAP - SDME - Me5

Capacités au : 1er août 2018

(Source DAI - SDSI - SFI)	Capacité norme	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées	Densité (%)
	circulaire	* *	détenues	
MA Aurillac	72	72	54	75,0
MA Bonneville	187	187	248	132,6
MA Chambéry	93	93	128	137,6
MA Le-Puy-en-Velay	36	36	51	141,7
MA Lyon Corbas	688	688	913	132,7
MA Montluçon	21	21	35	166,7
MA Privas	62	62	75	121,0
qMA Aiton	219	219	292	133,3
qMA Bourg-en-Bresse	388	388	428	110,3
qMA Grenoble	232	232	338	145,7
qMA Moulins Yzeure	136	136	153	112,5
qMA Riom	384	384	370	96,4
qMA Saint Etienne-la-Talaudière	287	287	374	130,3
qMA Saint-Quentin-Fallavier	237	237	317	133,8
qMA Valence	344	344	395	114,8
qMA Villefranche-sur-Saône	599	599	656	109,5
Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA	3 985	3 985	4 827	121,1
CD Roanne	599	599	533	89,0
qCD Aiton	200	200	190	95,0
qCD Bourg-en-Bresse	300	300	295	98,3
qCD Riom	164	164	156	95,1
qCD Saint-Quentin-Fallavier	192	192	184	95,8
qMC Moulins Yzeure	123	123	112	91,1
qMC Valence	128	63	48	76,2
CSL Lyon	116	116	78	67,2
qCSL Bourg-en-Bresse	40	40	14	35,0
qCSL Grenoble	36	36	13	36,1
qCSL Riom	20	20	12	60,0
qCSL Saint Etienne-la-Talaudière	40	40	17	42,5
qCSL Villefranche-sur-Saône	39	39	11	28,2
EPM Rhône	60	60	44	73,3
Ensemble des établissements pour peine*	2 057	1 992	1 707	85,7
Ensemble de la Direction Régionale	6 042	5 977	6 534	109,3

q = quartier

^{*}article D70 du code de procédure pénale

Tableau 18 Répartition des personnes détenues par établissement

Direction Interrégionale de Marseille

Effectif au : 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Capacités au : 1er août 2018

(source DAP - SDSP - SP1)	Capacité norme	Capacité	Nombre de personnes écrouées	Densité (%)
	circulaire	opérationnelle	détenues	Delisite (%)
MA Ajaccio	53	53	66	124,5
MA Digne	35	35	38	108,6
MA Draguignan	504	504	542	107,5
MA Gap	37	37	38	102,7
MA Grasse	574	574	729	127,0
MA Nice	363	363	523	144,1
qMA Aix-Luynes	1 111	1 111	1 199	107,9
qMA Avignon le Pontet	394	394	590	149,7
qMA Borgo	183	183	197	107,7
qMA Marseille-Les-Baumettes	614	614	907	147,7
qMA Toulon-la-Farlède	394	394	594	150,8
Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA	4 262	4 262	5 423	127,2
CD Casabianda	194	194	117	60,3
CD Salon-de-Provence	650	650	630	96,9
CD Tarascon	651	648	643	99,2
qCD Avignon le Pontet	180	180	173	96,1
qCD Borgo	48	48	36	75,0
qCD Marseille-Les-Baumettes	60	60	54	90,0
qCD Toulon-la-Farlède	191	191	187	97,9
MC Arles	160	157	127	80,9
qCPA Aix-Luynes	82	82	55	67,1
qCPA Marseille-Les-Baumettes	24	24	44	183,3
qCSL Avignon le Pontet	51	51	46	90,2
qCSL Toulon-la-Farlède	41	41	42	102,4
EPM Marseille	59	59	48	81,4
Ensemble des établissements pour peine*	2 391	2 385	2 202	92,3
Ensemble de la Direction Régionale	6 653	6 647	7 625	114,7

q = quartier

^{*}article D70 du code de procédure pénale

Tableau 19 Répartition des personnes détenues par établissement

Direction Interrégionale de Paris

Effectif au : 1er août 2018

Source : DAP - SDME - Me5

Capacités au : 1er août 2018

(source DAF - SDSF - SFT)	Capacité norme	Capacité	Nombre de personnes écrouées	Dansitá (0/)
	circulaire	opérationnelle	détenues	Densité (%)
MA Fleury-Mérogis	2 956	2 956	4 200	142,1
MA Nanterre	592	592	1 029	173,8
MA Osny-Pontoise	579	579	923	159,4
MA Versailles	137	137	129	94,2
MA Villepinte	583	583	1 072	183,9
qMA Bois d'Arcy	587	587	890	151,6
qMA Fresnes (**)	1 320	1 320	2 534	192,0
qMA Meaux-Chauconin	385	385	684	177,7
Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA	7 139	7 139	11 461	160,5
CD Melun	310	308	294	95,5
qCD Meaux-Chauconin	192	192	184	95,8
qCD Sud Francilien	535	535	505	94,4
MC Poissy	279	240	204	85,0
qMC Sud Francilien	28	28	20	71,4
qCPA Fresnes (Villejuif)	116	116	125	107,8
qCPA Meaux-Chauconin	62	62	77	124,2
CSL Corbeil	80	80	91	113,8
CSL Gagny	48	48	102	212,5
CSL Melun	43	43	46	107,0
CSL Paris-La-Santé	100	100	85	85,0
qCSL Bois d'Arcy	61	61	51	83,6
qCSL Fresnes (Villejuif)	27	27	24	88,9
EPM Porcheville	60	60	56	93,3
qCNE Fresnes (**)	56	56	20	35,7
qCNE Sud Francilien	233	233	140	60,1
Ensemble des établissements pour peine*	2 230	2 189	2 024	92,5
Ensemble de la Direction Régionale	9 369	9 328	13 485	144,6

q = quartier

^{*}article D70 du code de procédure pénale

^{**} y compris l'E.P.S.N

Tableau 20 Répartition des personnes détenues par établissement

Direction Interrégionale de Rennes

Effectif au : 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5 (source DAP - SDSP - SP1)

(source Dill SDSI SIT)	Capacité norme		Nombre de personnes écrouées	
	circulaire	Capacité opérationnelle	détenues	Densité (%)
MA Angers	266	266	368	138,3
MA Brest	254	254	353	139,0
MA Caen	269	269	431	160,2
MA Cherbourg	46	46	51	110,9
MA Coutances	48	48	62	129,2
MA Evreux	162	162	304	187,7
MA Fontenay-le-Comte	39	39	72	184,6
MA La Roche-sur-Yon	39	39	81	207,7
MA Laval	71	56	105	187,5
MA Le Mans-Croisettes	399	399	524	131,3
MA Rouen	649	649	584	90,0
MA Saint Malo	92	92	131	142,4
MA Saint-Brieuc	85	85	132	155,3
MA Vannes	52	52	72	138,5
qMA Caen	6	6	4	66,7
qMA Le Havre	298	297	308	103,7
qMA Lorient-Ploemeur	187	187	286	152,9
qMA Nantes	570	570	681	119,5
qMA Rennes	57	57	55	96,5
qMA Rennes-Vezin	477	477	668	140,0
Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA	4 066	4 050	5 272	130,2
CD Argentan	638	638	584	91,5
CD Val-de-Reuil	819	780	741	95,0
qCD Caen	434	425	369	86,8
qCD Le Havre	392	391	331	84,7
qCD Lorient-Ploemeur	40	40	39	97,5
qCD Nantes	510	510	482	94,5
qCD Rennes	231	231	153	66,2
qCD Rennes-Vezin	209	209	202	96,7
qMC Alençon-Condé-sur-Sarthe	203	203	102	50,2
qCPA Alençon-Condé-sur-Sarthe	45	45	9	20,0
qCSL Caen	50	50	17	34,0
qCSL Nantes	36	36	19	52,8
qCSL Rennes-Vezin	26	26	13	50,0
EPM Orvault	59	55	39	70,9
Ensemble des établissements pour peine*	3 692	3 639	3 100	85,2
Ensemble de la Direction Régionale	7 758	7 689	8 372	108,9

*article D70 du code de procédure pénale

Tableau 21 Répartition des personnes détenues par établissement

Direction Interrégionale de Strasbourg

Effectif au : 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Capacités au : 1er août 2018

(source DAF - SDSF - SFT)		Capacité norme	Capacité	Nombre de personnes écrouées	D-m-i4 ((0/)
		circulaire	opérationnelle	détenues	Densité (%)
MA	Bar-le-Duc	80	80	93	116,3
MA	Châlons-en-Champagne	313	313	348	111,2
MA	Charleville-Mézières	59	59	60	101,7
MA	Chaumont	78	78	82	105,1
MA	Colmar	120	120	162	135,0
MA	Epinal	294	294	277	94,2
MA	Mulhouse	277	268	435	162,3
MA	Reims	154	154	190	123,4
MA	Sarreguemines	71	71	117	164,8
MA	Strasbourg	445	445	664	149,2
MA	Troyes	114	102	144	141,2
qMA	Metz-Queuleu	403	403	598	148,4
qMA	Nancy Maxéville	453	453	653	144,2
Ensen	able des Maisons d'Arrêt et qMA	2 861	2 840	3 823	134,6
CD	Ecrouves	269	269	241	89,6
CD	Montmédy	343	343	286	83,4
CD	Oermingen	268	263	234	89,0
CD	Saint-Mihiel	400	400	376	94,0
CD	Toul	427	427	389	91,1
CD	Villenauxe-la-Grande	606	406	370	91,1
qCD	Nancy Maxéville	240	240	210	87,5
MC	Clairvaux	91	80	67	83,8
MC	Ensisheim	215	200	186	93,0
qCPA	Metz-Queuleu	77	77	54	70,1
CSL	Briey	25	25	18	72,0
CSL	Maxéville	52	52	32	61,5
CSL	Souffelweyersheim	53	53	45	84,9
Ensen	able des établissements pour peine*	3 066	2 835	2 508	88,5
Ensen	able de la Direction Régionale	5 927	5 675	6 331	111,6

q = quartier

^{*}article D70 du code de procédure pénale

Tableau 22 Répartition des personnes détenues par établissement

Direction Interrégionale de Toulouse

Effectif au : 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Capacités au : 1er août 2018

•		Capacité norme	Capacité	Nombre de personnes écrouées	Dansitá (0/)
		circulaire	opérationnelle	détenues	Densité (%)
MA	Albi	105	105	166	158,1
MA	Carcassonne	64	64	115	179,7
MA	Foix	67	65	112	172,3
MA	Mende	49	49	64	130,6
MA	Montauban	144	144	216	150,0
MA	Nîmes	200	200	398	199,0
MA	Rodez	99	99	129	130,3
MA	Tarbes	72	72	128	177,8
qMA	Béziers	389	389	599	154,0
qMA	Perpignan	196	196	389	198,5
qMA	Toulouse-Seysses	655	655	1 143	174,5
qMA	Villeneuve-lès-Maguelone	599	599	851	142,1
Ensem	able des Maisons d'Arrêt et qMA	2 639	2 637	4 310	163,4
CD	Muret	660	623	586	94,1
CD	Saint-Sulpice-la-Pointe	102	102	90	88,2
qCD	Béziers	420	420	408	97,1
qCD	Lannemezan	20	10	3	30,0
qCD	Perpignan	333	333	330	99,1
qMC	Lannemezan	212	162	133	82,1
qCSL	Toulouse-Seysses	101	52	39	75,0
qCSL	Villeneuve-lès-Maguelone	24	24	19	79,2
EPM	Lavaur	59	59	57	96,6
Ensem	ble des établissements pour peine*	1 931	1 785	1 665	93,3
Ensem	ble de la Direction Régionale	4 570	4 422	5 975	135,1

q = quartier

^{*}article D70 du code de procédure pénale

Tableau 23 Répartition des personnes détenues par établissement

Mission Outre-Mer

Effectif au : 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Capacités au : 1er août 2018

	(source DA)	P - SDSP - SP1)				
			Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA et qMA	MA	Basse-Terre	129	129	212	164,3
_	qMA	Baie-Mahault	265	265	536	202,3
ANTILLES ET GUYANE	qΜA	Ducos	371	371	493	132,9
	qMA	Guyane (Remiré Montjoly)	293	293	415	141,6
	MA	Saint-Pierre	115	115	128	111,3
	qMA	Saint-Denis	558	558	524	93,9
OCEANS INDIEN ET	qMA	Saint-Pierre-et-Miquelon	7	7	1	14,3
<i>PACIFIQUE</i>	qMA	Majicavo	164	164	196	119,5
et Saint Pierre et Miquelon	MA	Mata Utu	3	3	2	66,7
	qMA	Faa'a Nuutania	147	147	212	144,2
	qMA	Nouméa	184	184	248	134,8
	Ensemble	e des Maisons d'Arrêt et qMA	2 236	2 236	2 967	132,7
Etablissements	qCD	Baie-Mahault	238	238	226	95,0
et quartiers pour peine	qCD	Ducos	367	367	323	88,0
	qCD	Guyane (Remiré Montjoly)	320	320	315	98,4
	CD	Le Port (Plaine les Galets)	507	507	481	94,9
ANTILLES ET GUYANE	qCD	Saint-Denis	17	17	18	105,9
	qCD	Saint-Pierre-et-Miquelon	4	4	2	50,0
OCEANS INDIEN ET	qCD	Majicavo	114	114	113	99,1
PACIFIQUE	CD	Tatutu de Papeari	410	410	314	76,6
et Saint Pierre et Miquelon	qCD	Faa'a Nuutania	17	17	12	70,6
	qCD	Taiohae	5	5	1	20,0
	qCD	Uturoa-Raiatea	20	20	7	35,0
	qCD	Nouméa	218	218	308	141,3
	-	e des établissements pour peine*	2 237	2 237	2 120	94,8
	Ensemble	e de la Direction Régionale	4 473	4 473	5 087	113,7

q = quartier

^{*}article D70 du code de procédure pénale

Tableau 24 Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au: 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

	Hommes	Femmes	Nombre de personnes écrouées détenues	Taux de féminité (%)
Bordeaux	5 160	156	5 316	2,9
Dijon	4 355	188	4 543	4,1
Lille	6 987	264	7 251	3,6
Lyon	6 288	246	6 534	3,8
Marseille	7 391	234	7 625	3,1
Paris	12 910	575	13 485	4,3
Rennes	8 033	339	8 372	4,0
Strasbourg	6 132	199	6 331	3,1
Toulouse	5 786	189	5 975	3,2
Ensemble de la métropole	63 042	2 390	65 432	3,7
Outre-Mer	4 902	185	5 087	3,6
Ensemble des établissements pénitentiaires	67 944	2 575	70 519	3,7

Tableau 25 Répartition des mineurs écroués selon la catégorie pénale

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er août 2018

	Métropole		Outre-Mer		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Prévenus Condamnés*	565 184	75,4 24,6	65 32	67,0 33,0	630 216	74,5 25,5
Ensemble	749	100,0	97	100,0	846	100,0

^{*} dont mineurs écroués NON détenus 10

Tableau 26 Evolution mensuelle des mineurs écroués sur deux années

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er août 2018

Situation au 1er du mois	Prévenus	Condamnés	Ensemble	Variation mensuelle (%)
août 2016	550	209	759	-0,4%
septembre 2016	545	183	728	-4,1%
octobre 2016	544	185	729	0,1%
novembre 2016	533	203	736	1,0%
décembre 2016	556	196	752	2,2%
janvier 2017	574	195	769	2,3%
février 2017	611	173	784	2,0%
mars 2017	609	188	797	1,7%
avril 2017	666	192	858	7,7%
mai 2017	662	183	845	-1,5%
juin 2017	647	204	851	0,7%
juillet 2017	629	242	871	2,4%
août 2017	647	238	885	1,6%
septembre 2017	636	225	861	-2,7%
octobre 2017	627	188	815	-5,3%
novembre 2017	656	175	831	2,0%
décembre 2017	611	188	799	-3,9%
janvier 2018	601	182	783	-2,0%
février 2018	664	171	835	6,6%
mars 2018	665	177	842	0,8%
avril 2018	682	190	872	3,6%
mai 2018	662	207	869	-0,3%
juin 2018	689	204	893	2,8%
juillet 2018	663	214	877	-1,8%
août 2018	630	216	846	-3,5%

Tableau 27 Courbe d'évolution mensuelle des mineurs écroués depuis le 1er janvier 2016

Champ:	Métropole et Outre-Mer
Effectif au :	1er août 2018
Source:	DAP - SDME - Me5

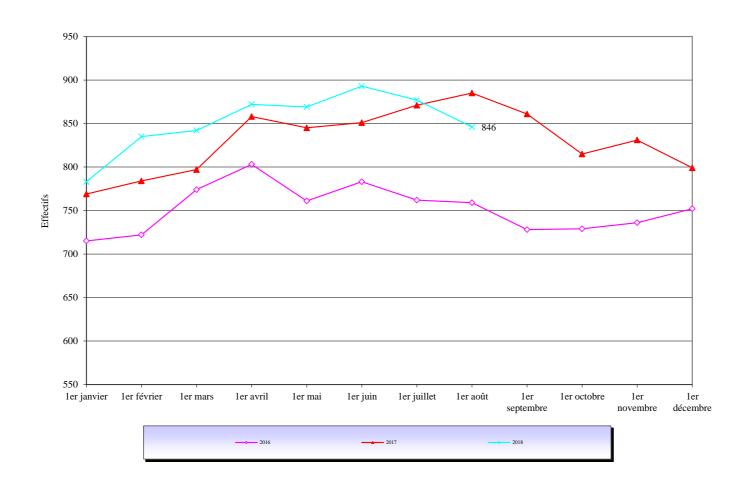


Tableau 28 Effectifs des mineurs détenus

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er août 2018

	Nombre de mineurs détenus	Nombre de personnes écrouées détenues	Proportion de mineurs écroués détenus (%)
Métropole	739	65 432	1,1
Outre-Mer	97	5 087	1,9
Ensemble	836	70 519	1,2

Tableau 29 Répartition des mineurs détenus par établissement

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au: 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

	SDME - Me5	1			1
	Etablissement	Nombre de mineurs écroués détenus	Nombre de jeunes majeurs occupant des places mineurs	Nombre de places mineurs (source SDSP - SP1)	Taux d'occupation des places mineurs
CP	Bordeaux Gradignan	23	0	23	100%
MA	Angoulême	8	0	9	89%
MA	Limoges	11	0	10	110%
MA	Pau	7	0	5	140%
Ensemi	ble de la DI de Bordeaux	49	0	47	104%
CP	Varennes-le-Grand	8	0	15	53%
CSL	Besançon	1	0	1	100%
MA	Besançon	10	0	20	50%
MA	Bourges	2	0	4	50%
MA	Dijon	4	0	11	36%
MA	Tours	9	0	10	90%
Ensemi	ble de la DI de Dijon	34	0	61	56%
CP	Laon	11	0	15	73%
CP	Liancourt	19	0	20	95%
CP	Longuenesse	15	0	20	75%
EPM	Quiévrechain	41	3	59	75%
Ensemi	ble de la DI de Lille	86	3	114	78%
CP	Grenoble	17	0	20	85%
CP	Moulins Yzeure	6	0	8	75%
EPM	Rhône	44	0	60	73%
MA	Bonneville	12	0	18	67%
Ensemi	ble de la DI de Lyon	79	0	106	75%
CP	Aix-Luynes	24	0	26	92%
CP	Avignon le Pontet	13	0	20	65%
CP	Borgo	2	0	4	50%
CP	Marseille-Les-Baumettes **	5	0	9	56%
EPM	Marseille	48	0	59	81%
MA	Grasse	26	0	31	84%
	ble de la DI de Marseille	118	0	149	79%
EPM	Porcheville	56	0	60	93%
MA	Fleury-Mérogis	68	0	115	59%
MA	Nanterre	16	0	18	89%
MA	Villepinte	18	0	40	45%
	ble de la DI de Paris	158	0	233	68%
CP	Le Havre	7	0	15	47%
CP	Rennes	2	4	6	100%
EPM	Orvault	36	3	55	71%
MA	Brest	4	0	10	40%
MA	Caen	6	0	10	60%
MA	Rouen	13 68	7	34	38%
Ensemi CP	ble de la DI de Rennes Metz-Queuleu	6	0	130 14	58% 43%
CSL	Maxéville	0	0	2	0%
CSL		0	0	2	0%
	Souffelweyersheim Chaumont	_			-0
MA MA	Chaumont Epinal	13	0	10 14	60% 93%
MA	Mulhouse	17	0	19	89%
MA	Reims	9	0	10	90%
MA	Strasbourg	11	0	38	29%
	ble de la DI de Strasbourg	62	0	109	57%
CP	Perpignan	12	0	12	100%
CP	Villeneuve-lès-Maguelone	16	0	20	80%
EPM	Lavaur	57	0	59	97%
	ble de la DI de Toulouse	85	0	91	93%
CP	Baie-Mahault	13	0	15	87%
CP	Ducos	11	0	17	65%
CP	Faa'a Nuutania	3	0	4	75%
CP	Majicavo	31	0	30	103%
CP	Nouméa	14	0	18	78%
CP	Remire-Montjoly	3	0	21	14%
CP CP	Saint-Denis	22	0	40	55%
CP CP	Saint-Pierre-et-Miquelon	0	0	2	0%
Engen	ble de la DI de Outre-mer	97	0	147	66%

^{** :} disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

Tableau 30 Répartition des mineurs détenus par quartier d'établissement

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au : ler août 2018

Source : DAP - SDME - Me5

DAL	- SDME - MeS				
			Nombre de jeunes	Nombre de places	
	Etablissement	Nombre de mineurs	majeurs occupant	mineurs (source	Taux d'occupation
		écroués détenus	des places mineurs	SDSP - SP1)	des places mineurs
MA	Angoulême	8	0	9	89%
qMA	Bordeaux Gradignan	23	0	23	100%
MA	Limoges	11	0	10	110%
MA	Pau	7	0	5	140%
<u> </u>					
—	ıble de la DI de Bordeaux	49	0	47	104%
CSL	Besançon	1	0	1	100%
MA	Besançon	10	0	20	50%
MA	Bourges	2	0	4	50%
MA	Dijon	4	0	11	36%
MA	Tours	9	0	10	90%
qMA	Varennes-le-Grand	8	0	15	53%
Ensen	ıble de la DI de Dijon	34	0	61	56%
qMA	Laon	11	0	15	73%
qMA	Liancourt	19	0	20	95%
qMA	Longuenesse	15	0	20	75%
EPM	Quiévrechain	41	3	59	75%
	ıble de la DI de Lille	86	3	114	78%
-					
MA	Bonneville	12	0	18	67%
qMA	Grenoble	17	0	20	85%
qMA	Moulins Yzeure	6	0	8	75%
EPM	Rhône	44	0	60	73%
Ensen	ıble de la DI de Lyon	79	0	106	75%
qMA	Aix-Luynes	24	0	26	92%
qMA	Avignon le Pontet	13	0	20	65%
1 -	•	2		4	
qMA	Borgo		0		50%
MA	Grasse	26	0	31	84%
EPM	Marseille	48	0	59	81%
qCD	Marseille-Les-Baumettes **	0	0	0	-
qMA	Marseille-Les-Baumettes **	5	0	9	56%
_	ıble de la DI de Marseille	118	0	149	79%
MA	Fleury-Mérogis	68	0	115	59%
	-				
MA	Nanterre	16	0	18	89%
EPM	Porcheville	56	0	60	93%
MA	Villepinte	18	0	40	45%
Ensemble de la DI de Paris		158	0	233	68%
MA	Brest	4	0	10	40%
MA	Caen	6	0	10	60%
qMA	Le Havre	7	0	15	47%
1 -				_	
EPM	Orvault	36	3	55	71%
qMA	Rennes	2	4	6	100%
MA	Rouen	13	0	34	38%
Ensen	ıble de la DI de Rennes	68	7	130	58%
MA	Chaumont	6	0	10	60%
MA	Epinal	13	0	14	93%
CSL	Maxéville	0	0	2	0%
qMA	Metz-Queuleu	6	0	14	43%
MA	Mulhouse	17	0	19	89%
MA	Reims	9	0	10	90%
CSL	Souffelweyersheim	0	0	2	0%
MA	Strasbourg	11	0	38	29%
H	ıble de la DI de Strasbourg	62	0	109	57%
EPM	Lavaur	57	0	59	97%
qMA	Perpignan	12	0	12	100%
qMA	Villeneuve-lès-Maguelone	16	0	20	80%
Ensemble de la DI de Toulouse		85	0	91	93%
qMA	Baie-Mahault	13	0	15	87%
qMA	Ducos	11	0	17	65%
qMA	Faa'a Nuutania	3	0	4	75%
qMA	Majicavo	31	0	30	103%
1 -	·				
qMA	Nouméa	14	0	18	78%
qMA	Remire-Montjoly	3	0	21	14%
qMA	Saint-Denis	22	0	40	55%
qCD	Saint-Pierre-et-Miquelon	0	0	2	0%
Ensen	able de la DI de Outre-mer	97	0	147	66%
		836	10	1 187	71%
ENSEMBLE		1 355	1	1 107	1

^{**:} disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

Tableau 31 Effectifs des femmes écrouées

Effectif au : 1er août 2018

	Femmes écrouées	Nombre de personnes écrouées	Proportion de femmes (%)
Métropole	2 986	76 766	3,9
Outre-Mer	228	5 742	4,0
Ensemble *	3 214	82 508	3,9

^{*} Dont non hébergées :

Tableau 32 Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale

Effectif au : 1er août 2018

	Métro	opole	Outre	e-Mer	Ensemble		
	Effectifs	Effectifs % Effectifs %		%	Effectifs	%	
Prévenues	1 008	33,8	57	25,0	1 065	33,1	
Condamnées	1 978	66,2	171	75,0	2 149	66,9	
Ensemble	2 986	100,0	228	100,0	3 214	100,0	

Tableau 33 Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une LSC

Champ:Métropole et Outre-MerEffectif au :1er août 2018Source :DAP - SDME - Me5

		Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une LSC						
	Femmes écrouées sans aménagement de peine	Placement sous surveillance électronique (PSE)	Semi-liberté	Placements à l'extérieur hébergés	Placements à l'extérieur non hébergés	Ensemble des aménagements de peine		
Bordeaux	156	29	0	0	3	32		
Dijon	188	54	0	0	0	54		
Lille	264	53	0	0	1	54		
Lyon	243	82	3	0	2	87		
Marseille	234	85	0	0	1	86		
Paris	568	85	7	0	4	96		
Rennes	339	74	0	0	5	<i>7</i> 9		
Strasbourg	193	68	6	0	5	<i>7</i> 9		
Toulouse	186	42	3	0	3	48		
Ensemble de la métropole	2371	572	19	0	24	615		
Outre-mer	185	39	0	0	4	43		
Ensemble des établissements pénitentiaires	2556	611	19	0	28	658		

Tableau 34 Evolution mensuelle des femmes écrouées depuis deux années

Effectif au : 1er août 2018

Situation au 1er du mois	Prévenues	Condamnées	Ensemble	Variation mensuelle (%)
août 2016	802	2021	2 823	-3,6%
septembre 2016	821	1964	2 785	-1,3%
octobre 2016	840	1983	2 823	1,4%
novembre 2016	843	1924	2 767	-2,0%
décembre 2016	882	1948	2 830	2,3%
janvier 2017	866	1959	2 825	-0,2%
février 2017	883	1928	2 811	-0,5%
mars 2017	905	2038	2 943	4,7%
avril 2017	944	2044	2 988	1,5%
mai 2017	912	2050	2 962	-0,9%
juin 2017	944	2053	2 997	1,2%
juillet 2017	965	2074	3 039	1,4%
août 2017	922	2077	2 999	-1,3%
septembre 2017	860	2006	2 866	-4,4%
octobre 2017	916	2023	2 939	2,5%
novembre 2017	904	2085	2 989	1,7%
décembre 2017	929	2122	3 051	2,1%
janvier 2018	933	2042	2 975	-2,5%
février 2018	996	2107	3 103	4,3%
mars 2018	995	2139	3 134	1,0%
avril 2018	1005	2152	3 157	0,7%
mai 2018	1016	2146	3 162	0,2%
juin 2018	1052	2152	3 204	1,3%
juillet 2018	1049	2231	3 280	2,4%
août 2018	1065	2149	3 214	-2,0%

Tableau 35 Courbe d'évolution mensuelle des femmes écrouées depuis le 1er janvier 2016

Champ:	Métropole et Outre-Mer
Effectif au :	1er août 2018
Source:	DAP - SDME - Me5

Courbe d'évolution mensuelle des femmes écrouées depuis le 1er janvier 2016





Tableau 36 Répartition des femmes détenues par établissement

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

	DAF - SDIVIE - MES							
	Etablissement	Nombre de femmes écrouées détenues	Nombre de places femmes	Taux d'occupation des				
		ecrouees detenues	(source SDSP - SP1)	places femmes				
CP	Bordeaux Gradignan	37	22	168%				
CP	Poitiers-Vivonne	41	35	117%				
MA	Agen	16	21	76%				
MA	Angoulême	15	11	136%				
MA	Limoges	16	11	145%				
MA	Pau	24	39	62%				
MA	Saintes	7	5	140%				
Fnsemb	e de la DI de Bordeaux	156	144	108%				
CD	Joux-la-Ville	91	99	92%				
CP	Orléans Saran	37	30	123%				
MA	Bourges	21	17	124%				
MA	Dijon	39	34	115%				
Ensembl	e de la DI de Dijon	188	180	104%				
CD	Bapaume	60	99	61%				
CP	Beauvais	51	70	73%				
CP	Lille-Loos-Séquedin	121	160	76%				
EPM	Quiévrechain	3	4	75%				
MA	Valenciennes	29	24	121%				
Ensemb	e de la DI de Lille	264	357	74%				
CD	Roanne	73	89	82%				
CP	Grenoble	1	4	25%				
CP	Riom	24	32	75%				
CP	Saint Etienne-la-Talaudière	23	18	128%				
CSL	Lyon	2	10	20%				
EPM	Rhône	3	5	60%				
MA	Bonneville	19	22	86%				
MA	Lyon Corbas	101	60	168%				
-	e de la DI de Lyon	246	240	103%				
	·							
CP	Borgo	8	17	47%				
CP	Marseille-Les-Baumettes	183	174	105%				
MA	Nice	43	39	110%				
Ensemb	e de la DI de Marseille	234	230	102%				
CP	Fresnes	146	104	140%				
CP	Sud Francilien	76	89	85%				
CSL	Corbeil	4		40%				
			10					
MA	Fleury-Mérogis	276	237	116%				
MA	Versailles	73	62	118%				
Ensemb	e de la DI de Paris	575	502	115%				
CP	Nantes	50	43	116%				
CP	Rennes	208	288	72%				
MA	Brest	15	20	75%				
MA	Caen	31	37	84%				
MA	Rouen	35	70	50%				
Ensemb	e de la DI de Rennes	339	458	74%				
CP	Metz-Queuleu	31	19	163%				
CP	Nancy Maxéville	44	30	147%				
CSL	Maxéville	3	6	50%				
CSL	Souffelweyersheim	0	4	0%				
MA	Châlons-en-Champagne	32	35	91%				
MA	Epinal	19	17	112%				
MA	Mulhouse	35	22	159%				
MA	Strasbourg	35	19	184%				
Ensemb	e de la DI de Strasbourg	199	152	131%				
CP	Perpignan	62	28	221%				
CP	Toulouse-Seysses	74	46	161%				
CP	Villeneuve-lès-Maguelone	1	3	33%				
EPM	Lavaur	4	4	100%				
MA	Nîmes	48	24	200%				
Ensemb	e de la DI de Toulouse	189	105	180%				
CP	Baie-Mahault	31	31	100%				
CP	Ducos	18	32	56%				
CP	Faa'a Nuutania	23	14	164%				
CP	Majicavo	1	6	17%				
CP	Nouméa	6	14	43%				
CP	Remire-Montjoly	72	55	131%				
CP	Saint-Denis	34	28	121%				
	e de la DI de Outre-mer	185	180	103%				
ENSEM	BLE	2 575	2 548	101%				

ENSEMBLE 2 575 2 548 101%

***: disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

Tableau 37 Répartition des femmes détenues par quartier d'établissement

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Eablissement	ation
MA Agen MA Agen MA Agen MA Limoges 16	
MA Aingoulême 15 11 136% MA Limoges 16 11 145% MA Pau 24 39 62% MA Saintes 7 5 140% QCD Potiters-Vivonne 15 15 100% qCSL Potiters-Vivonne 26 15 173% AMA Borsemble de la DI de Bordeaux 156 144 108% CD Joux-la-Ville 91 99 92% MA Dijon 39 34 115% MA Dijon 39 34 115% MA Dijon 188 180 104% CD Bapaume 60 99 61% EPM Quiévrechain 3 4 75% MA Valenciennes 29 24 121% MA Valenciennes 29 24 121% qCSL Lille-Los-Séquedin 0	
MA Pau 24 39 62% MA Saintes 7 5 140% QCD Potitiers-Vivonne 15 15 100% qCSL Potitiers-Vivonne 0 5 0% 4MA Borser-Vivonne 26 15 173% Ensemble de la DI de Bordeaux 156 144 108% CD Joux-la-Ville 91 99 92% MA Dijon 39 34 115% MA Dijon 39 34 115% MA Dijon 188 180 104% CD Bapaume 60 99 61% EPM Quiévrechain 3 4 75% GCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% GCSL Lille-Loos-Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% CD Roanne 73 89	
MA Saintes 7 5 140% qCD Potiters-Vivonne 15 15 100% qMA Bordeaux Gradignan 37 22 168% qMA Potiters-Vivonne 26 15 173% gMA Potiters-Vivonne 26 15 173% gMA Potiters-Vivonne 26 15 173% Emsemble de La DI de Dide Dion 188 180 104% AMA Dijon 39 34 115% qMA Dijon 39 34 115% qMA Orléans Saran 37 30 123% gMA Valenciennes 60 99 61% EPM Quiévrechain 3 4 75% qCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% qMA Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% QCSL Lille-Loos-Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille </td <td></td>	
qCD Poitiers-Vivonne 15 15 100% qCSL Poitiers-Vivonne 0 5 0% qMA Bordeaux Cradignan 37 22 168% qMA Poitiers-Vivonne 26 15 173% Ensemble de la DI de Diville 91 99 92% MA Dijon 39 34 115% MA Dijon 39 34 115% MA Dijon 188 180 104% CD Bapaume 60 99 61% CD Bapaume 60 99 61% MA Valenciennes 29 24 121% qCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% MA Beuvais 51 70 73% qMA Beuvais 51 70 73% qMA Beuvais 51 70 73% qCSL Liyon 26 357 <td< td=""><td></td></td<>	
qCSL Poitiers-Vivonne 0 5 0% gMA Bordeaux Gradignan 37 22 168% AMA Poitiers-Vivonne 26 15 173% Ensemble de la DI de Bordeaux 156 144 108% CD Joux-la-Ville 91 99 22% MA Dijon 39 34 115% MA Olfdans Saran 37 30 123% EEM Quiévrechain 3 4 75% CD Bapaume 60 99 61% EEM Quiévrechain 3 4 75% qCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% qCSL Lille-Loos-Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% CD Roanne 73 89 82% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% CD Roanne 73 <t< td=""><td></td></t<>	
qMA Bordeaux Gradignan 37 22 168% gMA Politers-Vivonne 26 15 173% Execmble de la DI de Bordeaux 156 144 108% CD Joux-la-Ville 91 99 92% MA Bourges 21 17 124% MA Dijon 39 34 115% qMA Orjon 39 34 115% gMA Dijon 188 180 104% CD Bapsume 60 99 61% Erem Quiverchain 3 4 75% MA Valenciennes 29 24 121% QCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% gMA Elle-Loos-Séquedin 121 149 81% Exsemble de la DI de Lille 264 357 74% CSL Lyon 2 10 20% gMA Bonneville 19 22 86%<	
φMA Poidies-Vivonae 26 15 173% Ensemble de la DI de Bordeaux 156 144 108% CD Joux-Ville 91 99 92% MA Dijon 39 34 115% MA Dijon 39 34 115% MA Dijon 188 180 104% CD Bapaume 60 99 61% EDM Quévrchain 3 4 75% MA Valenciennes 29 24 121% qCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% MA Beauvais 51 70 73 gAM Eile-Loos-Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% CD Roame 73 89 82% CSL Lyon 2 10 20% MA Bonneville 19 22 86%	
Discrimble de la DI de Bordeaux	
CD Joux-la-Ville 91 99 92% MA Bourges 21 17 124% MA Dijon 39 34 115% MA Dijon 39 34 115% MA Dijon 188 180 104% CD Bapaume 60 99 61% EPM Quiverchain 3 4 75% MA Valenciennes 29 24 121% qCSL Lille-Loos Séquedin 0 11 0% qMA Beauvais 51 70 73% qMA Beauvais 51 70 23% CSL Lyon 264 357 74% DD 26 33 5 60%	
MA Bourges 21 17 124% MA Dijon 39 34 115% QMA Orléans Saran 37 30 123% Ensemble de la Di de Dijon 188 180 104% CD Bapaume 60 99 61% EPM Quiévrechain 3 4 75% MA Valenciennes 29 24 121% qCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% gCSL Lille-Loos-Séquedin 121 149 81% MA Lale-Loos-Séquedin 121 149 81% CSL Canane 73 89 82% CSL Lyon 2 10 0 82% CD Roane 73 89 82% CSL Lyon 2 10 0 9% MA Bohône 3 5 60% 8% MA Boncroulile	
MA Dijon 39 34 115% gMA Orléans Saran 37 30 123% Ensemble de la DI de Dijon 188 180 104% CD Bapaume 60 99 61% EPM Quiévrechain 3 4 75% MA Valenciennes 29 24 121% QCSL Lill-Loos Séquedin 0 11 0% gMA Lille-Loos Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% QMA Lille-Loos Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% CSL Lyon 2 10 20% CSL Lyon 2 10 20% MA Bonneville 19 22 86% MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 <	
qMA Orléans Saran 37 30 123% Ensemble de la DI de Dijon 188 180 104% CD Bapaume 60 99 61% EPM Quévecchain 3 4 75% MA Valenciennes 29 24 121% qCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% qMA Bauvais 51 70 73% qMA Lille-Loos-Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% CSL Lyon 2 10 20% CSL Lyon 2 10 20% EPM Rhône 3 5 60% MA Bonneville 19 22 86% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Rior 24 32 18 128 EPM Rhône 23 18 128	
Ensemble de la DI de Dijon	
CD Bapaume 60 99 61% EPM Quiévrechain 3 4 75% MA Valencienes 29 24 121% qCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% qMA Beauvais 51 70 73% qMA Lille-Loos-Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% CSL Lyon 2 10 20% CSL Lyon 2 10 20% EPM Rhône 3 5 60% MA Bonneville 19 22 86% MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Rior 24 32 18 128% MA Marie Eine-Lea-Baumettes 23 18 128% MA Aire Eine-Baumettes 54	
EPM Quévrechain 3 4 75% MA Valenciennes 29 24 121% qCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% qMA Lille-Loos-Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% CD Roanne 73 89 82% CSL Lyon 2 10 20% EPM Rhône 3 5 60% MA Bonneville 19 22 86% MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Rsint Etienne-la-Talaudière 23 18 128% ed MA Nice 43 39 110% qMA Saint Etienne-la-Talaudière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43	
MA Valenciennes 29 24 121% qCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% qMA Beauvais 51 70 73% qMA Lille-Loos-Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% CD Roanne 73 89 82% CSL Lyon 2 10 20% EPM Rhône 3 5 60% MA Lyon Corbas 101 60 168% MCSL Grenoble 1 4 25% GCSL Grenoble 1 4 25% qMA Riom 24 32 75% qMA Sint Etienne-la-Talaudière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% GCD Marseille-Les-Baumettes 129 114	
qCSL Lille-Loos-Séquedin 0 11 0% qMA Beauvais 51 70 73% qMA Lille-Loos-Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% CD Roanne 73 89 82% CSL Lyon 2 10 20% EPM Rhône 3 5 60% MA Bonneville 19 22 86% MA Bonneville 19 22 86% MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Riom 24 32 75% qMA Riom Etienne-la-Talaudière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% GCD Marseille-Les-Baumettes 54 60	
qMA Beauvais 51 70 73% qMA Lille-Loos-Séquedin 121 149 81% CDR Roanne 73 89 82% CSL Lyon 2 10 20% EPM Rhône 3 5 60% MA Bonneville 19 22 86% MA Bonoville 19 22 86% MA Bonoville 19 22 86% MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Rion 24 32 75% qMA Saint Etienne-la-Talaudière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qCD Marseille-Les-Baumettes 129 114<	
qMA Lille-Loos-Séquedin 121 149 81% Ensemble de la DI de Lille 264 357 74% CD Roanne 73 89 82% CSL Lyon 2 10 20% EPM Rhône 3 5 60% MA Lyon Corbas 101 60 168% MA Lyon Corbas 101 60 168% MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Riom 24 32 75% qMA Riom 24 32 75% qMA Riom 24 32 75% qMA Nice 43 32 110% dCD Marseille-Les-Baumettes 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% qCD Marseille-Les-Baumettes 129 114 113%	
Ensemble de la DI de Lille	
CD Roanne 73 89 82% CSL Lyon 2 10 20% EPM Rhône 3 5 60% MA Bonneville 19 22 86% MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Riom 24 32 75% qMA Riom 24 32 75% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qMA Borgo 8 17 47% qMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% CSL Corbeil 4 10 40% MA Fieury-Mérogis 276 237 116% <	
CSL Lyon 2 10 20% EPM Rhône 3 5 60% MA Bonneville 19 22 86% MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Riom 24 32 75% qMA Riom 24 32 75% qMA Saint Etienne-la-Talaudière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qMA Borgo 8 17 47% qMA Bresille-Les-Baumettes 129 114 113% <	
EPM Rhône 3 5 60% MA Bonneville 19 22 86% MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Riom 24 32 75% qMA Saint Etienne-la-Talaudière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qMA Borgo 8 17 47% qMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% MA Versailles 73 62 118% MA Versailles 73 62 118% qCNE Sud Francilien 76 87	
MA Bonneville 19 22 86% MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Riom 24 32 75% qMA Riom 24 32 75% qMA Saint Etienne-la-Talaudière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qMA Borgo 8 17 47% qMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% CSL Corbeil 4 10 40% MA Fleury-Mérogis 276 237 116% MA Versailles 73 62 118% qCD Sud Francilien 76	
MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Riom 24 32 75% qMA Saint Etienne-la-Talauldière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qMA Borgo 8 17 47% qMA Borgo 8 17 47% qMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 100% CSL Corbeil 4 10 40% MA Versailles 73 62 118% MA Versailles 73 62 118% qCD Sud Francilien 0 2 0% qCD Sud Francilien 0 2 0%	
MA Lyon Corbas 101 60 168% qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Riom 24 32 75% qMA Saint Etienne-la-Talauldière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qMA Borgo 8 17 47% qMA Borgo 8 17 47% qMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 100% CSL Corbeil 4 10 40% MA Versailles 73 62 118% MA Versailles 73 62 118% qCD Sud Francilien 0 2 0% qCD Sud Francilien 0 2 0%	
qCSL Grenoble 1 4 25% qMA Riom 24 32 75% qMA Saint Etienne-la-Talaudière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% gMA Borgo 8 17 47% gMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% CSL Corbeil 4 10 40% MA Versailles 73 62 118% qCD Sud Francilien 76 87 87% qCD Sud Francilien 0 2 0% qCE Sud Francilien 0 2 0% qCD Sud Francilien 0 2 0% qCD Sud Francilien 0 2 0% MA Brest 15 20 75% MA Brest 15 20	
qMA Riom 24 32 75% qMA Saint Etienne-la-Talaudière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qMA Borgo 8 17 47% qMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% CSL Corbeil 4 10 40% MA Fleury-Mérogis 276 237 116% MA Fleury-Mérogis 73 62 118% qCD Sud Francilien 76 87 87% qCD Sud Francilien 0 2 0% qCNE Sud Francilien 0 2 0% qCNE Sud Francilien 0 2 0% MA Bresenble de la DI de Par	
qMA Saint Etienne-la-Talaudière 23 18 128% Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 1110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qMA Borgo 8 17 47% qMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% CSL Corbeil 4 10 40% MA Fleury-Mérogis 276 237 116% MA Versailles 73 62 118% qCD Sud Francilien 76 87 87% qCNE Sud Francilien 0 2 0% gCNE Sud Francilien 0 2 0% gCNE Sud Francilien 0 2 0% MA Flexense 1166 104 1140% Ensemble de la DI de Paris	
Ensemble de la DI de Lyon 246 240 103% MA Nice 43 39 110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qMA Borgo 8 17 47% qMA Marseille-Les-Baumettes 129 1114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% CSL Corbeil 4 10 40% MA Ferseile 73 62 118% qCD Sud Francilien 76 87 87% qCD Sud Francilien 0 2 0% MA Brestes 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 153 231 66%	
MA Nice 43 39 110% qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qMA Borgo 8 17 47% qMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% CSL Corbeil 4 10 40% MA Fleury-Mérogis 276 237 116% MA Versailles 73 62 118% QCD Sud Francilien 0 2 0% qCD Sud Francilien 0 2 0% qMA Fresnes 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 15 20 75% MA Brest 15 20 75% MA Brest 15 20 75% MA Roen 35 70 50%	
qCD Marseille-Les-Baumettes 54 60 90% qMA Borgo 8 17 47% qMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% CSL Corbeil 4 10 40% MA Fleury-Mérogis 276 237 116% MA Versailles 73 62 118% qCD Sud Francilien 76 87 87% qCD Sud Francilien 0 2 0% qMA Fresnes 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 15 20 75% MA Rouen 35 70 50% qCSL Nantes 0 3 0% qCSL Nantes 0 3 0% qCSL Nances 55 57	
qMA Borgo 8 17 47% qMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% CSL Corbeil 4 10 40% MA Fleury-Mérogis 276 237 116% MA Versailles 73 62 118% qCD Sud Francilien 0 2 0% qCNE Sud Francilien 0 2 0% qMA Fresnes 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 15 20 75% MA Caen 31 37 84% MA Rouen 35 70 50% qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% 125% qCSL Nantes 0 3	
qMA Marseille-Les-Baumettes 129 114 113% Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% CSL Corbeil 4 10 40% MA Fleury-Mérogis 276 237 116% MA Fleury-Mérogis 276 237 116% MA Versailles 73 62 118% qCD Sud Francilien 0 2 0% qCNE Sud Francilien 0 2 0% qMA Fresnes 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Caen 31 37 84% MA Caen 31 37 84% qCD Rennes 153 231 66% qCD Rennes 153 231 66% qCD Nantes 0 3 0% 125% qMA Rennes 55 <td< td=""><td></td></td<>	
Ensemble de la DI de Marseille 234 230 102% CSL Corbeil 4 10 40% MA Fleury-Mérogis 276 237 1116% MA Fleury-Mérogis 73 62 118% qCD Sud Francilien 76 87 87% qCD Sud Francilien 0 2 0% qMA Fresness 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 15 20 75% MA Caen 31 37 84% MA Rouen 35 70 50% qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% qCSL Nantes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74%	
CSL Corbeil 4 10 40% MA Fleury-Mérogis 276 237 116% MA Versailles 73 62 118% qCD Sud Francilien 0 2 0% qCNE Sud Francilien 0 2 0% qMA Fresnes 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 15 20 75% MA Brest 15 20 75% MA Brest 15 20 75% MA Rouen 35 70 50% qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% qCSL Nantes 50 40 125% pMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74%	
MA Fleury-Mérogis 276 237 116% MA Versailles 73 62 118% qCD Sud Francilien 76 87 87% qCNE Sud Francilien 0 2 0% qMA Fresness 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 15 20 75% MA Caen 31 37 84% MA Couen 35 70 50% qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% qCSL Nantes 0 3 0% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% <tr< td=""><td></td></tr<>	
MA Versailles 73 62 118% qCD Sud Francilien 76 87 87% qCNE Sud Francilien 0 2 0% qCNE Sud Francilien 0 2 0% qMA Fresnes 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 15 20 75% MA Caen 31 37 84% MA Caen 31 37 84% qCD Rennes 153 231 66% qCD Rennes 153 231 66% qCD Runes 50 40 125% qMA Nantes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Maxéville 3 6 50%	
qCD Sud Francilien 76 87 87% qCNE Sud Francilien 0 2 0% qMA Fresness 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 15 20 75% MA Caen 31 37 84% MA Rouen 35 70 50% qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% qMA Rennes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Châlons-en-Champagne 32 35 91% MA Epinal 19 17 112% <	
qCNE Sud Francilien 0 2 0% qMA Fresnes 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 15 20 75% MA Brest 15 20 75% MA Rouen 31 37 84% MA Rouen 35 70 50% qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% qMA Nantes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Epinal 19 17 112% MA <td></td>	
qMA Fresnes 146 104 140% Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 15 20 75% MA Rouen 31 37 84% MA Rouen 35 70 50% qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% qMA Nantes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Epinal 19 17 112% MA Epinal 19 17 112% MA Strasbourg 35 19 184% MA Strasbourg 35 19 184% MA<	
Ensemble de la DI de Paris 575 502 115% MA Brest 15 20 75% MA Caen 31 37 84% MA Rouen 35 70 50% qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% qMA Nantes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Epinal 19 17 112% MA Epinal 19 17 112% MA Mulhouse 35 22 159% MA Mulhouse 35 19 184% q	
MA Brest 15 20 75% MA Caen 31 37 84% MA Rouen 35 70 50% qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% qMA Nantes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% MA CSL Maxéville 3 6 50% MA Châlons-en-Champagne 32 35 91% MA Epinal 19 17 112% MA Strasbourg 35 22 159% MA Mulhouse 35 22 159% MA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Nancy Maxéville 44 30 147%	
MA Caen 31 37 84% MA Rouen 35 70 50% qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% qMA Rennes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Châlons-en-Champagne 32 35 91% MA Epinal 19 17 112% MA Strasbourg 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% QMA Natz-Queuleu 31 19 163% qMA Netz-Queuleu 31 19 163% AMA Nimes 4 30 147%	
MA Rouen 35 70 50% qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% qMA Nantes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Châlons-en-Champagne 32 35 91% MA Eipinal 19 17 112% MA Strasbourg 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% qMA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Angy-Maxéville 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100%	
qCD Rennes 153 231 66% qCSL Nantes 0 3 0% qMA Nantes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Epinal 19 17 112% MA Epinal 19 17 112% MA Strasbourg 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% qMA Metz-Queuleu 31 19 163% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nimes 48 24 200%	
qCSL Nantes 0 3 0% qMA Nantes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Châlons-en-Champagne 32 35 91% MA Epinal 19 17 112% MA Mulhouse 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% qMA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Nancy Maxéville 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nîmes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0%<	
qMA Nantes 50 40 125% qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Châlons-en-Champagne 32 35 91% MA Epinal 19 17 112% MA Mulhouse 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% qMA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Netz-Queuleu 31 19 163% qMA Nacy Macýulle 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nîmes 48 24 200% QCSL Toulouse-lès-Maguelone 1 3	
qMA Rennes 55 57 96% Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Châlons-en-Champagne 32 35 91% MA Epinal 19 17 112% MA Mulhouse 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% QMA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Metz-Queuleu 31 19 163% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% Epm Lavaur 4 4 100% MA Nimes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seyses 0 6 0% qCSL Villneuw-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28	
Ensemble de la DI de Rennes 339 458 74% CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Châlons-en-Champagne 32 35 91% MA Elpinal 19 17 112% MA Mulhouse 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% qMA Metz-Queleu 31 19 163% qMA Angy Maxéville 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nimes 48 24 20% qCSL Toulouse-Seyses 0 6 0% qCSL Uillneuw-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
CSL Maxéville 3 6 50% CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Châlons-en-Champagne 32 35 91% MA Epinal 19 17 112% MA Milhouse 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% qMA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Nancy Maxéville 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nîmes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
CSL Souffelweyersheim 0 4 0% MA Châlons-en-Champagne 32 35 91% MA Epinal 19 17 112% MA Mulhouse 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% qMA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Nancy Maxéville 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nîmes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
MA Châlons-en-Champagne 32 35 91% MA Epinal 19 17 112% MA Mulhouse 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% qMA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Nancy Maxéville 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nimes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
MA Epinal 19 17 112% MA Mulhouse 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% qMA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Nancy Maxéville 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nimes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
MA Mulhouse 35 22 159% MA Strasbourg 35 19 184% qMA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Nancy Maxéville 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nimes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seyses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
MA Strasbourg 35 19 184% qMA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Nancy Maxéville 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nîmes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
qMA Metz-Queuleu 31 19 163% qMA Nancy Maxéville 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nîmes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
qMA Nancy Maxéville 44 30 147% Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nîmes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
Ensemble de la DI de Strasbourg 199 152 131% EPM Lavaur 4 4 100% MA Nimes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
EPM Lavaur 4 4 100% MA Nîmes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
MA Nimes 48 24 200% qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
qCSL Toulouse-Seysses 0 6 0% qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
qCSL Villeneuve-lès-Maguelone 1 3 33% qMA Perpignan 62 28 221%	
qMA Perpignan 62 28 221%	
qMA Toulouse-Seysses 74 40 185%	
Ensemble de la DI de Toulouse 189 105 180%	
qCD Baie-Mahault 3 6 50%	
qCD Ducos 4 7 57%	
qCD Faa'a Nuutania 9 7 129%	
qCD Nouméa 6 100%	
qCD Remire-Montjoly 32 25 128%	
qCD Saint-Denis 18 17 106%	
qMA Baie-Mahault 28 25 112%	
qMA Ducos 14 25 56%	
qMA Faa'a Nuutania 14 7 200%	
qMA Majicavo 1 6 17%	
qMA Nouméa 0 8 0%	
qMA Remire-Montjoly 40 30 133%	
qMA Saint-Denis 16 11 145%	
### Company 10 11 143%	
ENSEMBLE 2 575 2 548 101% **: disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenu	

^{** :} disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

Tableau 38 Evolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er de chaque mois, hors LSC

Effectif au : 1er août 2018

DATE	PSE	PE					Semi-liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
0.1.10.0.15.0.1.1	10.555	Hébergés	Non hébergés	Total	4 450	12.002	10 = 1			
01/08/2016	10 355	356	534	890	1 658	12 903	60 726	21,2		
01/09/2016	9 712	310	503	813	1 546	12 071	59 383	20,3		
01/10/2016	9 640	354	455	809	1 607	12 056	59 367	20,3		
01/11/2016	9 484	331	513	844	1 605	11 933	59 063	20,2		
01/12/2016	9 714	357	509	866	1 641	12 221	59 656	20,5		
01/01/2017	9 505	314	541	855	1 553	11 913	59 298	20,1		
01/02/2017	9 927	377	523	900	1 542	12 369	59 699	20,7		
01/03/2017	10 190	366	576	942	1 607	12 739	60 280	21,1		
01/04/2017	10 417	372	559	931	1 590	12 938	61 080	21,2		
01/05/2017	10 448	362	562	924	1 594	12 966	60 687	21,4		
01/06/2017	10 575	375	576	951	1 664	13 190	60 829	21,7		
01/07/2017	10 791	380	594	974	1 639	13 404	61 354	21,8		
01/08/2017	10 417	400	563	963	1 644	13 024	60 988	21,4		
01/09/2017	9 723	334	569	903	1 547	12 173	59 793	20,4		
01/10/2017	9 637	336	543	879	1 445	11 961	59 244	20,2		
01/11/2017	9 787	342	543	885	1 504	12 176	59 697	20,4		
01/12/2017	10 187	318	558	876	1 568	12 631	60 415	20,9		
01/01/2018	9 907	302	545	847	1 493	12 247	59 970	20,4		
01/02/2018	10 406	333	562	895	1 508	12 809	60 352	21,2		
01/03/2018	10 603	360	582	942	1 569	13 114	60 589	21,6		
01/04/2018	10 817	322	579	901	1 544	13 262	61 234	21,7		
01/05/2018	11 127	308	574	882	1 594	13 603	61 724	22,0		
01/06/2018	11 275	319	571	890	1 591	13 756	61 829	22,2		
01/07/2018	11 322	310	595	905	1 596	13 823	61 936	22,3		
01/08/2018	11 075	296	592	888	1 537	13 500	62 172	21,7		

Tableau 39 Courbe d'évolution mensuelle du nombre de personnes condamnées en aménagement de peine hors LSC

Champ:	France entière
Effectif au :	1er août 2018
Source :	DAP - SDME - Me5

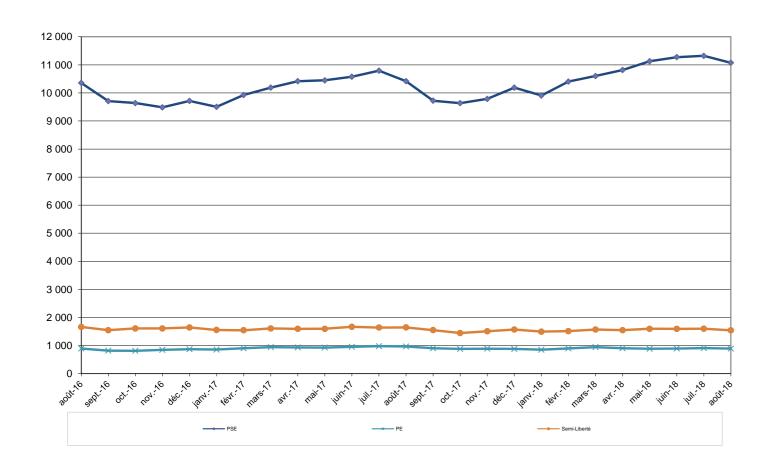


Tableau 40 Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non hébergés

Champ: France entière

Effectif au : 1er août 2018

Situation au 1er du mois	Prévenus	Condamnés hébergés	dont SL (y compris LSC)	dont PE hébergés (y compris LSC)	Ensemble des hébergés	Variation des hébergés (%)	Condamnés non hébergés	dont PSE (y compris LSC)	dont PE non hébergés (y compris LSC)	Variation des condamnés non hébergés (%)	Ensemble des écroués
août-15	17 304	48 817	1 825	438	66 121	-1,1	11197	10705	492	-3,7	77 318
sept-15	17 398	48 146	1 719	374	65 544	-0,9	10464	9938	526	-6,5	76 008
oct-15	17 614	48 151	1 696	341	65 765	0,3	10346	9784	562	-1,1	76 111
nov-15	18 388	47 810	1 681	320	66 198	0,7	10267	9706	561	-0,8	76 465
déc-15	18 583	48 235	1 673	331	66 818	0,9	10409	9882	527	1,4	77 227
janv-16	18 158	48 520	1 602	316	66 678	-0,2	9923	9429	494	-4,7	76 601
févr-16	18 915	48 447	1 645	314	67 362	1,0	10366	9851	515	4,5	77 728
mars-16	18 897	48 683	1 646	338	67 580	0,3	10725	10187	538	3,5	78 305
avr-16	19 306	49 055	1 692	379	68 361	1,2	11061	10500	561	3,1	79 422
mai-16	19 628	49 057	1 723	352	68 685	0,5	11163	10571	592	0,9	79 848
juin-16	19 547	48 995	1 765	364	68 542	-0,2	11360	10758	602	1,8	79 902
juil-16	20 035	49 340	1 825	370	69 375	1,2	11530	10957	573	1,5	80 905
août-16	19 297	49 522	1 770	363	68 819	-0,8	11204	10654	550	-2,8	80 023
sept-16	19 384	48 869	1 646	318	68 253	-0,8	10514	9994	520	-6,2	78 767
oct-16	19 615	48 899	1 718	363	68 514	0,4	10468	9989	479	-0,4	78 982
nov-16	19 851	48 709	1 703	338	68 560	0,1	10354	9826	528	-1,1	78 914
déc-16	19 925	49 087	1 746	367	69 012	0,7	10569	10043	526	2,1	79 581
janv-17	19 498	48 934	1 659	319	68 432	-0,8	10364	9801	563	-1,9	78 796
févr-17	20 176	48 901	1 685	382	69 077	0,9	10798	10227	571	4,2	79 875
mars-17	20 273	49 157	1 739	373	69 430	0,5	11123	10520	603	3,0	80 553
avr-17	20 450	49 780	1 726	376	70 230	1,2	11300	10722	578	1,6	81 530
mai-17	20 333	49 346	1 751	371	69 679	-0,8	11341	10756	585	0,4	81 020
juin-17	20 189	49 313	1 798	381	69 502	-0,3	11516	10920	596	1,5	81 018
juil-17	20 427	49 591	1 797	385	70 018	0,7	11763	11146	617	2,1	81 781
août-17	19 472	49 654	1 789	404	69 126	-1,3	11334	10749	585	-3,6	80 460
sept-17	19 433	49 131	1 653	340	68 564	-0,8	10662	10061	601	-5,9	79 226
oct-17	19 889	48 685	1 597	343	68 574	0,0	10559	9980	579	-1,0	79 133
nov-17	20 302	49 005	1 624	345	69 307	1,1	10692	10124	568	1,3	79 999
déc-17	20 396	49 318	1 680	325	69 714	0,6	11097	10519	578	3,8	80 811
janv-18	19 815	49 159	1 623	315	68 974	-1,1	10811	10241	570	-2,6	79 785
févr-18	20 541	49 055	1 636	339	69 596	0,9	11297	10712	585	4,5	80 893
mars-18	20 788	49 091	1 684	363	69 879	0,4	11498	10907	591	1,8	81 377
avr-18	20 852	49 515	1 654	325	70 367	0,7	11719	11129	590	1,9	82 086
mai-18	20 939	49 694	1 707	314	70 633	0,4	12030	11439	591	2,7	82 663
juin-18	20 753	49 655	1 729	326	70 408	-0,3	12174	11584	590	1,2	82 582
juil-18	21 007	49 703	1 767	320	70 710	0,4	12233	11615	618	0,5	82 943
août-18	20 336	50 183	1 675	303	70 519	-0,3	11989	11378	611	-2,0	82 508

Tableau 41 Etablissements ou quartiers d'établissements** dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%

Champ: France entière

Effectif au : ler août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

Capacités au : ler août 2018 (source DAP - SDSP- SP1) (**) : y compris l'E.P.S.N

	Soit 100 átablissa	monte ou au	artiers d'établissement et 39715 d	látanus conce	ornás	(**) : y compris	l'E.P.S.N
ſ	DISP		nom établissement	places circulaires	places opérationnelles	Total des personnes	taux d'occupation
ı	Bordeaux	type MA	Agen	piaces circulaires	piaces operationnelles	détenues 178	122,8%
١	Bordeaux	MA	Agen Bayonne	75	75	178	160,0%
١	Bordeaux	qMA	Bordeaux Gradignan	354	350	648	185,1%
١	Bordeaux Bordeaux	MA MA	Guéret Limoges	32 83	32 83	45 148	140,6% 178,3%
	Bordeaux	MA	Niort	66	66	106	178,5%
	Bordeaux	MA	Périgueux	101	79	105	132,9%
	Bordeaux	qMA	Poitiers-Vivonne	305	305	407	133,4%
	Bordeaux Bordeaux	MA MA	Rochefort Saintes	52 85	52 85	88 123	169,2% 144,7%
١	Bordeaux	MA	Tulle	47	47	60	127,7%
	Dijon	MA MA	Auxerre Belfort	101 39	100 39	176 54	176,0% 138,5%
	Dijon Dijon	MA	Besançon	275	275	394	143,3%
	Dijon	MA	Blois	114	114	155	136,0%
	Dijon	MA	Bourges	116	116	155	133,6%
	Dijon Dijon	qMA MA	Châteauroux Dijon	105 186	105 186	133 277	126,7% 148,9%
	Dijon	MA	Lons-le-Saunier	39	39	60	153,8%
	Dijon	MA	Montbéliard	41	41	74	180,5%
	Dijon Dijon	qMA MA	Orléans-Saran Tours	531 145	394 145	564 237	143,1% 163,4%
	Dijon	qMA	Varennes-le-Grand	193	193	280	145,1%
١	Dijon	MA	Vesoul	50	50	75	150,0%
١	Lille Lille	MA MA	Amiens Béthune	307 180	270 180	464 306	171,9% 170,0%
١	Lille	MA	Douai	384	368	573	155,7%
١	Lille	qMA	Laon	189	189	299	158,2%
١	Lille Lille	qMA qMA	Lille-Annoeullin Lille-Loos-Séquedin (Lille-Séquedin)	477 584	477 584	597 875	125,2% 149,8%
١	Lille	qMA	Longuenesse	193	193	308	159,6%
J	Lille	qMA	Maubeuge	201	201	254	126,4%
ı	Lille	MA	Valenciennes	212 219	212 219	356 292	167,9% 133,3%
	Lyon Lyon	qMA MA	Aiton Bonneville	187	187	248	132,6%
	Lyon	MA	Chambéry	93	93	128	137,6%
	Lyon Lyon	qMA MA	Grenoble Le-Puy-en-Velay	232 36	232 36	338 51	145,7% 141,7%
	Lyon	MA	Lyon Corbas	688	688	913	132,7%
	Lyon	MA	Montluçon	21	21	35	166,7%
	Lyon Lyon	MA qMA	Privas Saint Etienne-la-Talaudière	62 287	62 287	75 374	121,0% 130,3%
	Lyon	qMA	Saint-Quentin-Fallavier	237	237	317	133,8%
١	Marseille	MA	Ajaccio	53 394	53 394	66 590	124,5%
١	Marseille Marseille	qMA MA	Avignon le Pontet Grasse	574	574	729	149,7% 127,0%
١	Marseille	qCPA	Marseille-Les-Baumettes	24	24	44	183,3%
١	Marseille Marseille	qMA MA	Marseille-Les-Baumettes Nice	614 363	614 363	907 523	147,7% 144,1%
	Marseille	qMA	Toulon-la-Farlède	394	394	594	150,8%
I	Paris	qMA	Bois d'Arcy	587	587	890	151,6%
	Paris Paris	MA qMA	Fleury-Mérogis Fresnes (**)	2956 1320	2956 1320	4 200 2 534	142,1% 192,0%
	Paris	CSL	Gagny	48	48	102	212,5%
	Paris	qCPA	Meaux-Chauconin	62	62	77	124,2%
	Paris Paris	qMA MA	Meaux-Chauconin Nanterre	385 592	385 592	684 1 029	177,7% 173,8%
	Paris	MA	Osny-Pontoise	579	579	923	159,4%
	Paris	MA	Villepinte	583	583	1 072	183,9%
	Rennes Rennes	MA MA	Angers Brest	266 254	266 254	368 353	138,3% 139,0%
	Rennes	MA	Caen	269	269	431	160,2%
	Rennes	MA	Coutances	48	48	62	129,2%
	Rennes Rennes	MA MA	Evreux Fontenay-le-Comte	162 39	162 39	304 72	187,7% 184,6%
	Rennes	MA	La Roche-sur-Yon	39	39	81	207,7%
	Rennes	MA	Laval	71 399	56 399	105	187,5%
	Rennes Rennes	MA qMA	Le Mans-Croisettes Lorient-Ploemeur	187	187	524 286	131,3% 152,9%
	Rennes	qMA	Rennes-Vezin	477	477	668	140,0%
J	Rennes Rennes	MA MA	Saint Malo Saint-Brieuc	92 85	92 85	131 132	142,4% 155,3%
	Rennes	MA	Vannes Vannes	52	52	72	138,5%
ļ	Strasbourg	MA	Colmar	120	120	162	135,0%
-	Strasbourg Strasbourg	qMA MA	Metz-Queuleu Mulhouse	403 277	403 268	598 435	148,4% 162,3%
١	Strasbourg	qMA	Nancy Maxéville	453	453	653	144,2%
	Strasbourg	MA	Reims	154	154	190	123,4%
	Strasbourg Strasbourg	MA MA	Sarreguemines Strasbourg	71 445	71 445	117 664	164,8% 149,2%
	Strasbourg	MA	Troyes	114	102	144	141,2%
	Toulouse	MA	Albi	105	105	166	158,1%
	Toulouse Toulouse	qMA MA	Béziers Carcassonne	389 64	389 64	599 115	154,0% 179,7%
١	Toulouse	MA	Foix	67	65	112	172,3%
	Toulouse	MA	Mende	49	49	64	130,6%
١	Toulouse Toulouse	MA MA	Montauban Nîmes	144 200	144 200	216 398	150,0% 199,0%
	Toulouse	qMA	Perpignan	196	196	389	198,5%
١	Toulouse	MA	Rodez	99	99	129	130,3%
J	Toulouse Toulouse	MA qMA	Tarbes Toulouse-Seysses	72 655	72 655	128 1 143	177,8% 174,5%
	Toulouse	qMA	Villeneuve-lès-Maguelone	599	599	851	142,1%
ĺ	Outre-mer	qMA	Baie-Mahault	265	265	536	202,3%
-	Outre-mer Outre-mer	MA qMA	Basse-Terre Ducos	129 371	129 371	212 493	164,3% 132,9%
-	Outre-mer	qMA	Faa'a Nuutania	147	147	212	144,2%
-	Outre-mer	qMA	Guyane (Remiré Montjoly)	293	293	415	141,6%
-	Outre-mer Outre-mer	qCD qMA	Nouméa Nouméa	218 184	218 184	308 248	141,3% 134,8%
٠. ١	100 4-11:		4-bi				

Outre-mer qMA Nouméa

Soit 100 établissements ou quartiers d'établissement et 39715 détenus concernés.

(**) : y compris IE.P.S.N

Tableau 42 Nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte par DI

Effectif au : 1er août 2018

		Libéra	ation sous con		Total			
Direction interrégionnale	PSE PE				Semi-liberté	Total LSC	condamnés	%
	ISE	Hébergés	Non hébergés	Total	Seini-inder te		condamnes	
Bordeaux	16	0	2	2	6	24	4 626	0,5
Dijon	22	0	0	0	11	33	4 232	0,8
Lille	31	1	3	4	11	46	6 683	0,7
Lyon	50	2	2	4	9	63	6 040	1,0
Marseille	32	0	0	0	43	75	6 582	1,1
Paris	50	0	2	2	20	72	10 951	0,7
Rennes	45	4	3	7	7	59	8 011	0,7
Strasbourg	13	0	4	4	26	43	5 674	0,8
Toulouse	19	0	1	1	2	22	4 984	0,4
Ensemble de la métropole	278	7	17	24	135	437	57783	0,76
Outre-Mer	25	0	2	2	3	30	4 389	0,7
Ensemble des établissements pénitentiaires	303	7	19	26	138	467	62172	0,75

Tableau 43 Evolution du nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte (LSC) au 1er de chaque mois, par type

Effectif au : 1er du mois

DATE	LSC-PSE		LSC-PE		LSC-SL	Total LSC	Total	%
		Hébergés	Non hébergés	Total			condamnés	
01/08/2016	299	7	16	23	112	434	60 726	0,7
01/09/2016	282	8	17	25	100	407	59 383	0,7
01/10/2016	349	9	24	33	111	493	59 367	0,8
01/11/2016	342	7	15	22	98	462	59 063	0,8
01/12/2016	329	10	17	27	105	461	59 656	0,8
01/01/2017	296	5	22	27	106	429	59 298	0,7
01/02/2017	300	5	48	53	143	496	59 699	0,8
01/03/2017	330	7	27	34	132	496	60 280	0,8
01/04/2017	305	4	19	23	136	464	61 080	0,8
01/05/2017	308	9	23	32	157	497	60 687	0,8
01/06/2017	345	6	20	26	134	505	60 829	0,8
01/07/2017	355	5	23	28	158	541	61 354	0,9
01/08/2017	332	4	22	26	145	503	60 988	0,8
01/09/2017	338	6	32	38	106	482	59 793	0,8
01/10/2017	343	7	36	43	152	538	59 244	0,9
01/11/2017	337	3	25	28	120	485	59 697	0,8
01/12/2017	332	7	20	27	112	471	60 415	0,8
01/01/2018	334	13	25	38	130	502	59 970	0,8
01/02/2018	306	6	23	29	128	463	60 352	0,8
01/03/2018	304	3	9	12	115	431	60 589	0,7
01/04/2018	312	3	11	14	110	436	61 234	0,7
01/05/2018	312	6	17	23	113	448	61 724	0,7
01/06/2018	309	7	19	26	138	473	61 829	0,8
01/07/2018	330	10	23	33	171	534	61 936	0,9
01/08/2018	303	7	19	26	138	467	62 172	0,8

Tableau 44a Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semiliberté (partie 1)

Champ: Métropole et Outre-Mer
Effectif au: 1er août 2018

Centres de semi-liberté ou établissements disposant de places de semi-liberté			Personnes écro	uées hébergées en places			Total des	
		Places théoriques de semi-liberté*	Condamnés en semi-liberté	Nombre de personnes écrouées (hors condamnées en semi-liberté) occupant des places de semi-liberté	Ensemble des personnes écrouées hébergées en places de semi- liberté	Taux d'occupation* *		condamnés semi-libres y compris ceux hébergés en établissement ne disposant pas de qSL
MA	Agen	10	6	0	6	60,0%		6
MA	Angoulême	17	6	0	6	35,3%		6
MA	Bayonne	5	3	0	3	60,0%		3
MA	Guéret	6	3	0	3	50,0%		3
MA	Limoges	5	5	0	5	100,0%		5
MA	Niort	3	1	0	1	33,3%		1
MA	Pau	11	1	0	1	9,1%		1
MA	Périgueux	18	0	0	1	5,6%		0
MA	Rochefort	2	-	0	0	0,0%		
MA	Saintes Saint-Martin-de-Ré	2	0	0	0	0,0%		0
MC		12	0 2	0	0 2	0,0%		0 2
MA CP	Tulle	3 61	40	0	40	66,7%		40
CP	Bordeaux Gradignan (qcpa)	19		0		65,6%		
CP	Mont-de-Marsan (qcsl) Poitiers-Vivonne (qcsl)	28	6 7	0	6 7	31,6% 25,0%		6 7
	a DI de Bordeaux	202	81	0	81	40,1%		81
MA	Auxerre	4	1	0	1	25,0%		1
MA	Belfort	10	6	0	6	60,0%		6
MA	Blois	9	5	0	5	55,6%		5
MA	Bourges	9	1	0	1	11,1%		1
CP	Châteauroux (qma)	10	5	0	5	50,0%		5
MA	Dijon	11	2	0	2	18,2%		2
MA	Lons-le-Saunier	9	2	0	2	22,2%		2
MA	Montbéliard	9	9	0	9	100,0%		9
MA	Nevers	6	3	0	3	50,0%		3
MA	Tours	16	14	0	14	87,5%		14
CP	Varennes-le-Grand (qma)	10	2	5	7	70,0%		2
MA	Vesoul	7	6	0	6	85,7%		6
CP	Orléans Saran (qcsl)	58	16	0	16	27,6%		16
CSL	Besançon	23	19	0	19	82,6%		19
CSL	Montargis	20	16	0	16	80,0%		16
Ensemble de la	a DI de Dijon	211	107	5	112	53,1%		107
MA	Amiens	0	0	0	0	-		14
MA	Arras	3	2	0	2	66,7%		2
MA	Béthune	10	7	0	7	70,0%		7
MA	Douai	12	4	0	4	33,3%		4
MA	Dunkerque	8	2	0	2	25,0%		2
MA	Valenciennes	16	5	0	5	31,3%		5
CP	Beauvais (qcsl)	29	15	0	15	51,7%		15
CP	Lille-Loos-Séquedin (qcsl)	60	23	1	24	40,0%		23
CP	Longuenesse (qcpa)	29	3	0	3	10,3%		3
CP	Longuenesse (qcsl)	49	11	2	13	26,5%		11
Ensemble de la		216	72	3	75	34,7%		86
MA MA	Aurillac Bonneville	4 6	1 3	0	1 4	25,0% 66,7%		1 3
MA MA	Chambéry	29	3 11	0	11	37,9%		3 11
MA		4	2	0	2			2
MA	Le-Puy-en-Velay Montluçon	3	1	0	1	50,0% 33,3%		1
CP	Moulins Yzeure (qma)	8	1	0	1	12,5%		1
MA	Privas	4	2	0	2	50,0%		2
CP	Saint-Quentin-Fallavier (qma)	40	25	0	25	62,5%		25
CP	Bourg-en-Bresse (qcsl)	38	9	5	14	36,8%		9
CP	Grenoble (qcsl)	36	13	0	13	36,1%		13
CP	Riom (qcsl)	19	7	5	12	63,2%		7
CP	Saint Etienne-la-Talaudière (qcsl)	39	14	3	17	43,6%		14
CP	Villefranche-sur-Saône (qcsl)	38	10	1	11	28,9%		10
CSL	Lyon	116	78	0	78	67,2%		78
Ensemble de la		384	177	15	192	50,0%		177
MA	Ajaccio	3	3	0	3	100,0%		3
CP	Borgo (qma)	5	1	0	1	20,0%		1
MA	Digne	3	2	0	2	66,7%		2
MA	Gap	6	5	0	5	83,3%		5
MA	Nice	48	21	0	21	43,8%		21
CP	Aix-Luynes (qcpa)	61	50	0	50	82,0%		50
CP	Avignon le Pontet (qcsl)	50	42	4	46	92,0%		42
CP	Marseille-Les-Baumettes (qcpa)	24	44	0	44	183,3%		44
CP	Toulon-la-Farlède (qcsl)	39	40	2	42	107,7%		40
	a DI de Marseille	239	208	6	214	89,5%		208
Ensemble des	établissements pénitentiaires	2834	1661	137	1798	63,4%	l	1675

Ensemble des établissements pentientaires | 26.34 | 1001 | 137 | 14.720 | 10.3,479 |

*Les places de semi-liberté recensées par le bureau M11 ne distinguent pas les places de semi-liberté des placements extérieurs

**Le laux d'occupation est calculé en rapportant l'ensemble des personnes hébergées en places de semi-liberté aux places de semi-liberté recensées par M11 et en le multipliant par 100

Tableau 44b Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semi-liberté (partie 2)

Champ: Métropole et Outre-Mer

Effectif au: 1er août 2018

Source: DAP - SDME - Me5

CP MA	Saint-Denis (qma) Saint-Pierre	25 6	2	11 2	13 2	52,0% 33,3%	2
CP	Remire-Montjoly (qma)	20	4	11	15	75,0%	4
CP	Nouméa (qma)	28	29	0	29	103,6%	29
CP	Ducos (qcd) Faa'a Nuutania (qma)	8	4	0	14 4	77,8% 50,0%	4
MA CP	Basse-Terre	5 18	0 14	9	9 14	180,0% 77,8%	0 14
CP	Baie-Mahault (qma)	32	12	7	19	59,4%	12
	a DI de Toulouse	166	102	0	102	61,4%	102
CP	Villeneuve-lès-Maguelone (qcsl)	24	19	0	19	79,2%	19
CP CP	Toulouse-Seysses (qcsl)	50	39	0	39	78,0%	39
MA MA	Rodez Tarbes	10 10	8 2	0	8 2	80,0% 20,0%	8 2
CP	Perpignan (qma)	24	11	0	11	45,8%	11
MA	Nîmes	20	18	0	18	90,0%	18
MA	Montauban	6	2	0	2	33,3%	2
MA	Mende	2	1	0	1	50,0%	1
MA MA	Carcassonne Foix	4 6	0 2	0	0 2	0,0% 33,3%	0 2
CP	Béziers (qma)	2	0	0	0	0,0%	0
MA	Albi	8	0	0	0	0,0%	0
	a DI de Strasbourg	315	212	26	238	75,6%	212
CSL	Souffelweyersheim	53	45	0	45	84,9%	45
CSL	Maxéville	25 52	18 21	0 11	18 32	72,0% 61,5%	18 21
CP CSL	Metz-Queuleu (qcpa) Briey	45 25	41 18	9	50	111,1%	41
MA	Troyes	3	4	0	4	133,3%	4
MA	Sarreguemines	11	8	0	8	72,7%	8
MA	Reims	42	25	0	25	59,5%	25
MA	Mulhouse	32	8 29	0	10 29	90,6%	29
MA MA	Colmar Epinal	12 12	5 8	4 2	9 10	75,0% 83,3%	5 8
MA	Chaumont	6	0	0	0	0,0%	0
MA	Charleville-Mézières	4	3	0	3	75,0%	3
MA	Châlons-en-Champagne	12	4	0	4	33,3%	4
MA	Bar-le-Duc	6	1	0	1	16,7%	1
	a DI de Rennes	415	145	36	181	43,6%	145
CP CP	Nantes (qcsl) Rennes-Vezin (qcsl)	36 26	19 12	0	19 13	52,8% 50,0%	19 12
CP	Caen (qcsl)	48	17	0	17	35,4%	17
CP	Alençon-Condé-sur-Sarthe (qcpa)	20	5	0	5	25,0%	5
MA	Vannes	7	3	4	7	100,0%	3
CD	Val-de-Reuil	20	0	0	ó	0,0%	0
MA MA	Saint Malo Saint-Brieuc	13	3	6	6 9	42,9% 69,2%	6
MA MA	Rouen Saint Malo	20 14	7 6	0	7	35,0% 42,9%	7
CP	Rennes (qma)	4	0	0	0	0,0%	0
CP	Lorient-Ploemeur (qma)	40	13	11	24	60,0%	13
MA	Le Mans-Croisettes	40	22	3	25	62,5%	22
CP	Le Havre (qma)	45	10	0	10	22,2%	10
MA	La Roche-sur-Yon	5	3	8	1 11	25,0%	3
MA MA	Evreux Fontenay-le-Comte	7 4	2	0	2 1	28,6% 25,0%	2
MA	Coutances	8	4	1	5	62,5%	4
MA	Cherbourg	8	3	1	4	50,0%	3
MA	Brest	12	4	1	5	41,7%	4
MA	Angers	38	11	0	11	28,9%	11
CSL Ensemble de la	Paris-La-Santé	97 544	84 492	6	85 498	87,6% 91,5%	84 492
CSL	Melun	41	46	0	46	112,2%	46
CSL	Gagny	48	102	0	102	212,5%	102
CSL	Corbeil	80	90	0	90	112,5%	90
CP	Fresnes (qcsl) Meaux-Chauconin (qcpa)	27 32	39	0	39	88,9% 121,9%	39
CP CP	Fresnes (qcpa)	76	0 24	0	0 24	0,0%	0 24
CP	Bois d'Arcy (qcsl)	60	48	3	51	85,0%	48
MA	Versailles	79	57	2	59	74,7%	57
CP	Fresnes (qma)	4	2	0	2	50,0%	2
				occupant des places de semi-liberté	places de semi- liberté	1	pas de qSL
			semi-liberté	semi-liberté) occupant des places	hébergées en		établissement ne disposant
	de places de semi-liberté	semi-liberté*	Condamnés en	(hors condamnées en	écrouées	d'occupation**	hébergés en
	mi-liberté ou établissements disposant	théoriques de		personnes écrouées	personnes	Taux	compris ceux
		Places		Nombre de	Ensemble des		semi-libres y
			1 ersonnes ecre	ouées hébergées en places	de semi-moerte		Total des condamnés

Ensemble des établissements pénitentiaires 2834 1661 137 1798 65,4%

*Les places de semi-liberté recensées par le bureau MI1 ne distinguent pas les places de semi-liberté des placements extérieurs

**Le taux d'occupation est calculé en rapportant l'ensemble des personnes hébergées en places de semi-liberté aux places de semi-liberté recensées par MI1 et en le multipliant par 100

Tableau 45 Répartition des personnes condamnées en aménagements de peines - hors LSC - par DI

Effectif au: 1er août 2018

	PSE	PE		Semi-Liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
	(hors LSC)						
		Hébergés	Non hébergés				
Bordeaux	708	74	28	75	885	4 626	19,1%
Dijon	864	6	15	96	981	4 232	23,2%
Lille	996	10	58	75	1139	6 683	17,0%
Lyon	1269	13	54	168	1504	6 040	24,9%
Marseille	1483	18	25	165	1691	6 582	25,7%
Paris	2111	26	146	472	2755	10 951	25,2%
Rennes	1404	15	73	138	1630	8 011	20,3%
Strasbourg	867	26	69	186	1148	5 674	20,2%
Toulouse	818	14	51	100	983	4 984	19,7%
Métropole	10520	202	519	1 475	12 716	57 783	22,0%
Outre-Mer	555	94	73	62	784	4 389	17,9%
France entière	11075	296	592	1 537	13 500	62 172	21,7%

Tableau 46 Graphique d'évolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er jour de chaque mois, depuis 2 ans

Champ:	Métropole et Outre-Mer
Effectif au :	1er août 2018
Source:	DAP - SDME - Me5

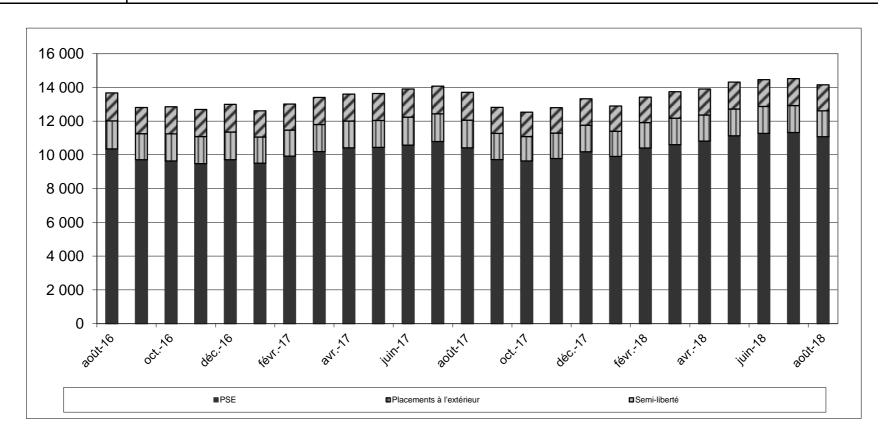


Tableau 47a Condamnés en aménagement de peine- hors LSC - (partie 1)

 Champ:
 Métropole et Outre-Mer
 Effectif au : 1er août 2018
 Source : DAP - SDME - Me5

MA Agen S9					PE				
MA Agen 59 0 2 6 67 MA Angonième 32 0 0 4 36 MA Bayonne 14 0 0 3 17 MA Guéret 12 0 1 3 16 MA Cuinges 32 0 1 0 46 MA Niort 45 0 1 0 46 MA Pari 51 1 1 1 54 MA Perigueux 39 4 4 1 48 MA Rochefort 58 0 0 0 55 MA Rochefort 58 0 0 0 52 MA Tail 2 0 0 0 0 0 58 MA Saintes 31 0 1 0 32 2 CD Bedenace	és %	Total condamnés	Total aménagés	Semi-Liberté			PSE		
MA Angoulème MA Bayonne 14 0 0 3 17 MA Cairéet 112 0 1 1 3 16 MA Limoges 32 0 1 1 3 16 MA Limoges 32 0 1 1 3 16 MA Limoges MA Nort 45 0 1 0 46 MA Pan 51 1 1 1 1 54 MA Perigeux 39 4 4 1 1 48 MA Rochefort 58 0 0 0 58 MA Saintes 31 0 1 0 32 MA Tulle 27 0 0 0 1 28 CD Bédenac 0 0 0 0 0 1 28 CD Bédenac 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0					-				
MA Bayonne	137 45							-	
MA Guéret MA Limoges MA Notort MA Pan MA Pinn MA Pin	120 30								
MA Linoges MA Niorr MA Niorr MA Niorr MA Pau S1 1 1 1 1 1 1 54 MA Perigueux 39 4 4 4 1 1 48 MA Rochefort S8 0 0 0 0 58 MA Saintes MA Saintes 31 0 1 0 1 28 MA Tulle 277 0 0 1 1 28 CD Bédenac 0 0 0 0 0 0 0 0 0 14 CD Eysses 0 14 0 0 0 14 CD Maurac 0 0 35 0 0 0 35 CD Newic 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	59 25								
MA Niort 45 0 1 0 46 MA Pau 51 1 1 1 1 54 MA Rochefort 58 0 0 0 58 MA Saintes 31 0 1 0 32 MA Tulle 27 0 0 1 28 CD Bédenac 0 0 0 0 0 CD Begenac 0 0 0 0 0 0 CD Begnate 0 0 35 0 0 35 0 0 35 0 </td <td>32 50 79 43</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	32 50 79 43								
MA Par	79 43 101 43				-				
MA Périgueux 39 4 4 1 48 MA MA Rochefort 58 0 0 0 58 MA Natires 31 0 1 0 32 MA Tulle 27 0 0 1 0 32 MA Tulle 27 0<	160 33			-		_			
MA Rochefort 58 0 0 58 MA Saintes 31 0 1 0 32 MA Tulle 27 0 0 1 28 CD Bédenac 0 0 0 0 0 0 CD Besses 0 14 0 0 14 0 0 14 0 <td>94 5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	94 5								
MA Saintes 31 0 1 0 32 MA Tulle 27 0 0 1 28 CD Bédenac 0 0 0 0 0 CD Eysses 0 14 0 0 14 CD Mexic 0 35 0 0 0 0 CD Neuvic 0 0 0 0 0 0 0 CD Vzerche 0 <	112 5							-	
MA Tulle 27	94 3								
CD Bédenac 0 0 0 0 0 0 0 0 0	48 5								
CD Eysses CD Marzac CD Marzac CD Newice CD Newice CD Newice CD Newice CD CD Czerche CD CD CD CD CD CD CD C	173								
CD Mauzac	257			-		-			
CD Neuvic O O O O O O O O O	314							•	
CD Uzerche	383								
MC Saint-Martin-de-Ré 0 8 0 0 8 CP Bordeaux Gradignan 228 12 13 40 293 CP Mord-de-Marsan 42 0 3 5 50 CP Poitiers-Vivonne 38 0 1 6 45 Total Bordeaux 708 74 28 75 885 MA Auxere 53 0 2 1 56 MA Belfort 32 0 3 4 39 MA Besançon 0 0 0 0 0 MA Bois 37 0 0 4 41 MA Boiges 53 0 3 1 57 MA Dijon 67 0 1 1 69 MA Loise Saunier 54 0 0 2 56 MA Morges <td< td=""><td>519</td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></td<>	519			-					
CP Bordeaux Gradignan 228 12 13 40 293 CP Mont-de-Marsan 42 0 3 5 50 CP Potiters-Vivonne 38 0 1 6 45 Total Bordeaux 708 74 28 75 885 MA Auxerre 53 0 2 1 56 MA Auserre 53 0 2 1 56 MA Belfort 32 0 3 4 39 MA Belfort 32 0 0 0 0 0 MA Belfort 32 0 3 1 55 6 MA Botoges 53 0 3 1 57 MA 41 1 69 MA 41 1 69 MA 69 MA Location 44 41 1 0 0 9 50	324								
CP Mont-de-Marsan 42 0 3 5 50 CP Poitters-Vivonne 38 0 1 6 45 Total Bordeaux 708 74 28 75 885 MA Auxerre 53 0 2 1 56 MA Belfort 32 0 3 4 39 MA Besançon 0 0 0 0 0 MA Blois 37 0 0 4 41 MA Borges 53 0 3 1 57 MA Bojon 67 0 1 1 69 MA Loing 67 0 0 2 56 MA Loing 67 0 0 2 56 MA Loing 67 0 0 2 3 3 3 3 3 3 3 3	579 50								
CP Poitiers-Vivonne 38	534								CP
Total Bordeaux Tota	507	507	45		1	0	38	Poitiers-Vivonne	CP
MA Belfort 32 0 3 4 39 MA Besançon 0 0 0 0 0 MA Blois 37 0 0 4 41 MA Bourges 53 0 3 1 57 MA Dijon 67 0 1 1 69 MA Lons-le-Saunier 54 0 0 2 56 MA Montbeliard 41 0 0 9 50 MA Nevers 30 0 2 3 35 MA Tours 56 0 0 13 69 MA Vesoul 53 0 3 5 61 CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Châteaudun 55 1	4626 19				28	74		Bordeaux	Total .
MA Besançon 0 0 0 0 0 4 41 MA Blois 37 0 0 4 41 MA Bourges 53 0 3 1 57 MA Dijon 67 0 1 1 69 MA Lons-le-Saunier 54 0 0 2 56 MA Montbéliard 41 0 0 9 50 MA Mortes 30 0 2 3 35 MA Tours 56 0 0 13 69 MA Vesoul 53 0 3 5 61 CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Châteaudun 55 1 0 0 56 CD Joux-la-Ville	186 30	186	56	1	2	0	53	Auxerre	MA
MA Blois 37 0 0 4 41 MA Bourges 53 0 3 1 57 MA Dijon 67 0 1 1 69 MA Dongler 54 0 0 2 56 MA Montbéliard 41 0 0 9 50 MA Nevers 30 0 2 3 35 MA Tours 56 0 0 13 69 MA Vesoul 53 0 3 5 61 CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Châteaudun 55 1 0 0 56 CD Doux-la-Ville 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0	60 63			4		0		Belfort	MA
MA Bourges 53 0 3 1 57 MA Dijon 67 0 1 1 69 MA Lons-le-Saunier 54 0 0 2 56 MA Montbéliard 41 0 0 9 50 MA Nevers 30 0 2 3 35 MA Tours 56 0 0 13 69 MA Vesoul 53 0 3 5 61 CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Jours-la-Ville 0 0 0 56 CD Jours-la-Ville 0 0 0 0 0 MC Saint Maur 0 0	231	231	0	0	0	0	0	Besançon	MA
MA Dijon 67 0 1 1 1 69 MA Lons-le-Saunier 54 0 0 2 56 MA Montbéliard 41 0 0 9 50 MA Nevers 30 0 2 3 35 MA Tours 56 0 0 13 69 MA Vesoul 53 0 3 5 61 CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Châteaudun 55 1 0 0 56 CD Joux-la-Ville 0 0 0 0 0 MC Saint Maur 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0 0 4 44 CP Orléans Saran	114 30	114	41	4	0	0	37	Blois	MA
MA Lons-le-Saunier 54 0 0 2 56 MA Montbéliard 41 0 0 9 50 MA Nevers 30 0 2 3 35 MA Nevers 56 0 0 13 69 MA Vesoul 53 0 3 5 61 CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Châteaudun 55 1 0 0 56 CD Joux-la-Ville 0 0 0 0 0 CD Joux-la-Ville 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0 0 4 44 CP Orléans Saran 87 0 0 14 101 CP Valenciense-Grand	128 4	128	57	1	3	0	53	Bourges	MA
MA Montbéliard 41 0 0 9 50 MA Nevers 30 0 2 3 35 MA Tours 56 0 0 13 69 MA Vesoul 53 0 3 5 61 CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Châteaudun 55 1 0 0 56 CD Joux-la-Ville 0 0 0 0 0 MC Saint Maur 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0 0 4 44 CP Orlâeans Saran 87 0 0 14 101 CP Varennes-le-Grand 140 5 0 2 147 Total Dijon 864	192 3:						67	Dijon	
MA Nevers 30 0 2 3 35 MA Tours 56 0 0 13 69 MA Vesoul 53 0 3 5 61 CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Châteaudun 55 1 0 0 56 CD Joux-la-Ville 0 0 0 0 0 MC Saint Maur 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0 0 4 44 CP Orléans Saran 87 0 0 14 101 CP Varennes-le-Grand 140 5 0 2 147 Total Dijon 864 6 15 96 981 MA Amies 158	88 63						54	Lons-le-Saunier	MA
MA Tours 56 0 0 13 69 MA Vesoul 53 0 3 5 61 CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Châteaudun 55 1 0 0 56 CD Joux-la-Ville 0 0 0 0 0 MC Saint Maur 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0 0 4 44 CP Orléans Saran 87 0 0 14 101 CP Varennes-le-Grand 140 5 0 2 147 Total Dijon 864 6 15 96 981 MA Amiens 158 0 23 14 195 MA Arras 43	87 5								
MA Vesoul 53 0 3 5 61 CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Châteaudun 55 1 0 0 56 CD Joux-la-Ville 0 0 0 0 0 MC Saint Maur 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0 0 4 44 CP Orléans Saran 87 0 0 14 101 CP Varennes-le-Grand 140 5 0 2 147 Total Dijon 864 6 15 96 981 MA Amiens 158 0 23 14 195 MA Arras 43 0 0 0 43 MA Béthune 102 <td>121 23</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	121 23								
CSL Besançon 32 0 0 17 49 CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Châteaudun 55 1 0 0 56 CD Joux-la-Ville 0 0 0 0 0 MC Saint Maur 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0 0 4 44 CP Orlâars Saran 87 0 0 14 101 CP Varennes-le-Grand 140 5 0 2 147 Total Dijon 864 6 15 96 981 MA Amiens 158 0 23 14 195 MA Arras 43 0 0 0 43 MA Béthune 102 0 1 7 110 MA Duusi 76 <td>148 40</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	148 40								
CSL Montargis 34 0 1 16 51 CD Châteaudun 55 1 0 0 56 CD Joux-la-Ville 0 0 0 0 0 MC Saint Maur 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0 0 4 44 CP Orléans Saran 87 0 0 14 101 CP Varennes-le-Grand 140 5 0 2 147 Total Dijon 864 6 15 96 981 MA Amiens 158 0 23 14 195 MA Arras 43 0 0 0 43 MA Béthune 102 0 1 7 110 MA Douai 76 5 5 4 90 MA Valenciennes 71 </td <td>99 6</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	99 6								
CD Châteaudun 55 1 0 0 56 CD Joux-la-Ville 0 0 0 0 0 MC Saint Maur 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0 0 4 44 CP Orléans Saran 87 0 0 14 101 CP Varennes-le-Grand 140 5 0 2 147 Total Dijon 864 6 15 96 981 MA Amiens 158 0 23 14 195 MA Arras 43 0 0 0 43 MA Béthune 102 0 1 7 110 MA Douai 76 5 5 4 90 MA Dunkerque 63 0 5 2 70 MA Valenciennes 71 <td>52 9</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	52 9								
CD Joux-la-Ville 0 0 0 0 0 MC Saint Maur 0 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0 0 4 44 44 44 44 101 1	51 100				-			-	
MC Saint Maur 0 0 0 0 0 CP Châteauroux 40 0 0 4 44 CP Orléans Saran 87 0 0 14 101 CP Varennes-le-Grand 140 5 0 2 147 Total Dijon 864 6 15 96 981 MA Amiens 158 0 23 14 195 MA Arras 43 0 0 0 43 MA Bétune 102 0 1 7 110 MA Douai 76 5 5 4 90 MA Dunkerque 63 0 5 2 70 MA Valenciennes 71 0 1 3 75 CD Bapaume 0 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 </td <td>627</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td></td> <td></td>	627					-			
CP Châteauroux 40 0 0 4 44 CP Orléans Saran 87 0 0 14 101 CP Varennes-le-Grand 140 5 0 2 147 Total Dijon 864 6 15 96 981 MA Amiens 158 0 23 14 195 MA Arras 43 0 0 0 43 MA Béthune 102 0 1 7 110 MA Douai 76 5 5 5 4 90 MA Dunkerque 63 0 5 2 70 MA Valenciennes 71 0 1 3 75 CD Bapaume 0 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 0 0 0 CP Château-Thierry <	563								
CP Orléans Saran 87 0 0 14 101 CP Varennes-le-Grand 140 5 0 2 147 Total Dijon 864 6 15 96 981 MA Amiens 158 0 23 14 195 MA Arras 43 0 0 0 43 MA Béthune 102 0 1 7 110 MA Douai 76 5 5 4 90 MA Dunkerque 63 0 5 2 70 MA Valenciennes 71 0 1 3 75 CD Bapaume 0 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 0 0 0 CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 <	184								
CP Varennes-le-Grand 140 5 0 2 147 Total Dijon 864 6 15 96 981 MA Amiens 158 0 23 14 195 MA Arras 43 0 0 0 43 MA Béthune 102 0 1 7 110 MA Douai 76 5 5 4 90 MA Dunkerque 63 0 5 2 70 MA Valenciennes 71 0 1 3 75 CD Bapaume 0 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 0 0 0 CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 0 0 0 0	369 1								
Total Dijon 864 6 15 96 981 MA Amiens 158 0 23 14 195 MA Arras 43 0 0 0 43 MA Béthune 102 0 1 7 110 MA Douai 76 5 5 4 90 MA Dunkerque 63 0 5 2 70 MA Valenciennes 71 0 1 3 75 CD Bapaume 0 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 0 0 0 CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 0 0 0 0	424 23 508 23								
MA Amiens 158 0 23 14 195 MA Arras 43 0 0 0 43 MA Béthune 102 0 1 7 110 MA Douai 76 5 5 4 90 MA Dunkerque 63 0 5 2 70 MA Valenciennes 71 0 1 3 75 CD Bapaume 0 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 0 0 0 CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 0 0 0 0	4232 23								
MA Arras 43 0 0 0 43 MA Béthune 102 0 1 7 110 MA Douai 76 5 5 4 90 MA Dunkerque 63 0 5 2 70 MA Valenciennes 71 0 1 3 75 CD Bapaume 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 0 0 CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 0 0 0	544 3:							<u> </u>	
MA Béthune 102 0 1 7 110 MA Douai 76 5 5 4 90 MA Dunkerque 63 0 5 2 70 MA Valenciennes 71 0 1 3 75 CD Bapaume 0 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 0 0 0 CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 0 0 0 0	175 24								
MA Douai 76 5 5 4 90 MA Dunkerque 63 0 5 2 70 MA Valenciennes 71 0 1 3 75 CD Bapaume 0 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 0 0 0 CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 0 0 0 0	321 34								
MA Dunkerque 63 0 5 2 70 MA Valenciennes 71 0 1 3 75 CD Bapaume 0 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 0 0 0 CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 0 0 0 0	509 1								
MA Valenciennes 71 0 1 3 75 CD Bapaume 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 0 0 CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 0 0 0 0	143 49								
CD Bapaume 0 0 0 0 EPM Quiévrechain 0 0 0 0 CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 0 0 0 0	263 25								
EPM Quiévrechain 0 0 0 0 0 CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 0 0 0 0	545					_			
CP Beauvais 115 0 1 12 128 CP Château-Thierry 0 0 0 0 0	18								
CP Château-Thierry 0 0 0 0 0	566 22								
	83								
	494 22		111	0	16	1		•	
CP Liancourt 0 0 0 0 0	501							Liancourt	
CP Lille-Annoeullin 0 0 0 0	621	621	0	0	0	0	0	Lille-Annoeullin	CP
CP Lille-Loos-Séquedin 136 0 4 20 160	718 22	718	160	20	4	0	136	Lille-Loos-Séquedin	CP
CP Longuenesse 89 2 0 13 104	649	649	104		0		89	Longuenesse	CP
CP Maubeuge 49 0 2 0 51	424 13		51	0	2	0	49		CP
CP Vendin Le Vieil 0 2 0 0 2	109			0	0	2	0	Vendin Le Vieil	CP
Total Lille 996 10 58 75 1139	6683 17	6683	1139	75	58	10	996	Lille	Total .

Tableau 47b Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 2)

Champ: Métropole et Outre-Mer *Effectif au*: 1er août 2018 *Source*: DAP - SDME - Me5

			PE					
		PSE	Hébergés	Non hébergés	Semi-Liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
MA	Aurillac	11	0	1	1	13	57	22,8%
MA	Bonneville	163	1	1	3	168	281	59,8%
MA	Chambéry	34	0	0	11	45	104	43,3%
MA	Le-Puy-en-Velay	20	0	0	2	22	51	43,1%
MA	Lyon Corbas	277	0	12	0	289	814	35,5%
MA	Montluçon	21	0	0	1	22	34	64,7%
MA	Privas	78	0	0	2	80	128	62,5%
CSL	Lyon	0	0	0	71	71	78	91,0%
CD	Roanne	0	0	0	0	0	533	0,0%
EPM	Rhône	2	0	0	0	2	10	20,0%
CP	Aiton	34	0	0	0	34	422	8,1%
CP	Bourg-en-Bresse	80	5	0	8	93	687	13,5%
CP	Grenoble	121	0	26	12	159	378	42,1%
CP	Moulins Yzeure	30	0	0	1	31	243	12,8%
CP	Riom	50	3	6	7	66	420	15,7%
CP	Saint Etienne-la-Talaudière	133	3	0	14	150	378	39,7%
CP	Saint-Quentin-Fallavier	79	0	6	25	110	453	24,3%
CP	Valence	113	0	2	0	115	455	25,3%
CP	Villefranche-sur-Saône	23	1	0	10	34	514	6,6%
Total 1		1269	13	54	168	1504	6040	24.9%
MA	Ajaccio	31	0	1	3	35	65	53,8%
MA	Digne	24	0	0	2	26	53	49,1%
CP	Draguignan	132	2	0	0	134	514	26,1%
MA	Gap	26	0	0	3	29	53	54,7%
MA	Grasse	178	0	2	0	180	532	33,8%
MA	Nice	129	0	0	17	146	356	41,0%
CD	Casabianda	0	0	0	0	0	117	0,0%
CD	Salon-de-Provence	0	0	0	0	0	630	0,0%
CD	Tarascon	0	0	8	0	8	651	1,2%
EPM	Marseille	0	0	1	0	1	19	5,3%
MC	Arles	0	0	0	0	0	127	0,0%
CP	Aix-Luynes	240	0	2	50	292	956	30,5%
CP	Avignon le Pontet	168	4	4	38	292	726	29,5%
CP	Borgo	31	0	0	1	32	169	18,9%
CP	Marseille-Les-Baumettes	405	0	7	13	425	837	50,8%
CP	Toulon-la-Farlède	119	12	0		169	777	
	Marseille	1483	18	25	38 165	1691	6582	21,8% 25,7%
MA	Fleury-Mérogis	1463	0	0	0	1091	2509	0,0%
MA	Nanterre	199	0	11	0	210	740	28,4%
MA			0		0	274	894	30,6%
MA	Osny-Pontoise Versailles	238	0	36	50			· ·
MA		142		11		203	236	86,0%
	Villepinte	0	0	0	0	0	534	0,0%
CSL	Corbeil	171	0	13	90	274	277	98,9%
CSL	Gagny	508	0	24	102	634	641	98,9%
CSL	Melun Paris La Carté	160	0	3	46	209	210	99,5%
CSL	Paris-La-Santé	220	1	25	83	329	337	97,6%
CD	Melun	0	0	0	0	0	294	0,0%
EPM	Porcheville	0	0	0	0	0	8	0,0%
MC	Poissy	0	0	0	0	0	204	0,0%
CP	Bois d'Arcy	0	2	0	40	42	593	7,1%
CP	Fresnes	376	23	13	26	438	2251	19,5%
CP	Meaux-Chauconin	97	0	10	35	142	635	22,4%
CP	Sud Francilien	0	0	0	0	0	588	0,0%
Total I	Paris	2111	26	146	472	2755	10951	25,2%

Tableau 47c Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 3)

Effectif au: 1er août 2018

		I	P	F					
		PSE	Hébergés	Non hébergés	Semi-Liberté	Total aménagés	Total condamnés	%	
				-		_			
MA MA	Angers Brest	79 145	0	3 6	11 4	93 155	333 402	27,9% 38,6%	
MA	Caen	91	0	2	0	93	402	22,7%	
MA	Cherbourg	35	1	1	3	40	70	57,1%	
MA	Coutances	38	1	9	3	51	89	57,3%	
MA	Evreux	98	0	1	2	101	291	34,7%	
MA	Fontenay-le-Comte	25	0	1	1	27	78	34,6%	
MA	La Roche-sur-Yon	58	0	0	2	60	103	58,3%	
MA MA	Laval Le Mans-Croisettes	33 59	0 2	1 0	0 22	34 83	116 427	29,3%	
MA	Rouen	144	0	10	5	159	545	19,4% 29,2%	
MA	Saint Malo	25	0	0	6	31	126	24,6%	
MA	Saint-Brieuc	125	6	2	2	135	228	59,2%	
MA	Vannes	25	0	0	3	28	75	37,3%	
CD	Argentan	27	1	0	0	28	612	4,6%	
CD	Val-de-Reuil	0	0	0	0	0	741	0,0%	
EPM	Orvault	0	0	0	0	0	11	0,0%	
CP	Alençon-Condé-sur-Sarthe Caen	22	0	1	4	27	135	20,0%	
CP CP	Le Havre	5 83	3	6 0	17 10	31 93	400 606	7,8% 15,3%	
CP	Lorient-Ploemeur	81	0	5	12	98	304	32,2%	
CP	Nantes	132	0	20	19	171	1029	16,6%	
CP	Rennes	9	0	3	0	12	187	6,4%	
CP	Rennes-Vezin	65	1	2	12	80	694	11,5%	
Total I		1404	15	73	138	1630	8011	20,3%	
MA	Bar-le-Duc	35	0	1	1	37	83	44,6%	
MA MA	Châlons-en-Champagne	41	0	2 0	2 3	45 37	275	16,4%	
MA	Charleville-Mézières Chaumont	34 33	0	0	0	33	73 79	50,7% 41,8%	
MA	Colmar	65	2	0	3	70	154	45,5%	
MA	Epinal	51	0	0	7	58	204	28,4%	
MA	Mulhouse	90	3	4	28	125	307	40,7%	
MA	Reims	53	0	5	16	74	181	40,9%	
MA	Sarreguemines	60	0	1	8	69	124	55,6%	
MA	Strasbourg	0	0	0	0	0	406	0,0%	
MA	Troyes	82	0	6	3	91	187	48,7%	
CSL CSL	Briey Maxéville	28 0	0 11	0 11	15 21	43 43	47 105	91,5% 41,0%	
CSL	Souffelweyersheim	111	0	26	41	178	189	94,2%	
CD	Ecrouves	0	0	0	0	0	241	0,0%	
CD	Montmédy	0	0	0	0	0	286	0,0%	
CD	Oermingen	0	1	0	0	1	234	0,4%	
CD	Saint-Mihiel	0	0	3	0	3	379	0,8%	
CD	Toul	0	0	0	0	0	389	0,0%	
CD MC	Villenauxe-la-Grande	0	0	0	0	0	370	0,0%	
MC	Clairvaux Ensisheim	0	0	0	0	0	67 186	0,0% 0,0%	
CP	Metz-Queuleu	122	9	10	38	179	559	32,0%	
CP	Nancy Maxéville	62	0	0	0	62	549	11,3%	
	Strasbourg	867	26	69	186	1148	5674	20,2%	
MA	Albi	36	0	4	0	40	145	27,6%	
MA	Carcassonne	61	0	3	0	64	117	54,7%	
MA	Foix	15	0	3	2	20	80	25,0%	
MA	Mende	11	0	2	1	14	66	21,2%	
MA MA	Montauban Nîmes	71 150	0	1 3	2 17	74 170	196 349	37,8% 48,7%	
MA	Rodez	29	0	2	7	38	125	30,4%	
MA	Tarbes	20	0	0	2	22	123	18,2%	
CD	Muret	0	2	12	0	14	598	2,3%	
CD	Saint-Sulpice-la-Pointe	0	7	0	0	7	90	7,8%	
EPM	Lavaur	0	0	0	0	0	6	0,0%	
CP	Béziers	58	0	0	0	58	842	6,9%	
CP	Lannemezan	0	0	0	0	0	136	0,0%	
CP CP	Perpignan Toulouse-Seysses	95 162	0 5	8 10	11 39	114 216	582 925	19,6% 23,4%	
CP	Villeneuve-lès-Maguelone	110	0	3	19	132	606	23,4%	
	Toulouse	818	14	51	100	983	4984	19,7%	
MA	Basse-Terre	40	0	0	0	40	202	19,8%	
MA	Mata Utu	0	0	0	0	0	2	0,0%	
MA	Saint-Pierre	50	3	3	0	56	140	40,0%	
CD	Le Port	3	33	0	0	36	484	7,4%	
CD CP	Tatutu de Papeari	2	4	0	0	6	316	1,9%	
CP CP	Baie-Mahault Ducos	130 108	7 16	7	11 12	155 136	663 626	23,4% 21,7%	
CP	Faa'a Nuutania	87	6	43	4	140	263	53,2%	
CP	Majicavo	2	2	0	0	4	139	2,9%	
CP	Nouméa	43	1	10	29	83	521	15,9%	
CP	Remire-Montjoly	45	11	0	4	60	617	9,7%	
CP	Saint-Denis	44	11	1	2	58	395	14,7%	
CP	Saint-Pierre-et-Miquelon	0	0	0	0	0	3	0,0%	
MA	Taiohae	0	0	0	0	0	1	0,0%	
MA Total I	Uturoa-Raiatea	1	0	9	0	10	17	58,8%	
ı otat (Outre-mer	555	94	73	62	784	4389	17,9%	