

# MESURE MENSUELLE DE L'INCARCERATION

Au 1<sup>er</sup> juin 2018

82 582 personnes écrouées

70 408 détenus

12 174 non détenus

20 753  
prévenus

49 655 condamnés

placés à  
l'extérieur

placés sous  
surveillance  
électronique

en détention  
47 600

en semi-liberté  
1 729

placées à  
l'extérieur  
326

590

11 584

## INDICATEURS CLES AU 1<sup>ER</sup> JUIN

OCCUPATION DES PLACES		2018	2017
Nombre de places opérationnelles		59 871	59 118
Densité carcérale globale		117,6 %	117,6 %
Densité carcérale en maison d'arrêt (hors places mineurs)		141,0 %	141,7 %
Nombre de détenus dans une structure suroccupée	à + de 120 %	39 927	39 073
	à + de 150 %	17 581	19 578

	2018	2017
Places inoccupées	3 993	4 273
Détenus en surnombre	14 530	14 657
Nombre de matelas au sol	1 469	1 708
Taux d'encellulement individuel	39,9 %	38,5 %

STRUCTURE		
Nombre de détenus	70 408	69 502
Nombre de prévenus	20 753	20 189
Part des prévenus parmi les détenus	29,5 %	29,1 %

Non détenus	12 174	11 516
Part des non détenus parmi les écroués	14,7 %	14,2 %
Placements sous surveillance électronique	11 584	10 920

DEMOGRAPHIE		
Nombre de femmes	3 204	2997
Part des femmes	3,9 %	3,7 %

Nombre de mineurs	893	851
Part des mineurs	1,1 %	1,1 %

### DEFINITIONS

- Places opérationnelles : Nombre de places en fonction de la superficie au plancher (circ. AP8805G B402 du 3 mars 1988, définissant le mode de calcul de la capacité de chaque établissement) et effectivement disponibles (les places en travaux ne sont donc pas comptabilisées)
- Densité carcérale : Rapport entre le nombre de personnes détenues et le nombre de places opérationnelles.
- Places inoccupées : Différence entre le nombre de détenus et le nombre de places opérationnelles dans les quartiers ou établissements dont la densité carcérale est inférieure à 100% (en distinguant les quartiers mineurs).
- Détenus en surnombre : Différence entre le nombre de places opérationnelles et le nombre de détenus dans les quartiers et établissements dont la densité carcérale est supérieure à 100% (en distinguant les quartiers mineurs).

## DESCRIPTIF DE L'OCCUPATION DES ETABLISSEMENTS

Nombre de matelas au sol au 1<sup>er</sup> juin 2018: 1 469

Type d'établissement	Densité carcérale globale	Nombre d'établissements ou quartiers	Nombre d'établissement ou quartier en situation de suroccupation supérieure à 120 %	Nombre de personnes détenues dans une structure suroccupée à plus de 120 %
MA et qMA (hors places mineurs)	141,0%	132	96	39 422
CD et qCD	90,7%	65	1	296
MC et qMC	74,3%	13	0	0
CPA et qCPA	76,3%	9	2	130
CSL et qCSL	69,4%	30	1	79
EPM (et places mineurs*)	74,9%	49	0	0
CNE et qCNE	69,0%	3	0	0
<b>Ensemble</b>	<b>117,6%</b>	<b>258</b>	<b>100</b>	<b>39 927</b>

MA : Maison d'arrêt / CD : Centre de détention / MC : Maison centrale / CPA : Centre pour peine aménagée / CSL : Centre de semi-liberté / EPM : Etablissement pénitentiaire pour mineurs / CNE : Centre national d'évaluation / q : quartier

\* : 54 quartiers ou établissements pénitentiaires disposent de places mineurs

Type d'établissement	Nombre de personnes détenues	Nombre de places opérationnelles (*)	Places inoccupées (**)	Détenus en surnombre
MA et qMA (hors places mineurs)	47 948	33 994	358	14 312
CD et qCD	18 274	20 159	1 983	98
MC et qMC	1 695	2 280	585	0
CPA et qCPA	466	611	204	59
CSL et qCSL	921	1 328	464	57
EPM et QM	884	1 180	300	4
CNE et qCNE	220	319	99	0
<b>Ensemble</b>	<b>70 408</b>	<b>59 871</b>	<b>3 993</b>	<b>14 530</b>

Direction interrégionale	Nombre de personnes détenues	Nombre de places opérationnelles (*)	Densité carcérale globale	Places inoccupées (**)	Détenus en surnombre	Taux d'encellulement individuel
Bordeaux	5 193	5 237	99,2%	669	625	54,8%
Dijon	4 497	3 920	114,7%	253	830	44,0%
Lille	7 249	6 502	111,5%	652	1 399	43,6%
Lyon	6 518	5 977	109,1%	401	942	49,5%
Marseille	7 619	6 657	114,5%	201	1 163	47,5%
Outre-mer	5 047	4 473	112,8%	322	896	29,2%
Paris	13 661	9 302	146,9%	320	4 679	24,9%
Rennes	8 378	7 689	109,0%	633	1 322	44,7%
Strasbourg	6 325	5 692	111,1%	384	1 017	42,0%
Toulouse	5 921	4 422	133,9%	158	1 657	34,5%
<b>France entière</b>	<b>70 408</b>	<b>59 871</b>	<b>117,6%</b>	<b>3 993</b>	<b>14 530</b>	<b>39,9%</b>

\* Places opérationnelles : Nombre de places en fonction de la superficie au plancher (circ. AP8805G B402 du 3 mars 1988, définissant le mode de calcul de la capacité de chaque établissement) et effectivement disponibles (les places en travaux ne sont donc pas comptabilisées)

\*\* Une place peut ne pas être occupée parce qu'en cours d'attribution, parce que destinée à une catégorie spécifique de personnes détenues (ex. une place femme vacante dans une cellule ne peut accueillir un détenu homme). Il peut également s'agir de places disponibles dans des zones géographiques à plus faible besoin ou trop éloignées pour permettre le maintien des liens familiaux.

## EVOLUTION DES EFFECTIFS

Au 1<sup>er</sup> juin 2018, 82 582 personnes étaient écrouées, dont 70 408 en détention, soit une légère baisse par rapport au mois dernier, essentiellement liée aux effets de saisonnalité. En suivant ces mêmes effets de saisonnalité, le nombre de détenus devrait vraisemblablement s'approcher des 71 000 au 1<sup>er</sup> juillet prochain.

Les évolutions notables pour ce mois-ci sont les suivantes :

Les 20 753 personnes prévenues représentent 29,5 % des personnes en détention. Cette proportion est en constante augmentation depuis 2013 (+4,5 points en 5 ans).

Le nombre de personnes bénéficiant d'un aménagement de peine sous écrou augmente (13 756 en juin, soit 599 personnes de plus en un an), mais leur proportion parmi les personnes condamnées est stable (22 %), en dessous des 23 % observés entre 2013 et 2015. De plus, les mesures de placement à l'extérieur et de semi-liberté sont en recul régulier (respectivement 61 et 73 personnes en moins en un an) au profit de la surveillance électronique (700 personnes en plus en un an). Pour comparaison, en juin 2013, 78 % des personnes en aménagement de peine sous écrou bénéficiaient d'une surveillance électronique, contre 82 % aujourd'hui.

Le nombre de personnes en libération sous contrainte sous écrou reste marginal (473), sans évolution depuis la mise en application de la loi du 15 août 2014.

Les femmes et les mineurs sont de plus en plus nombreux en détention, en nombre (respectivement 2551 et 882) comme en proportion (3,6 % et 1,3 %).

Enfin, si la situation au regard de la densité carcérale s'améliore dans la DISP de Paris (grâce notamment à une augmentation du nombre de places opérationnelles à Fresnes et à une légère baisse du nombre de détenus), ce n'est pas le cas dans la DISP de Toulouse où le nombre de détenus augmente pour un nombre de places identique.

Au 1 <sup>er</sup> Juin	Personnes écrouées	Personnes détenues	Places opérationnelles	Personnes prévenues	Personnes aménagées sous écrou et non détenues	Nombre de matelas au sol	Places inoccupées	Détenus en surnombre	Personnes détenues en MA/qMA avec taux d'occupation supérieur à 120 %
2008	67 611	63 838	50 807	17 586	3 773	.	1 636	14 669	38 211
2009	68 344	63 277	53 024	16 412	5 067	.	2 503	12 779	35 436
2010	67 981	61 656	56 793	15 942	6 325	.	4 829	9 748	27 896
2011	73 277	64 971	56 109	16 960	8 306	.	2 852	11 718	33 380
2012	77 674	66 915	57 127	16 756	10 759	.	2 960	12 750	35 254
2013	80 158	67 977	57 325	17 195	12 181	.	3 016	13 668	38 505
2014	80 874	68 648	57 740	17 677	12 226	1 024	3 318	14 226	38 967
2015	78 246	66 674	57 810	17 660	11 572	1 041	4 084	12 952	34 859
2016	79 902	68 542	58 683	19 547	11 360	1 474	4 477	14 336	36 379
2017	81 018	69 502	59 118	20 189	11 516	1 708	4 273	14 657	39 073
2018	<b>82 582</b>	<b>70 408</b>	<b>59 871</b>	<b>20 753</b>	<b>12 174</b>	<b>1 469</b>	<b>3 993</b>	<b>14 530</b>	<b>39 927</b>

## EVOLUTION AU 1<sup>ER</sup> JOUR DE CHAQUE MOIS

