



# Statistique mensuelle des personnes écrouées et détenues en France

situation au 1er janvier 2019

**Direction de l'Administration Pénitentiaire**

Bureau des statistiques et des études (SDME - Me5)

## Sommaire

Page 2		Sommaire
Page 3		Sommaire (suite)
Page 4		Les chiffres du mois
Page 5	Tableau 1	Effectifs des personnes écrouées
Page 6	Tableau 2	Evolution mensuelle des personnes détenues sur deux années
Page 7	Tableau 3a	Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées et détenues depuis 20 ans
Page 8	Tableau 3b	Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues depuis le 1er janvier 2017
Page 9	Tableau 3c	Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues selon la catégorie pénale depuis le 1er janvier 2017
Page 10	Tableau 4	Evolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis 2 ans
Page 11	Tableau 5	Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis le 1er janvier 2017
Page 12	Tableau 6	Effectifs des personnes détenues et densité carcérale
Page 13	Tableau 7	Répartition des personnes écrouées par Direction interrégionale
Page 14	Tableau 8	Répartition des personnes détenues et densité carcérale par Direction Interrégionale
Page 15	Tableau 9	Répartition des personnes écrouées non hébergées par Direction Interrégionale
Page 16	Tableau 10	Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale
Page 17	Tableau 11	Densité carcérale selon le type de place
Page 18	Tableau 12	Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale
Page 19	Tableau 13	Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale
Page 20	Tableau 14	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Bordeaux
Page 21	Tableau 15	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Dijon
Page 22	Tableau 16	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Lille
Page 23	Tableau 17	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Lyon
Page 24	Tableau 18	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Marseille
Page 25	Tableau 19	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Paris
Page 26	Tableau 20	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Rennes
Page 27	Tableau 21	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Strasbourg
Page 28	Tableau 22	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Toulouse



Page 30	Tableau 24	Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale
Page 31	Tableau 25	Répartition des mineurs écroués selon la catégorie pénale
Page 32	Tableau 26	Evolution mensuelle des mineurs écroués sur deux années
Page 33	Tableau 27	Courbe d'évolution mensuelle des mineurs écroués depuis le 1er janvier 2017
Page 34	Tableau 28	Effectifs des mineurs détenus
Page 35	Tableau 29	Répartition des mineurs détenus par établissement
Page 36	Tableau 30	Répartition des mineurs détenus par quartier d'établissement
Page 37	Tableau 31	Effectifs des femmes écrouées
Page 38	Tableau 32	Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale
Page 39	Tableau 33	Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une LSC
Page 40	Tableau 34	Evolution mensuelle des femmes écrouées depuis deux années
Page 41	Tableau 35	Courbe d'évolution mensuelle des femmes écrouées depuis le 1er janvier 2017
Page 42	Tableau 36	Répartition des femmes détenues par établissement
Page 43	Tableau 37	Répartition des femmes détenues par quartier d'établissement
Page 44	Tableau 38	Evolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er de chaque mois, hors LSC
Page 45	Tableau 39	Courbe d'évolution mensuelle du nombre de personnes condamnées
Page 46	Tableau 40	Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non hébergés
Page 47	Tableau 41	Etablissements ou quartiers d'établissements** dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%
Page 48	Tableau 42	Nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte par DI
Page 49	Tableau 43	Evolution du nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte (LSC) au 1er de chaque mois, par type
Page 50	Tableau 44a	Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semi-liberté (partie 1)
Page 51	Tableau 44b	Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semi-liberté (partie 2)
Page 52	Tableau 45	Répartition des personnes condamnées en aménagements de peines - hors LSC - par DI
Page 53	Tableau 46	Graphique d'évolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er jour de chaque mois, depuis 2 ans
Page 54	Tableau 47a	Condamnés en aménagement de peine- hors LSC - (partie 1)
Page 55	Tableau 47b	Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 2)
Page 56	Tableau 47c	Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 3)

## Les chiffres du mois

1er janvier 2019

### Ensemble des personnes sous écrou

	01/01/2019	01/01/2018	Evolution annuelle (%)
<b>Total</b>	<b>81 250</b>	79 785	1,8%
<b>Ecroués non détenus</b>	<b>11 191</b>	10 811	3,5%
dont condamnés en placement sous surveillance électronique	10 620	10 241	3,7%
dont condamnés en placement extérieur non hébergés	571	570	0,2%
<b>Ecroués détenus</b>	<b>70 059</b>	68 974	1,6%
dont prévenus	20 343	19 815	2,7%
dont condamnés en semi-liberté	1 751	1 623	7,9%
dont condamnés en placement extérieur hébergés	323	315	2,5%
dont condamnés hors semi-liberté et placement extérieur hébergé	47 642	47 221	0,9%
<b>Nombre de places opérationnelles</b>	<b>60 151</b>	59 765	0,6%
<b>Nombre de Matelas au sol</b>	<b>1 389</b>	1 528	-9,1%

### Etablissements selon la densité carcérale

pour plus de détails voir tableau 41 page 47

- 3 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 200 %,
- 42 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 150 et inférieure à 200 %,
- 46 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 120 et inférieure à 150 %,
- 35 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 100 et inférieure à 120 %,
- 135 établissements ou quartiers ont une densité inférieure à 100 %

### Densité carcérale détaillée par type de place

Type d'établissement	Densité (%) (*)
MA et qMA (hors places mineurs)	140%
CD et qCD	90%
MC et qMC	75%
CPA et qCPA	59%
CSL et qCSL	70%
EPM et QM	66%
CNE et qCNE	71%
<b>Ensemble</b>	<b>116%</b>

q = quartier, pour plus de détails voir tableau 11 page 17

(\*) voir tableau 6 page 12

### Ensemble des personnes écrouées en aménagement de peine

	01/01/2019	01/01/2018	Evolution annuelle (%)
<b>Total</b>	<b>12 711</b>	12 247	3,8%
dont			
condamnés en semi-liberté	1 530	1 493	2,5%
condamnés en placement sous surveillance électronique (aménagement de peine)	10 325	9 907	4,2%
condamnés en placement extérieur	856	847	1,1%
<i>Part des aménagés sur l'ensemble des condamnés écroués (%)</i>	<i>20,9</i>	<i>20,4</i>	

### Libérations sous contrainte sous écrou par type d'aménagement (hors LC)

	01/01/2019	01/01/2018	Evolution annuelle (%)
<b>Total</b>	<b>554</b>	502	10,4%
dont			
condamnés en semi-liberté	221	130	70,0%
condamnés en placement sous surveillance électronique	295	334	-11,7%
condamnés en placement extérieur hébergés	6	13	-53,8%
condamnés en placement extérieur non hébergés	32	25	28,0%

**Tableau 1**  
**Effectifs des personnes écrouées**  
*(détenues ou non hébergées)*

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	<i>Nombre de personnes écrouées détenues</i>	<i>Nombre de personnes écrouées non hébergées</i>	<i>Total</i>
<i>Métropole</i>	64 976	10 614	75 590
<i>Outre-Mer</i>	5 083	577	5 660
<i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i>	<b>70 059</b>	<b>11 191</b>	<b>81 250</b>

**Tableau 2**  
**Evolution mensuelle des personnes détenues sur deux années**

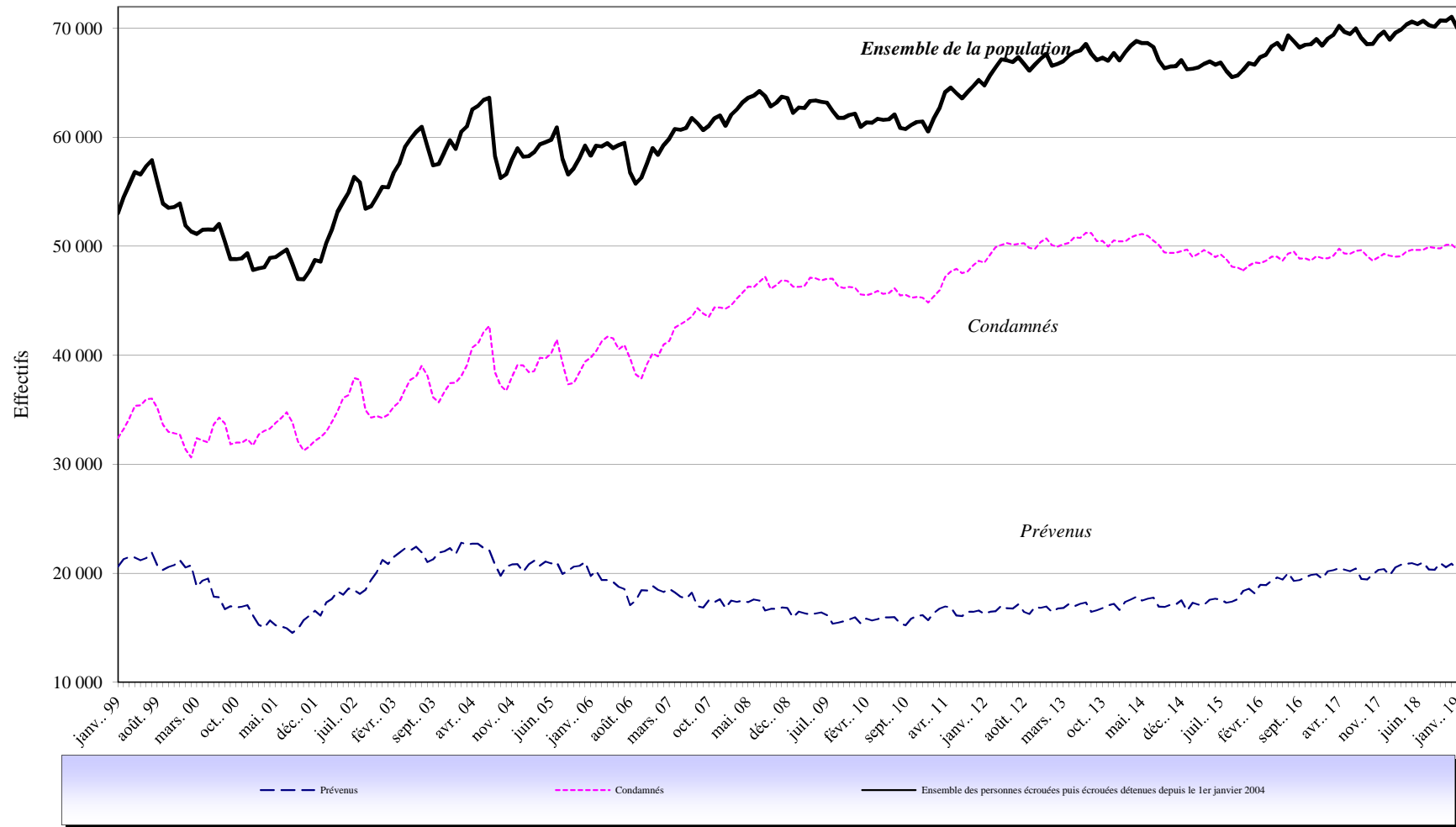
<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

Situation au 1er du mois	Prévenus	Condamnés	Ensemble	Variation mensuelle (%)	Proportion de prévenus (%)
janvier 2017	19 498	48 934	68 432	-0,8	28,5%
février 2017	20 176	48 901	69 077	0,9	29,2%
mars 2017	20 273	49 157	69 430	0,5	29,2%
avril 2017	20 450	49 780	70 230	1,2	29,1%
mai 2017	20 333	49 346	69 679	-0,8	29,2%
juin 2017	20 189	49 313	69 502	-0,3	29,0%
juillet 2017	20 427	49 591	70 018	0,7	29,2%
août 2017	19 472	49 654	69 126	-1,3	28,2%
septembre 2017	19 433	49 131	68 564	-0,8	28,3%
octobre 2017	19 889	48 685	68 574	0,0	29,0%
novembre 2017	20 302	49 005	69 307	1,1	29,3%
décembre 2017	20 396	49 318	69 714	0,6	29,3%
janvier 2018	19 815	49 159	68 974	-1,1	28,7%
février 2018	20 541	49 055	69 596	0,9	29,5%
mars 2018	20 788	49 091	69 879	0,4	29,7%
avril 2018	20 852	49 515	70 367	0,7	29,6%
mai 2018	20 939	49 694	70 633	0,4	29,6%
juin 2018	20 753	49 655	70 408	-0,3	29,5%
juillet 2018	21 007	49 703	70 710	0,4	29,7%
août 2018	20 336	50 183	70 519	-0,3	28,8%
septembre 2018	20 302	49 862	70 164	-0,5	28,9%
octobre 2018	20 915	49 799	70 714	0,8	29,6%
novembre 2018	20 554	50 154	70 708	0,0	29,1%
décembre 2018	20 883	50 178	71 061	0,5	29,4%
janvier 2019	20 343	49 716	70 059	-1,4	29,0%

### Tableau 3-A

### Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées et détenues depuis 20 ans

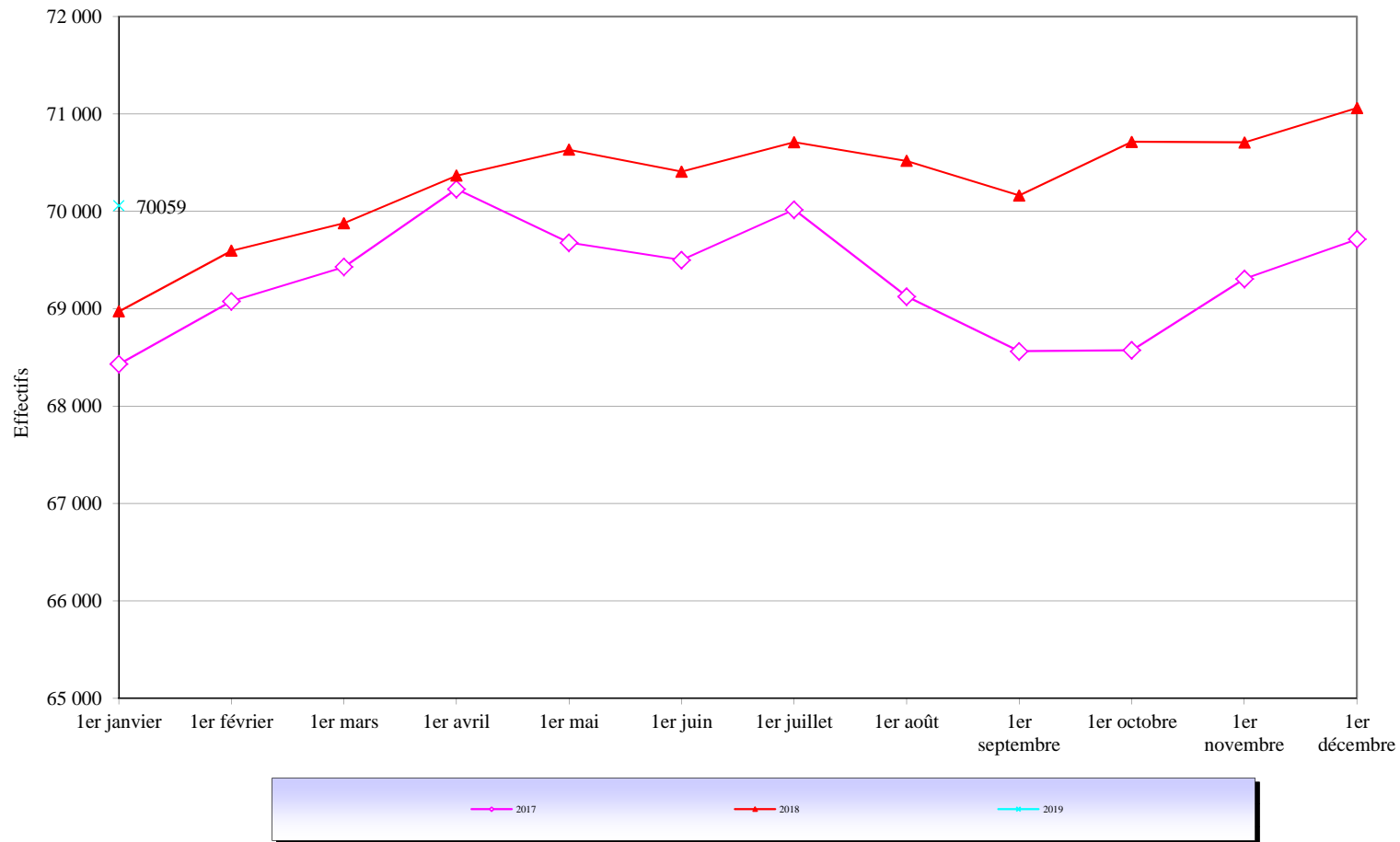
<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5





**Tableau 3-B**  
**Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues depuis le 1er janvier 2017**

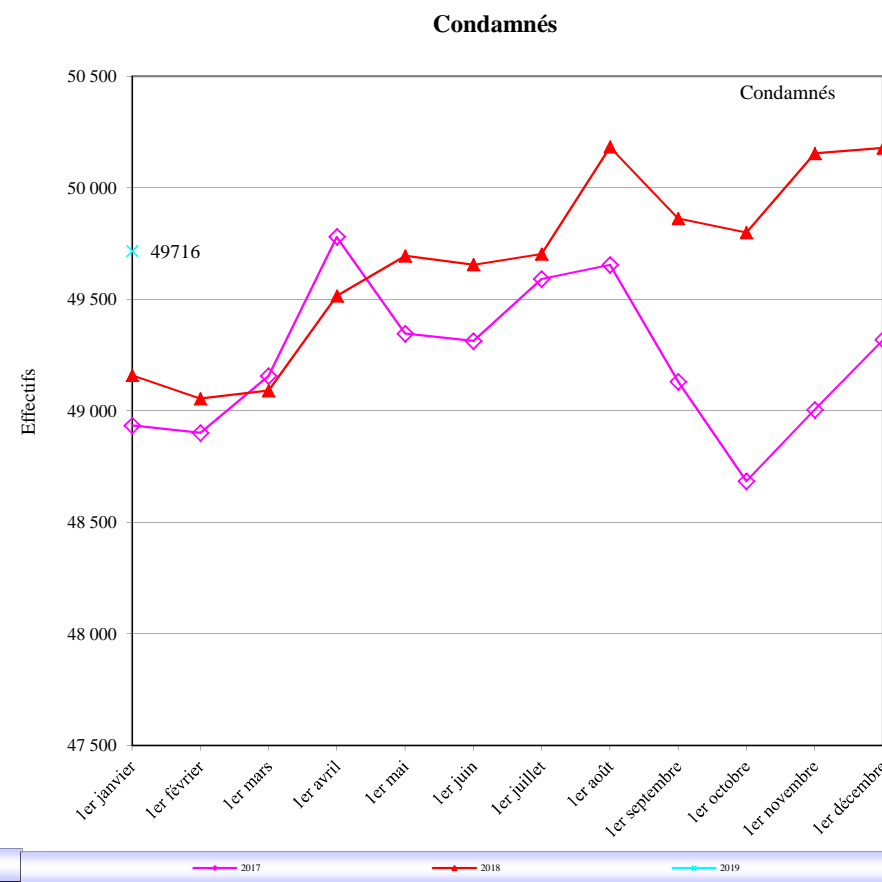
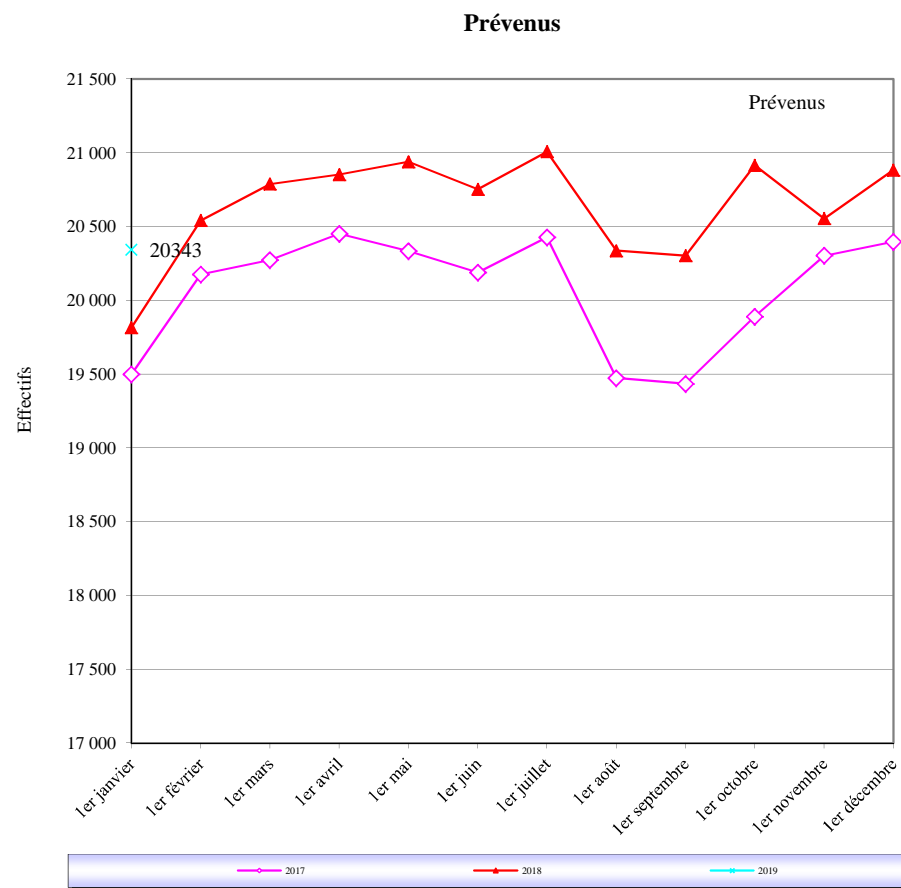
<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5



**Tableau 3-C**

**Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues selon la catégorie pénale depuis le 1er janvier 2017**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5



**Tableau 4**  
**Evolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis 2 ans**

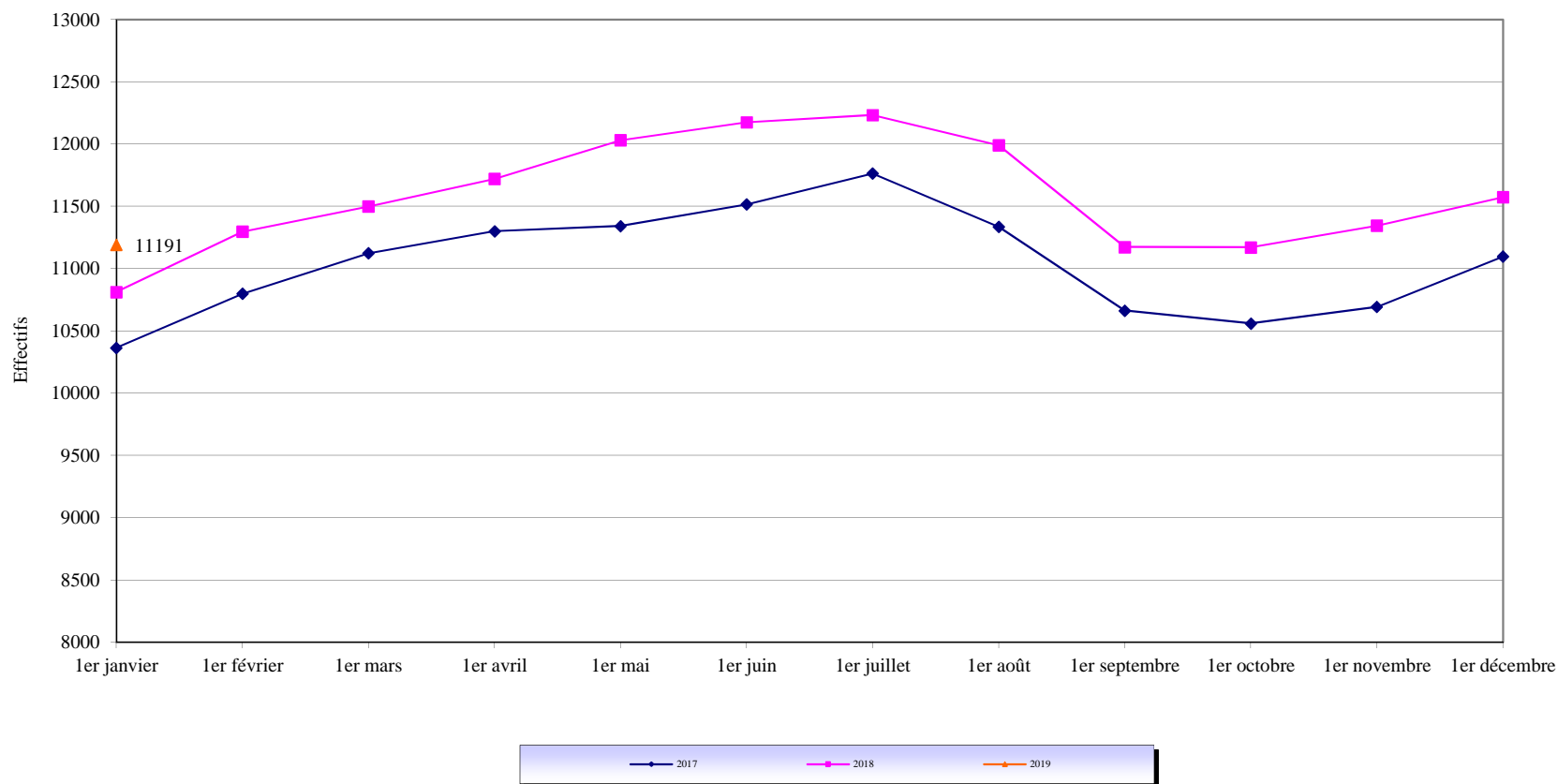
<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

Situation au 1er du mois	Nombre de personnes placées sous surveillance électronique			Nombre de personnes placées à l'extérieur, sans hébergement par l'AP		
	Total	Dont : Aménagement de peine	Dont: libération sous contrainte	Total	Dont : Aménagement de peine	Dont: Libération sous contrainte
janvier 2017	9801	9505	296	563	541	22
février 2017	10227	9927	300	571	523	48
mars 2017	10520	10190	330	603	576	27
avril 2017	10722	10417	305	578	559	19
mai 2017	10756	10448	308	585	562	23
juin 2017	10920	10575	345	596	576	20
juillet 2017	11146	10791	355	617	594	23
août 2017	10749	10417	332	585	563	22
septembre 2017	10061	9723	338	601	569	32
octobre 2017	9980	9637	343	579	543	36
novembre 2017	10124	9787	337	568	543	25
décembre 2017	10519	10187	332	578	558	20
janvier 2018	10241	9907	334	570	545	25
février 2018	10712	10406	306	585	562	23
mars 2018	10907	10603	304	591	582	9
avril 2018	11129	10817	312	590	579	11
mai 2018	11439	11127	312	591	574	17
juin 2018	11584	11275	309	590	571	19
juillet 2018	11615	11322	330	618	595	23
août 2018	11378	11075	303	611	592	19
septembre 2018	10590	10329	261	582	567	15
octobre 2018	10627	10344	283	543	503	40
novembre 2018	10767	10458	309	577	552	25
décembre 2018	10988	10661	327	585	559	26
janvier 2019	10620	10325	295	571	539	32

**Tableau 5**

**Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis le 1er janvier 2017**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5



**Tableau 6**  
**Effectifs des personnes détenues et densité carcérale**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5
<b>Capacités au :</b>	1er janvier 2019

(source DAP - SDSP - SP1)

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
<i>Métropole</i>	56 523	55 678	64 976	116,7
<i>Outre-Mer</i>	4 473	4 473	5 083	113,6
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b>60 996</b>	<b>60 151</b>	<b>70 059</b>	<b>116,5</b>

**Capacité norme circulaire** : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

**Capacité opérationnelle** : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

**Densité carcérale** : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus présents à la capacité opérationnelle.

**Tableau 7**  
**Répartition des personnes écrouées par Direction interrégionale**  
*(détenues ou non hébergées)*

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

	<i>Nombre de personnes écrouées détenues</i>	<i>Nombre de personnes écrouées non hébergées</i>
<i>Bordeaux</i>	5 219	706
<i>Dijon</i>	4 553	854
<i>Lille</i>	7 162	1 053
<i>Lyon</i>	6 560	1 271
<i>Marseille</i>	7 560	1 298
<i>Paris</i>	13 746	2 174
<i>Rennes</i>	8 160	1 293
<i>Strasbourg</i>	6 080	1 055
<i>Toulouse</i>	5 936	910
<i>Ensemble de la métropole</i>	<i>64 976</i>	<i>10 614</i>
Outre-Mer	5 083	577
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b><i>70 059</i></b>	<b><i>11 191</i></b>

**Tableau 8**  
**Répartition des personnes détenues et densité carcérale par Direction Interrégionale**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5
<b>Capacités au :</b>	1er janvier 2019

(source DAP - SDSP - SP1)

	<i>Capacité norme circulaire (*)</i>	<i>Capacité opérationnelle (*)</i>	<i>Nombre de personnes écrouées détenues</i>	<i>Densité (%) (*)</i>
<i>Bordeaux</i>	5 289	5 235	5 219	<b>99,7</b>
<i>Dijon</i>	4 369	4 274	4 553	<b>106,5</b>
<i>Lille</i>	6 559	6 502	7 162	<b>110,2</b>
<i>Lyon</i>	6 037	5 956	6 560	<b>110,1</b>
<i>Marseille</i>	6 653	6 647	7 560	<b>113,7</b>
<i>Paris</i>	9 369	9 328	13 746	<b>147,4</b>
<i>Rennes</i>	7 750	7 681	8 160	<b>106,2</b>
<i>Strasbourg</i>	5 927	5 633	6 080	<b>107,9</b>
<i>Toulouse</i>	4 570	4 422	5 936	<b>134,2</b>
<i>Ensemble de la métropole</i>	56 523	55 678	64 976	<b>116,7</b>
<i>Outre-Mer</i>	4 473	4 473	5 083	<b>113,6</b>
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b>60 996</b>	<b>60 151</b>	<b>70 059</b>	<b>116,5</b>

(\*) voir tableau 6 page 12

**Tableau 9****Répartition des personnes écrouées non hébergées par Direction Interrégionale**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	<i>Nombre de personnes placées sous surveillance électronique en aménagement de peine ou LSC</i>	<i>Nombre de personnes placées à l'extérieur, sans hébergement en aménagement de peine ou LSC</i>	<i>Nombre de personnes écrouées non hébergées</i>
<i>Bordeaux</i>	670	36	706
<i>Dijon</i>	838	16	854
<i>Lille</i>	999	54	1 053
<i>Lyon</i>	1 213	58	1 271
<i>Marseille</i>	1 283	15	1 298
<i>Paris</i>	2 037	137	2 174
<i>Rennes</i>	1 227	66	1 293
<i>Strasbourg</i>	978	77	1 055
<i>Toulouse</i>	875	35	910
<i>Ensemble de la métropole</i>	<i>10 120</i>	<i>494</i>	<i>10 614</i>
<i>Outre-Mer</i>	500	77	577



<i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i>	<i>10 620</i>	<i>571</i>	<i>11 191</i>
---	---------------	------------	---------------

**Tableau 10**  
**Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5
<b>Capacités au :</b>	1er janvier 2019

(source DAP - SDSP - SP1)

	<i>Densité Maisons d'Arrêt et Etablissement pour Mineurs (%)</i>	<i>Densité établissements pour peine (%) (**)</i>	<i>Densité totale (%) (*)</i>
<i>Bordeaux</i>	122,6%	83,9%	99,7%
<i>Dijon</i>	133,3%	81,8%	106,5%
<i>Lille</i>	134,1%	78,5%	110,2%
<i>Lyon</i>	121,7%	86,1%	110,1%
<i>Marseille</i>	126,4%	90,2%	113,7%
<i>Paris</i>	163,5%	92,9%	147,4%
<i>Rennes</i>	125,3%	84,3%	106,2%
<i>Strasbourg</i>	126,5%	88,8%	107,9%
<i>Toulouse</i>	161,9%	91,0%	134,2%
<i>Ensemble de la métropole</i>	<i>137,7%</i>	<i>85,9%</i>	<i>116,7%</i>
Outre-Mer	133,9%	93,2%	113,6%
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b><i>137,5%</i></b>	<b><i>86,6%</i></b>	<b><i>116,5%</i></b>

(\*) voir tableau 6 page 12

(\*\*) MC, CD, CPA, qMC, qCD, qCPA et CSL autonomes.

**Tableau 11**  
**Densité carcérale selon le type de place**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5
<b>Capacités au :</b>	1er janvier 2019

(source DAP - SDSP - SP1)

Type d'établissement	Capacité opérationnelle (*)	Nombre de personnes détenues	Densité (%) (*)
MA et qMA (hors places mineurs)	34 165	47 806	139,9
CD et qCD	20 284	18 265	90,0
MC et qMC	2 240	1 681	75,0
CPA et qCPA	611	362	59,2
CSL et qCSL (**)	1 352	941	69,6
EPM et qM	1 180	776	65,8
CNE et qCNE	319	228	71,5
<b>Ensemble</b>	<b>60 151</b>	<b>70 059</b>	<b>116,5</b>

q = quartier

(\*) voir tableau 6 page 12

(\*\*) hors places de SL disponibles dans d'autres établissements (MA, qMA, qCD, MC)

**Tableau 12**  
**Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

Catégorie pénale actuelle	Métropole			Outre-Mer			Ensemble de la population écrouée détenue		
	Hommes	Femmes	Ensemble	Hommes	Femmes	Ensemble	Hommes	Femmes	Ensemble
<b>Prévenus</b>	18 014	922	<b>18 936</b>	1 341	66	<b>1 407</b>	19 355	988	<b>20 343</b>
<b>Condamnés</b>	44 618	1 422	<b>46 040</b>	3 552	124	<b>3 676</b>	48 170	1 546	<b>49 716</b>
<b>Ensemble</b>	<b>62 632</b>	<b>2 344</b>	<b>64 976</b>	<b>4 893</b>	<b>190</b>	<b>5 083</b>	<b>67 525</b>	<b>2 534</b>	<b>70 059</b>

**Tableau 13****Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	<i>Prévenus</i>	<i>Condamnés</i>	<i>Nombre de personnes écrouées détenues</i>	<i>Taux de prévenus (%)</i>
<i>Bordeaux</i>	1 366	3 853	5 219	26,2
<i>Dijon</i>	1 156	3 397	4 553	25,4
<i>Lille</i>	1 705	5 457	7 162	23,8
<i>Lyon</i>	1 910	4 650	6 560	29,1
<i>Marseille</i>	2 545	5 015	7 560	33,7
<i>Paris</i>	5 018	8 728	13 746	36,5
<i>Rennes</i>	1 845	6 315	8 160	22,6
<i>Strasbourg</i>	1 531	4 549	6 080	25,2
<i>Toulouse</i>	1 860	4 076	5 936	31,3
<i>Ensemble de la métropole</i>	<i>18 936</i>	<i>46 040</i>	<i>64 976</i>	<i>29,1</i>
<i>Outre-Mer</i>	1 407	3 676	5 083	27,7
<i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i>	<i>20 343</i>	<i>49 716</i>	<i>70 059</i>	<i>29,0</i>

**Tableau 14**  
**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Bordeaux**

<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019				
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5				
<b>Capacités au :</b>	1er janvier 2019				
	(source DAP - SDSP - SP1 )				
	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)	
MA Agen	146	145	171	117,9	
MA Angoulême	236	236	196	83,1	
MA Bayonne	75	75	104	138,7	
MA Guéret	32	32	35	109,4	
MA Limoges	83	83	142	171,1	
MA Niort	66	66	106	160,6	
MA Pau	255	250	179	71,6	
MA Périgueux	101	79	94	119,0	
MA Rochefort	52	52	80	153,8	
MA Saintes	85	85	112	131,8	
MA Tulle	47	47	69	146,8	
qMA Bordeaux Gradignan	354	350	636	181,7	
qMA Mont-de-Marsan	333	333	295	88,6	
qMA Poitiers-Vivonne	305	305	403	132,1	
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>2 170</b>	<b>2 138</b>	<b>2 622</b>	<b>122,6</b>	
CD Bédenac	194	194	167	86,1	
CD Eysses	290	290	266	91,7	
CD Mauzac	369	369	303	82,1	
CD Neuvic	397	397	358	90,2	
CD Uzerche	594	590	541	91,7	
qCD Mont-de-Marsan	368	368	316	85,9	
qCD Poitiers-Vivonne	271	271	241	88,9	
MC Saint-Martin-de-Ré	478	460	331	72,0	
qCPA Bordeaux Gradignan	82	82	44	53,7	
qCPA Poitiers-Vivonne	27	27	10	37,0	
qCSL Mont-de-Marsan	19	19	9	47,4	
qCSL Poitiers-Vivonne	30	30	11	36,7	
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>3 119</b>	<b>3 097</b>	<b>2 597</b>	<b>83,9</b>	
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>5 289</b>	<b>5 235</b>	<b>5 219</b>	<b>99,7</b>	

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 15**

**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Dijon**

<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5
<i>Capacités au :</i>	1er janvier 2019

(source DAP - SDSP - SP1 )

		Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA	Auxerre	101	100	180	180,0
MA	Belfort	39	39	44	112,8
MA	Besançon	275	275	379	137,8
MA	Blois	114	114	142	124,6
MA	Bourges	116	116	162	139,7
MA	Dijon	186	186	268	144,1
MA	Lons-le-Saunier	39	39	69	176,9
MA	Montbéliard	41	41	67	163,4
MA	Nevers	118	118	116	98,3
MA	Tours	145	145	233	160,7
MA	Vesoul	50	50	75	150,0
qMA	Châteauroux	105	105	128	121,9
qMA	Orléans-Saran	531	531	581	109,4
qMA	Varennnes-le-Grand	193	193	291	150,8
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>		<b>2 053</b>	<b>2 052</b>	<b>2 735</b>	<b>133,3</b>
CD	Châteaudun	597	597	542	90,8
CD	Joux-la-Ville	601	601	552	91,8
qCD	Châteauroux	270	253	238	94,1
qCD	Orléans-Saran	217	217	88	40,6
qCD	Varennnes-le-Grand	191	191	171	89,5
MC	Saint Maur	337	260	183	70,4
CSL	Besançon	23	23	13	56,5
CSL	Montargis	20	20	14	70,0
qCSL	Orléans-Saran	60	60	17	28,3
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>		<b>2 316</b>	<b>2 222</b>	<b>1 818</b>	<b>81,8</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>		<b>4 369</b>	<b>4 274</b>	<b>4 553</b>	<b>106,5</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 16****Répartition des personnes détenues par établissement****Direction Interrégionale de Lille****Effectif au :** 1er janvier 2019**Source :** DAP - SDME - Me5**Capacités au :** 1er janvier 2019

(source DAP - SDSP - SP1 )

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Amiens	307	270	409	151,5
MA Arras	209	209	187	89,5
MA Béthune	180	180	383	212,8
MA Douai	384	368	556	151,1
MA Dunkerque	123	123	127	103,3
MA Valenciennes	212	212	321	151,4
qMA Beauvais	586	586	617	105,3
qMA Laon	189	189	269	142,3
qMA Liancourt	20	20	16	80,0
qMA Lille-Annoeullin	477	477	589	123,5
qMA Longuenesse	193	193	334	173,1
qMA Maubeuge	201	201	257	127,9
qMA Vendin Le Vieil	32	32	5	15,6
qMA Lille-Loos-Séquedin (Lille-Séquedin)	584	584	861	147,4
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>3 697</b>	<b>3 644</b>	<b>4 931</b>	<b>135,3</b>
CD Bapaume	599	599	549	91,7
qCD Château-Thierry	29	29	7	24,1
qCD Laon	199	199	168	84,4
qCD Liancourt	594	594	489	82,3
qCD Lille-Annoeullin	209	209	193	92,3
qCD Longuenesse	399	399	380	95,2
qCD Maubeuge	199	199	166	83,4
qCD Vendin Le Vieil	33	33	-	-
qMC Château-Thierry	101	101	75	74,3
qMC Vendin Le Vieil	171	171	90	52,6
qCPA Longuenesse	96	96	24	25,0
qCSL Beauvais	30	30	23	76,7
qCSL Lille-Loos-Séquedin (Haubourdin)	60	60	22	36,7
qCSL Longuenesse	50	50	10	20,0
EPM Quiévrechain	60	59	33	55,9
qCNE Lille-Loos-Séquedin	33	30	2	6,7
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>2 862</b>	<b>2 858</b>	<b>2 231</b>	<b>78,1</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>6 559</b>	<b>6 502</b>	<b>7 162</b>	<b>110,2</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale



**Tableau 17****Répartition des personnes détenues par établissement****Direction Interrégionale de Lyon****Effectif au :** 1er janvier 2019**Source :** DAP - SDME - Me5**Capacités au :** 1er janvier 2019

(source DAP - SDSP - SP1 )

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Aurillac	72	72	44	61,1
MA Bonneville	187	171	258	150,9
MA Chambéry	93	93	123	132,3
MA Le-Puy-en-Velay	35	35	56	160,0
MA Lyon Corbas	688	688	948	137,8
MA Montluçon	22	22	34	154,5
MA Privas	57	57	72	126,3
qMA Aiton	219	219	315	143,8
qMA Bourg-en-Bresse	388	388	412	106,2
qMA Grenoble	232	232	322	138,8
qMA Moulins Yzeure	136	136	147	108,1
qMA Riom	384	384	371	96,6
qMA Saint Etienne-la-Talaudière	287	287	382	133,1
qMA Saint-Quentin-Fallavier	237	237	301	127,0
qMA Valence	344	344	377	109,6
qMA Villefranche-sur-Saône	599	599	691	115,4
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>3 980</b>	<b>3 964</b>	<b>4 853</b>	<b>122,4</b>
CD Roanne	599	599	537	89,6
qCD Aiton	200	200	187	93,5
qCD Bourg-en-Bresse	300	300	292	97,3
qCD Riom	164	164	155	94,5
qCD Saint-Quentin-Fallavier	192	192	182	94,8
qMC Moulins Yzeure	123	123	114	92,7
qMC Valence	128	63	50	79,4
CSL Lyon	116	116	67	57,8
qCSL Bourg-en-Bresse	40	40	16	40,0
qCSL Grenoble	36	36	26	72,2
qCSL Riom	20	20	10	50,0
qCSL Saint Etienne-la-Talaudière	40	40	17	42,5
qCSL Villefranche-sur-Saône	39	39	10	25,6
EPM Rhône	60	60	44	73,3
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>2 057</b>	<b>1 992</b>	<b>1 707</b>	<b>85,7</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>6 037</b>	<b>5 956</b>	<b>6 560</b>	<b>110,1</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 18**

**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Marseille**

<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019			
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5			
<b>Capacités au :</b>	1er janvier 2019			
	(source DAP - SDSP - SP1 )			
	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Ajaccio	53	53	67	126,4
MA Digne	35	35	41	117,1
MA Draguignan	504	504	546	108,3
MA Gap	37	37	37	100,0
MA Grasse	574	574	694	120,9
MA Nice	363	363	523	144,1
qMA Aix-Luynes	1 111	1 111	1 358	122,2
qMA Avignon le Pontet	394	394	543	137,8
qMA Borgo	183	183	215	117,5
qMA Marseille-Les-Baumettes	614	614	868	141,4
qMA Toulon-la-Farlède	394	394	528	134,0
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>4 262</b>	<b>4 262</b>	<b>5 420</b>	<b>127,2</b>
CD Casabianda	194	194	110	56,7
CD Salon-de-Provence	650	650	625	96,2
CD Tarascon	651	648	626	96,6
qCD Avignon le Pontet	180	180	177	98,3
qCD Borgo	48	48	38	79,2
qCD Marseille-Les-Baumettes	60	60	55	91,7
qCD Toulon-la-Farlède	191	191	187	97,9
MC Arles	160	157	134	85,4
qCPA Aix-Luynes	82	82	51	62,2
qCPA Marseille-Les-Baumettes	24	24	28	116,7
qCSL Avignon le Pontet	51	51	39	76,5
qCSL Toulon-la-Farlède	41	41	28	68,3
EPM Marseille	59	59	42	71,2
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>2 391</b>	<b>2 385</b>	<b>2 140</b>	<b>89,7</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>6 653</b>	<b>6 647</b>	<b>7 560</b>	<b>113,7</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 19**  
**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Paris**

<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5
<i>Capacités au :</i>	1er janvier 2019
	(source DAP - SDSP - SP1 )

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Fleury-Mérogis	2 956	2 956	4 232	143,2
MA Nanterre	592	592	1 009	170,4
MA Osny-Pontoise	579	579	895	154,6
MA Versailles	137	137	158	115,3
MA Villepinte	583	583	1 109	190,2
qMA Bois d'Arcy	587	587	944	160,8
qMA Fresnes (**)	1 320	1 320	2 600	197,0
qMA Meaux-Chauconin	385	385	769	199,7
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>7 139</b>	<b>7 139</b>	<b>11 716</b>	<b>164,1</b>
CD Melun	310	308	286	92,9
qCD Meaux-Chauconin	192	192	176	91,7
qCD Sud Francilien	535	535	494	92,3
MC Poissy	279	240	200	83,3
qMC Sud Francilien	28	28	21	75,0
qCPA Fresnes (Villejuif)	116	116	118	101,7
qCPA Meaux-Chauconin	62	62	46	74,2
CSL Corbeil	80	80	88	110,0
CSL Gagny	48	48	88	183,3
CSL Melun	43	43	38	88,4
CSL Paris-La-Santé	100	100	117	117,0
qCSL Bois d'Arcy	61	61	60	98,4
qCSL Fresnes (Villejuif)	27	27	20	74,1
EPM Porcheville	60	60	52	86,7
qCNE Fresnes (**)	56	56	36	64,3
qCNE Sud Francilien	233	233	190	81,5
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>2 230</b>	<b>2 189</b>	<b>2 030</b>	<b>92,7</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>9 369</b>	<b>9 328</b>	<b>13 746</b>	<b>147,4</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

\*\* y compris l'E.P.S.N

**Tableau 20**

**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Rennes**

*Effectif au :* 1er janvier 2019

*Source :* DAP - SDME - Me5

(source DAP - SDSP - SP1)

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Angers	266	266	382	143,6
MA Brest	254	254	365	143,7
MA Caen	269	269	384	142,8
MA Cherbourg	46	46	46	100,0
MA Coutances	48	48	55	114,6
MA Evreux	162	162	261	161,1
MA Fontenay-le-Comte	39	39	71	182,1
MA La Roche-sur-Yon	39	39	78	200,0
MA Laval	71	56	105	187,5
MA Le Mans-Croisettes	399	399	526	131,8
MA Rouen	649	649	569	87,7
MA Saint Malo	92	92	108	117,4
MA Saint-Brieuc	85	85	126	148,2
MA Vannes	52	52	79	151,9
qMA Caen	6	6	5	83,3
qMA Le Havre	298	297	291	98,0
qMA Lorient-Ploemeur	187	187	254	135,8
qMA Nantes	570	570	668	117,2
qMA Rennes	57	57	61	107,0
qMA Rennes-Vezin	477	477	674	141,3
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>4 066</b>	<b>4 050</b>	<b>5 108</b>	<b>126,1</b>
CD Argentan	638	638	546	85,6
CD Val-de-Reuil	819	780	727	93,2
qCD Caen	434	425	364	85,6
qCD Le Havre	392	391	338	86,4
qCD Lorient-Ploemeur	40	40	39	97,5
qCD Nantes	510	510	460	90,2
qCD Rennes	231	231	168	72,7
qCD Rennes-Vezin	209	209	201	96,2
qMC Alençon-Condé-sur-Sarthe	195	195	109	55,9
qCPA Alençon-Condé-sur-Sarthe	45	45	9	20,0
qCSL Caen	50	50	16	32,0
qCSL Nantes	36	36	17	47,2
qCSL Rennes-Vezin	26	26	22	84,6
EPM Orvault	59	55	36	65,5
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>3 684</b>	<b>3 631</b>	<b>3 052</b>	<b>84,1</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>7 750</b>	<b>7 681</b>	<b>8 160</b>	<b>106,2</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale



**Tableau 21**

**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Strasbourg**

<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019			
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5			
<i>Capacités au :</i>	1er janvier 2019			
	(source DAP - SDSP - SP1 )			
	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Bar-le-Duc	80	80	85	106,3
MA Châlons-en-Champagne	313	313	318	101,6
MA Charleville-Mézières	59	59	66	111,9
MA Chaumont	78	78	87	111,5
MA Colmar	120	120	123	102,5
MA Epinal	294	294	222	75,5
MA Mulhouse	277	277	461	166,4
MA Reims	154	154	163	105,8
MA Sarreguemines	71	71	107	150,7
MA Strasbourg	445	445	641	144,0
MA Troyes	114	114	114	100,0
qMA Metz-Queuleu	403	403	593	147,1
qMA Nancy Maxéville	453	453	638	140,8
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>2 861</b>	<b>2 861</b>	<b>3 618</b>	<b>126,5</b>
CD Ecrouves	269	269	245	91,1
CD Montmédy	343	280	267	95,4
CD Oermingen	268	263	246	93,5
CD Saint-Mihiel	400	400	358	89,5
CD Toul	427	427	397	93,0
CD Villenauxe-la-Grande	606	406	359	88,4
qCD Nancy Maxéville	240	240	218	90,8
MC Clairvaux	91	80	72	90,0
MC Ensisheim	215	200	179	89,5
qCPA Metz-Queuleu	77	77	32	41,6
CSL Briey	25	25	17	68,0
CSL Maxéville	52	52	34	65,4
CSL Souffelweyersheim	53	53	38	71,7
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>3 066</b>	<b>2 772</b>	<b>2 462</b>	<b>88,8</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>5 927</b>	<b>5 633</b>	<b>6 080</b>	<b>107,9</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 22**  
**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Toulouse**

<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5
<i>Capacités au :</i>	1er janvier 2019

(source DAP - SDSP - SP1 )

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Albi	105	105	180	171,4
MA Carcassonne	64	64	113	176,6
MA Foix	67	65	112	172,3
MA Mende	49	49	56	114,3
MA Montauban	144	144	219	152,1
MA Nîmes	200	200	410	205,0
MA Rodez	99	99	141	142,4
MA Tarbes	72	72	116	161,1
qMA Béziers	389	389	621	159,6
qMA Perpignan	196	196	366	186,7
qMA Toulouse-Seysses	655	655	1 161	177,3
qMA Villeneuve-lès-Maguelone	599	599	825	137,7
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>2 639</b>	<b>2 637</b>	<b>4 320</b>	<b>163,8</b>
CD Muret	660	623	586	94,1
CD Saint-Sulpice-la-Pointe	102	102	92	90,2
qCD Béziers	420	420	399	95,0
qCD Lannemezan	20	10	4	40,0
qCD Perpignan	333	333	313	94,0
qMC Lannemezan	212	162	123	75,9
qCSL Toulouse-Seysses	101	52	36	69,2
qCSL Villeneuve-lès-Maguelone	24	24	18	75,0
EPM Lavaur	59	59	45	76,3
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>1 931</b>	<b>1 785</b>	<b>1 616</b>	<b>90,5</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>4 570</b>	<b>4 422</b>	<b>5 936</b>	<b>134,2</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 23**  
**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Mission Outre-Mer**

*Effectif au :* 1er janvier 2019

*Source :* DAP - SDME - Me5

*Capacités au :* 1er janvier 2019

(source DAP - SDSP - SP1)

			Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
<b>MA et qMA</b>  <i>ANTILLES ET GUYANE</i>	MA	Basse-Terre	129	129	216	167,4
	qMA	Baie-Mahault	265	265	502	189,4
	qMA	Ducos	371	371	497	134,0
	qMA	Guyane (Remiré Montjoly)	293	293	478	163,1
<i>OCEANS INDIEN ET PACIFIQUE et Saint Pierre et Miquelon</i>	MA	Saint-Pierre	115	115	144	125,2
	qMA	Saint-Denis	558	558	510	91,4
	qMA	Saint-Pierre-et-Miquelon	7	7	-	-
	qMA	Majicavo	164	164	199	121,3
	MA	Mata Utu	3	3	-	-
	qMA	Faa'a Nuutania	157	157	226	143,9
	qMA	Nouméa	184	184	235	127,7
	<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>			<b>2 246</b>	<b>2 246</b>	<b>3 007</b>
<b>Etablissements et quartiers pour peine</b>  <i>ANTILLES ET GUYANE</i>  <i>OCEANS INDIEN ET PACIFIQUE et Saint Pierre et Miquelon</i>	qCD	Baie-Mahault	238	238	228	95,8
	qCD	Ducos	367	367	316	86,1
	qCD	Guyane (Remiré Montjoly)	320	320	306	95,6
	CD	Le Port (Plaine les Galets)	507	507	442	87,2
	qCD	Saint-Denis	17	17	18	105,9
	qCD	Saint-Pierre-et-Miquelon	4	4	1	25,0
	qCD	Majicavo	114	114	117	102,6
	CD	Tatutu de Papeari	410	410	326	79,5
	qCD	Faa'a Nuutania	7	7	13	185,7
	qCD	Taiohae	5	5	1	20,0
	qCD	Uturoa-Raiatea	20	20	7	35,0
	qCD	Nouméa	218	218	301	138,1
	<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>			<b>2 227</b>	<b>2 227</b>	<b>2 076</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>			<b>4 473</b>	<b>4 473</b>	<b>5 083</b>	<b>113,6</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale



**Tableau 24**  
**Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	<i>Hommes</i>	<i>Femmes</i>	<i>Nombre de personnes écrouées détenues</i>	<i>Taux de féminité (%)</i>
<i>Bordeaux</i>	5 077	142	5 219	2,7
<i>Dijon</i>	4 378	175	4 553	3,8
<i>Lille</i>	6 891	271	7 162	3,8
<i>Lyon</i>	6 330	230	6 560	3,5
<i>Marseille</i>	7 349	211	7 560	2,8
<i>Paris</i>	13 130	616	13 746	4,5
<i>Rennes</i>	7 807	353	8 160	4,3
<i>Strasbourg</i>	5 906	174	6 080	2,9
<i>Toulouse</i>	5 764	172	5 936	2,9
<i>Ensemble de la métropole</i>	<i>62 632</i>	<i>2 344</i>	<i>64 976</i>	<i>3,6</i>
<i>Outre-Mer</i>	4 893	190	5 083	3,7
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b><i>67 525</i></b>	<b><i>2 534</i></b>	<b><i>70 059</i></b>	<b><i>3,6</i></b>

**Tableau 25**  
**Répartition des mineurs écroués selon la catégorie pénale**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	Métropole		Outre-Mer		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Prévenus	591	82,1	33	53,2	624	79,8
Condamnés*	129	17,9	29	46,8	158	20,2
<b>Ensemble</b>	<b>720</b>	<b>100,0</b>	<b>62</b>	<b>100,0</b>	<b>782</b>	<b>100,0</b>

\* dont mineurs écroués NON détenus 13

## Tableau 26

### Evolution mensuelle des mineurs écroués sur deux années

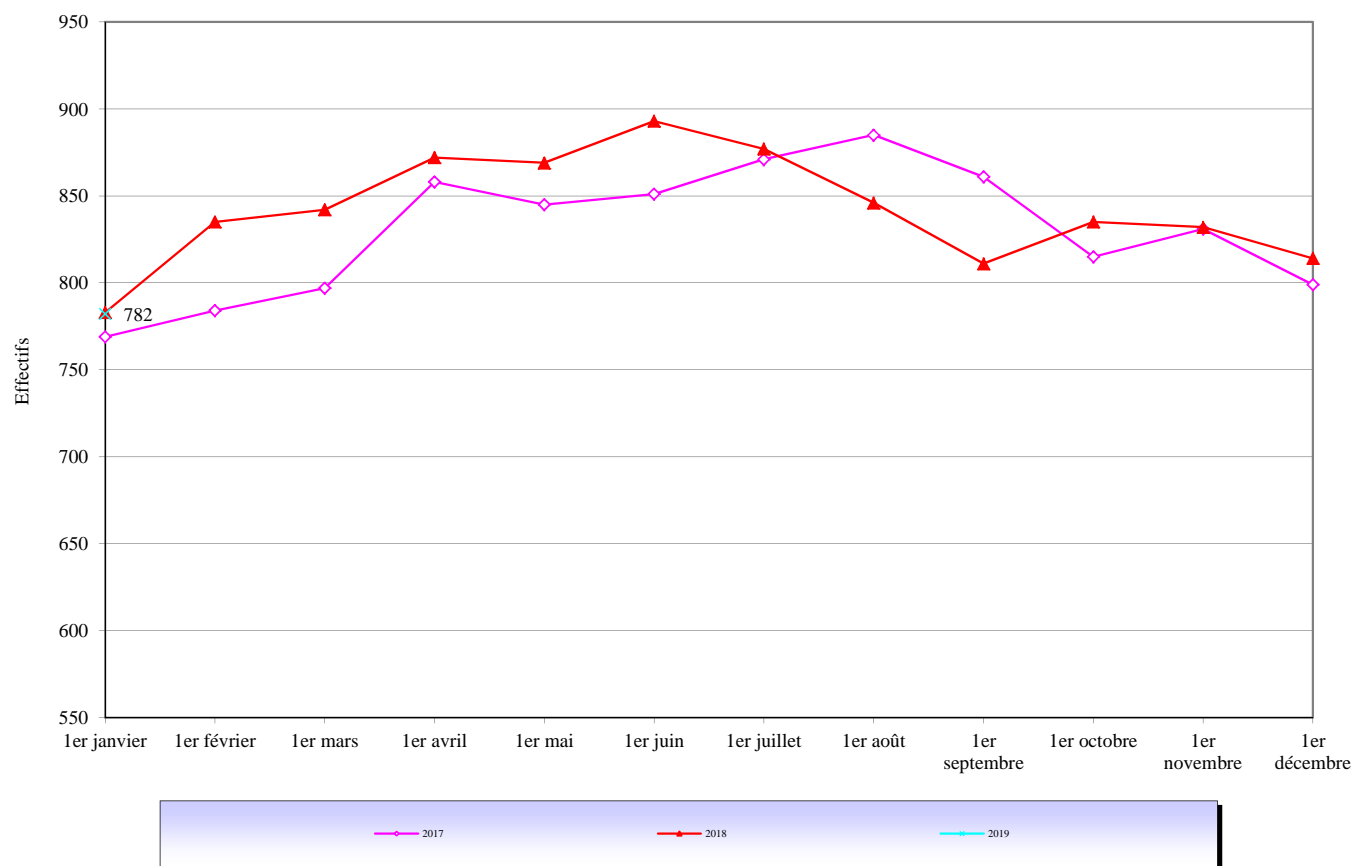
<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

<i>Situation au 1er du mois</i>	<i>Prévenus</i>	<i>Condamnés</i>	<i>Ensemble</i>	<i>Variation mensuelle (%)</i>
janvier 2017	574	195	769	2,3%
février 2017	611	173	784	2,0%
mars 2017	609	188	797	1,7%
avril 2017	666	192	858	7,7%
mai 2017	662	183	845	-1,5%
juin 2017	647	204	851	0,7%
juillet 2017	629	242	871	2,4%
août 2017	647	238	885	1,6%
septembre 2017	636	225	861	-2,7%
octobre 2017	627	188	815	-5,3%
novembre 2017	656	175	831	2,0%
décembre 2017	611	188	799	-3,9%
janvier 2018	601	182	783	-2,0%
février 2018	664	171	835	6,6%
mars 2018	665	177	842	0,8%
avril 2018	682	190	872	3,6%
mai 2018	662	207	869	-0,3%
juin 2018	689	204	893	2,8%
juillet 2018	663	214	877	-1,8%
août 2018	630	216	846	-3,5%
septembre 2018	621	190	811	-4,1%
octobre 2018	642	193	835	3,0%
novembre 2018	636	196	832	-0,4%
décembre 2018	651	163	814	-2,2%
janvier 2019	624	158	782	-3,9%

**Tableau 27**

**Courbe d'évolution mensuelle des mineurs écroués depuis le 1er janvier 2017**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5



**Tableau 28**  
**Effectifs des mineurs détenus**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

	Nombre de mineurs détenus	Nombre de personnes écrouées détenues	Proportion de mineurs écroués détenus (%)
Métropole	707	64 976	1,1
Outre-Mer	62	5 083	1,2
<b>Ensemble</b>	<b>769</b>	<b>70 059</b>	<b>1,1</b>

**Tableau 29**  
**Répartition des mineurs détenus par établissement**

<i>Champ</i> : Métropole et Outre-Mer				
<i>Effectif au</i> : 1er janvier 2019				
<i>Source</i> : DAP - SDME - Me5				
Etablissement	Nombre de mineurs écroués détenus	Nombre de jeunes majeurs occupant des places mineurs	Nombre de places mineurs (source SDSP - SP1)	Taux d'occupation des places mineurs
CP Bordeaux Gradignan	18	0	23	78%
MA Angoulême	9	0	9	100%
MA Limoges	10	0	10	100%
MA Pau	6	0	5	120%
<b>Ensemble de la DI de Bordeaux</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>47</b>	<b>91%</b>
CP Varennes-le-Grand	7	0	15	47%
CSL Besançon	0	0	1	0%
MA Besançon	4	0	20	20%
MA Bourges	5	0	4	125%
MA Dijon	2	0	11	18%
MA Tours	9	0	10	90%
<b>Ensemble de la DI de Dijon</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>61</b>	<b>44%</b>
CP Laon	6	0	15	40%
CP Liancourt	16	0	20	80%
CP Longuenesse	15	0	20	75%
EPM Quiévrechain	33	0	59	56%
<b>Ensemble de la DI de Lille</b>	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>114</b>	<b>61%</b>
CP Grenoble	12	0	20	60%
CP Moulins Yzeure	8	0	8	100%
EPM Rhône	44	0	60	73%
MA Bonneville	12	0	18	67%
MA Lyon Corbas	1	0	0	-
<b>Ensemble de la DI de Lyon</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>106</b>	<b>73%</b>
CP Aix-Luynes	26	0	26	100%
CP Avignon le Pontet	12	0	20	60%
CP Borgo	1	0	4	25%
CP Marseille-Les-Baumettes **	5	0	9	56%
EPM Marseille	42	0	59	71%
MA Grasse	16	0	31	52%
<b>Ensemble de la DI de Marseille</b>	<b>102</b>	<b>0</b>	<b>149</b>	<b>68%</b>
EPM Porcheville	52	0	60	87%
MA Fleury-Mérogis	80	0	115	70%
MA Nanterre	16	0	18	89%
MA Villepinte	36	0	40	90%
<b>Ensemble de la DI de Paris</b>	<b>184</b>	<b>0</b>	<b>233</b>	<b>79%</b>
CP Le Havre	10	0	15	67%
CP Rennes	2	4	6	100%
EPM Orvault	32	4	55	65%
MA Brest	10	0	10	100%
MA Caen	6	0	10	60%
MA Rouen	16	0	34	47%
<b>Ensemble de la DI de Rennes</b>	<b>76</b>	<b>8</b>	<b>130</b>	<b>65%</b>
CP Metz-Queuleu	6	0	14	43%
CSL Maxéville	0	0	2	0%
CSL Souffelweyersheim	0	0	2	0%
MA Chaumont	2	0	10	20%
MA Epinal	6	0	14	43%
MA Mulhouse	18	0	19	95%
MA Reims	9	0	10	90%
MA Strasbourg	12	0	38	32%
<b>Ensemble de la DI de Strasbourg</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>109</b>	<b>49%</b>
CP Perpignan	10	0	12	83%
CP Villeneuve-lès-Maguelone	20	0	20	100%
EPM Lavaur	45	0	59	76%
<b>Ensemble de la DI de Toulouse</b>	<b>75</b>	<b>0</b>	<b>91</b>	<b>82%</b>
CP Baie-Mahault	6	0	15	40%
CP Ducos	9	0	17	53%
CP Faa'a Nuutania	0	0	4	0%
CP Majicavo	21	0	30	70%
CP Nouméa	12	0	18	67%
CP Remire-Montjoly	2	0	21	10%
CP Saint-Denis	12	0	40	30%
CP Saint-Pierre-et-Miquelon	0	0	2	0%
<b>Ensemble de la DI de Outre-mer</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>147</b>	<b>42%</b>
<b>ENSEMBLE</b>	<b>769</b>	<b>8</b>	<b>1 187</b>	<b>65%</b>

\*\* : disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

**Tableau 30**  
**Répartition des mineurs détenus par quartier d'établissement**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

Etablissement	Nombre de mineurs écroués détenus	Nombre de jeunes majeurs occupant des places mineurs	Nombre de places mineurs (source SDSP - SP1)	Taux d'occupation des places mineurs
MA Angoulême	9	0	9	100%
qMA Bordeaux Gradignan	18	0	23	78%
MA Limoges	10	0	10	100%
MA Pau	6	0	5	120%
<b>Ensemble de la DI de Bordeaux</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>47</b>	<b>91%</b>
CSL Besançon	0	0	1	0%
MA Besançon	4	0	20	20%
MA Bourges	5	0	4	125%
MA Dijon	2	0	11	18%
MA Tours	9	0	10	90%
qMA Varennes-le-Grand	7	0	15	47%
<b>Ensemble de la DI de Dijon</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>61</b>	<b>44%</b>
qMA Laon	6	0	15	40%
qMA Liancourt	16	0	20	80%
qMA Longuenesse	15	0	20	75%
EPM Quiévrechain	33	0	59	56%
<b>Ensemble de la DI de Lille</b>	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>114</b>	<b>61%</b>
MA Bonneville	12	0	18	67%
qMA Grenoble	12	0	20	60%
MA Lyon Corbas	1	0	0	-
qMA Moulins Yzeure	8	0	8	100%
EPM Rhône	44	0	60	73%
<b>Ensemble de la DI de Lyon</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>106</b>	<b>73%</b>
qMA Aix-Luynes	26	0	26	100%
qMA Avignon le Pontet	12	0	20	60%
qMA Borgo	1	0	4	25%
MA Grasse	16	0	31	52%
EPM Marseille	42	0	59	71%
qCD Marseille-Les-Baumettes **	0	0	0	-
qMA Marseille-Les-Baumettes **	5	0	9	56%
<b>Ensemble de la DI de Marseille</b>	<b>102</b>	<b>0</b>	<b>149</b>	<b>68%</b>
MA Fleury-Mérogis	80	0	115	70%
MA Nanterre	16	0	18	89%
EPM Porcheville	52	0	60	87%
MA Villepinte	36	0	40	90%
<b>Ensemble de la DI de Paris</b>	<b>184</b>	<b>0</b>	<b>233</b>	<b>79%</b>
MA Brest	10	0	10	100%
MA Caen	6	0	10	60%
qMA Le Havre	10	0	15	67%
EPM Orvault	32	4	55	65%
qMA Rennes	2	4	6	100%
MA Rouen	16	0	34	47%
<b>Ensemble de la DI de Rennes</b>	<b>76</b>	<b>8</b>	<b>130</b>	<b>65%</b>
MA Chaumont	2	0	10	20%
MA Epinal	6	0	14	43%
CSL Maxéville	0	0	2	0%
qMA Metz-Queuleu	6	0	14	43%
MA Mulhouse	18	0	19	95%
MA Reims	9	0	10	90%
CSL Souffelweyersheim	0	0	2	0%
MA Strasbourg	12	0	38	32%
<b>Ensemble de la DI de Strasbourg</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>109</b>	<b>49%</b>
EPM Lavour	45	0	59	76%
qMA Perpignan	10	0	12	83%
qMA Villeneuve-lès-Maguelone	20	0	20	100%
<b>Ensemble de la DI de Toulouse</b>	<b>75</b>	<b>0</b>	<b>91</b>	<b>82%</b>
qMA Baie-Mahault	6	0	15	40%
qMA Ducos	9	0	17	53%
qMA Faa'a Nuutania	0	0	4	0%
qMA Majicavo	21	0	30	70%
qMA Nouméa	12	0	18	67%
qMA Remire-Montjoly	2	0	21	10%
qMA Saint-Denis	12	0	40	30%
qCD Saint-Pierre-et-Miquelon	0	0	2	0%
<b>Ensemble de la DI de Outre-mer</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>147</b>	<b>42%</b>
<b>ENSEMBLE</b>	<b>769</b>	<b>8</b>	<b>1 187</b>	<b>65%</b>

\*\* : disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

**Tableau 31**  
**Effectifs des femmes écrouées**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	Femmes écrouées	Nombre de personnes écrouées	Proportion de femmes (%)
Métropole	2 873	75 590	3,8
Outre-Mer	222	5 660	3,9
<b><i>Ensemble *</i></b>	<b>3 095</b>	<b>81 250</b>	<b>3,8</b>

\* *Dont non hébergées :* 561



**Tableau 32**  
**Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	Métropole		Outre-Mer		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Prévenues	922	32,1	66	29,7	988	31,9
Condamnées	1 951	67,9	156	70,3	2 107	68,1
<b>Ensemble</b>	<b>2 873</b>	<b>100,0</b>	<b>222</b>	<b>100,0</b>	<b>3 095</b>	<b>100,0</b>

**Tableau 33****Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une LSC**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

	<i>Femmes écrouées sans aménagement de peine</i>	<i>Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une LSC</i>				
		<i>Placement sous surveillance électronique (PSE)</i>	<i>Semi-liberté</i>	<i>Placements à l'extérieur hébergés</i>	<i>Placements à l'extérieur non hébergés</i>	<i>Ensemble des aménagements de peine</i>
<i>Bordeaux</i>	142	33	0	0	1	34
<i>Dijon</i>	174	41	1	0	1	43
<i>Lille</i>	271	47	0	0	3	50
<i>Lyon</i>	229	66	1	0	5	72
<i>Marseille</i>	211	78	0	0	1	79
<i>Paris</i>	609	70	7	0	1	78
<i>Rennes</i>	353	61	0	0	4	65
<i>Strasbourg</i>	172	63	2	0	2	67
<i>Toulouse</i>	167	50	4	1	2	57
<i>Ensemble de la métropole</i>	2328	509	15	1	20	545
<i>Outre-mer</i>	189	26	0	1	6	33
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b>2517</b>	<b>535</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>578</b>

**Tableau 34**  
**Evolution mensuelle des femmes écrouées depuis deux années**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

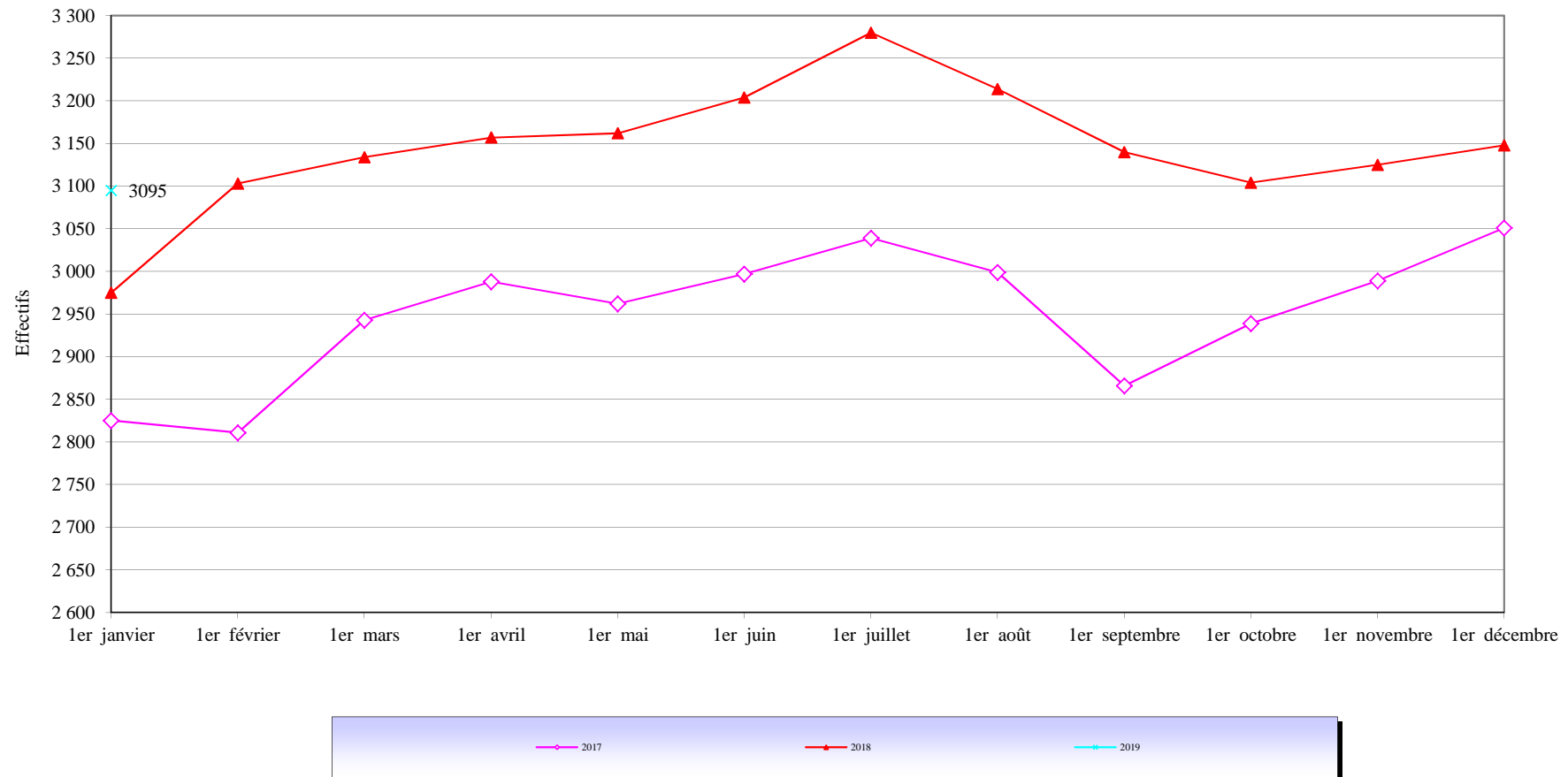
<i>Situation au 1er du mois</i>	<i>Prévenues</i>	<i>Condamnées</i>	<i>Ensemble</i>	<i>Variation mensuelle (%)</i>
janvier 2017	866	1959	2 825	-0,2%
février 2017	883	1928	2 811	-0,5%
mars 2017	905	2038	2 943	4,7%
avril 2017	944	2044	2 988	1,5%
mai 2017	912	2050	2 962	-0,9%
juin 2017	944	2053	2 997	1,2%
juillet 2017	965	2074	3 039	1,4%
août 2017	922	2077	2 999	-1,3%
septembre 2017	860	2006	2 866	-4,4%
octobre 2017	916	2023	2 939	2,5%
novembre 2017	904	2085	2 989	1,7%
décembre 2017	929	2122	3 051	2,1%
janvier 2018	933	2042	2 975	-2,5%
février 2018	996	2107	3 103	4,3%
mars 2018	995	2139	3 134	1,0%
avril 2018	1005	2152	3 157	0,7%
mai 2018	1016	2146	3 162	0,2%
juin 2018	1052	2152	3 204	1,3%
juillet 2018	1049	2231	3 280	2,4%
août 2018	1065	2149	3 214	-2,0%
septembre 2018	977	2163	3 140	-2,3%
octobre 2018	981	2123	3 104	-1,1%
novembre 2018	971	2154	3 125	0,7%
décembre 2018	1007	2141	3 148	0,7%
janvier 2019	988	2107	3 095	-1,7%

**Tableau 35**

**Courbe d'évolution mensuelle des femmes écrouées depuis le 1er janvier 2017**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

**Courbe d'évolution mensuelle des femmes écrouées depuis le 1er janvier 2017**



**Tableau 36**  
**Répartition des femmes détenues par établissement**

**Champ :** Métropole et Outre-Mer  
**Effectif au :** 1er janvier 2019  
**Source :** DAP - SDME - Me5

Etablissement	Nombre de femmes écrouées détenues	Nombre de places femmes (source SDSP - SP1)	Taux d'occupation des places femmes
CP Bordeaux Gradignan	38	22	173%
CP Poitiers-Vivonne	34	35	97%
MA Agen	13	21	62%
MA Angoulême	9	11	82%
MA Limoges	18	11	164%
MA Pau	22	39	56%
MA Saintes	8	5	160%
<b>Ensemble de la DI de Bordeaux</b>	<b>142</b>	<b>144</b>	<b>99%</b>
CD Joux-la-Ville	84	99	85%
CP Orléans Saran	33	30	110%
MA Bourges	18	17	106%
MA Dijon	40	34	118%
<b>Ensemble de la DI de Dijon</b>	<b>175</b>	<b>180</b>	<b>97%</b>
CD Bapaume	64	99	65%
CP Beauvais	50	70	71%
CP Lille-Loos-Séquedin	132	160	83%
EPM Quiévrechain	0	4	0%
MA Valenciennes	25	24	104%
<b>Ensemble de la DI de Lille</b>	<b>271</b>	<b>357</b>	<b>76%</b>
CD Roanne	73	89	82%
CP Grenoble	0	4	0%
CP Riom	26	32	81%
CP Saint Etienne-la-Talaudière	20	18	111%
CSL Lyon	1	10	10%
EPM Rhône	5	5	100%
MA Bonneville	18	22	82%
MA Lyon Corbas	87	60	145%
<b>Ensemble de la DI de Lyon</b>	<b>230</b>	<b>240</b>	<b>96%</b>
CP Borgo	7	17	41%
CP Marseille-Les-Baumettes	162	174	93%
MA Nice	42	39	108%
<b>Ensemble de la DI de Marseille</b>	<b>211</b>	<b>230</b>	<b>92%</b>
CP Fresnes	170	104	163%
CP Sud Francilien	74	89	83%
CSL Corbeil	4	10	40%
MA Fleury-Mérogis	284	237	120%
MA Versailles	84	62	135%
<b>Ensemble de la DI de Paris</b>	<b>616</b>	<b>502</b>	<b>123%</b>
CP Nantes	44	43	102%
CP Rennes	229	288	80%
MA Brest	21	20	105%
MA Caen	29	37	78%
MA Rouen	30	70	43%
<b>Ensemble de la DI de Rennes</b>	<b>353</b>	<b>458</b>	<b>77%</b>
CP Metz-Queuleu	29	19	153%
CP Nancy Maxéville	38	30	127%
CSL Maxéville	1	6	17%
CSL Souffelweyersheim	0	4	0%
MA Châlons-en-Champagne	28	35	80%
MA Epinal	14	17	82%
MA Mulhouse	31	22	141%
MA Strasbourg	33	19	174%
<b>Ensemble de la DI de Strasbourg</b>	<b>174</b>	<b>152</b>	<b>114%</b>
CP Perpignan	46	28	164%
CP Toulouse-Seysses	70	46	152%
CP Villeneuve-lès-Maguelone	2	3	67%
EPM Lavaur	4	4	100%
MA Nîmes	50	24	208%
<b>Ensemble de la DI de Toulouse</b>	<b>172</b>	<b>105</b>	<b>164%</b>
CP Baie-Mahault	29	31	94%
CP Ducos	15	32	47%
CP Faa'a Nutania	25	14	179%
CP Majicavo	2	6	33%
CP Nouméa	8	14	57%
CP Remire-Montjoly	80	55	145%
CP Saint-Denis	31	28	111%
<b>Ensemble de la DI de Outre-mer</b>	<b>190</b>	<b>180</b>	<b>106%</b>
<b>ENSEMBLE</b>	<b>2 534</b>	<b>2 548</b>	<b>99%</b>

\*\* : disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

**Tableau 37**  
**Répartition des femmes détenues par quartier d'établissement**

*Champ :* Métropole et Outre-Mer  
*Effectif au :* 1er janvier 2019  
*Source :* DAP - SDME - Me5

Etablissement	Nombre de femmes écrouées détenues	Nombre de places femmes (source SDSP - SPI)	Taux d'occupation des places femmes
MA Agen	13	21	62%
MA Angoulême	9	11	82%
MA Limoges	18	11	164%
MA Pau	22	39	56%
MA Saintes	8	5	160%
qCD Poitiers-Vivonne	14	15	93%
qCSL Poitiers-Vivonne	0	5	0%
qMA Bordeaux Gradignan	38	22	173%
qMA Poitiers-Vivonne	20	15	133%
<b>Ensemble de la DI de Bordeaux</b>	<b>142</b>	<b>144</b>	<b>99%</b>
CD Joux-la-Ville	84	99	85%
MA Bourges	18	17	106%
MA Dijon	40	34	118%
qMA Orléans Saran	33	30	110%
<b>Ensemble de la DI de Dijon</b>	<b>175</b>	<b>180</b>	<b>97%</b>
CD Bapaume	64	99	65%
EPM Quiévrechain	0	4	0%
MA Valenciennes	25	24	104%
qCSL Lille-Loos-Séquedin	0	11	0%
qMA Beauvais	50	70	71%
qMA Lille-Loos-Séquedin	132	149	89%
<b>Ensemble de la DI de Lille</b>	<b>271</b>	<b>357</b>	<b>76%</b>
CD Roanne	73	89	82%
CSL Lyon	1	10	10%
EPM Rhône	5	5	100%
MA Bonneville	18	22	82%
MA Lyon Corbas	87	60	145%
qCSL Grenoble	0	4	0%
qMA Riom	26	32	81%
qMA Saint Etienne-la-Taludière	20	18	111%
<b>Ensemble de la DI de Lyon</b>	<b>230</b>	<b>240</b>	<b>96%</b>
MA Nice	42	39	108%
qCD Marseille-Les-Baumettes	55	60	92%
qMA Borgo	7	17	41%
qMA Marseille-Les-Baumettes	107	114	94%
<b>Ensemble de la DI de Marseille</b>	<b>211</b>	<b>230</b>	<b>92%</b>
CSL Corbeil	4	10	40%
MA Fleury-Mérogis	284	237	120%
MA Versailles	84	62	135%
qCD Sud Francilien	74	87	85%
qCNE Sud Francilien	0	2	0%
qMA Fresnes	170	104	163%
<b>Ensemble de la DI de Paris</b>	<b>616</b>	<b>502</b>	<b>123%</b>
MA Brest	21	20	105%
MA Caen	29	37	78%
MA Rouen	30	70	43%
qCD Rennes	168	231	73%
qCSL Nantes	0	3	0%
qMA Nantes	44	40	110%
qMA Rennes	61	57	107%
<b>Ensemble de la DI de Rennes</b>	<b>353</b>	<b>458</b>	<b>77%</b>
CSL Maxéville	1	6	17%
CSL Souffelweyersheim	0	4	0%
MA Châlons-en-Champagne	28	35	80%
MA Epinal	14	17	82%
MA Mulhouse	31	22	141%
MA Strasbourg	33	19	174%
qMA Metz-Queuleu	29	19	153%
qMA Nancy Maxéville	38	30	127%
<b>Ensemble de la DI de Strasbourg</b>	<b>174</b>	<b>152</b>	<b>114%</b>
EPM Lavaur	4	4	100%
MA Nîmes	50	24	208%
qCSL Toulouse-Seysse	0	6	0%
qCSL Villeneuve-lès-Maguelone	2	3	67%
qMA Perpignan	46	28	164%
qMA Toulouse-Seysse	70	40	175%
<b>Ensemble de la DI de Toulouse</b>	<b>172</b>	<b>105</b>	<b>164%</b>
qCD Baie-Mahault	4	6	67%
qCD Ducos	4	7	57%
qCD Faa'a Nuutania	12	7	171%
qCD Nouméa	7	6	117%
qCD Remire-Montjoly	31	25	124%
qCD Saint-Denis	18	17	106%
qMA Baie-Mahault	25	25	100%
qMA Ducos	11	25	44%
qMA Faa'a Nuutania	13	7	186%
qMA Majicavo	2	6	33%
qMA Nouméa	1	8	13%
qMA Remire-Montjoly	49	30	163%
qMA Saint-Denis	13	11	118%
<b>Ensemble de la DI de Outre-mer</b>	<b>190</b>	<b>180</b>	<b>106%</b>
<b>ENSEMBLE</b>	<b>2 534</b>	<b>2 548</b>	<b>99%</b>

\*\* : disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

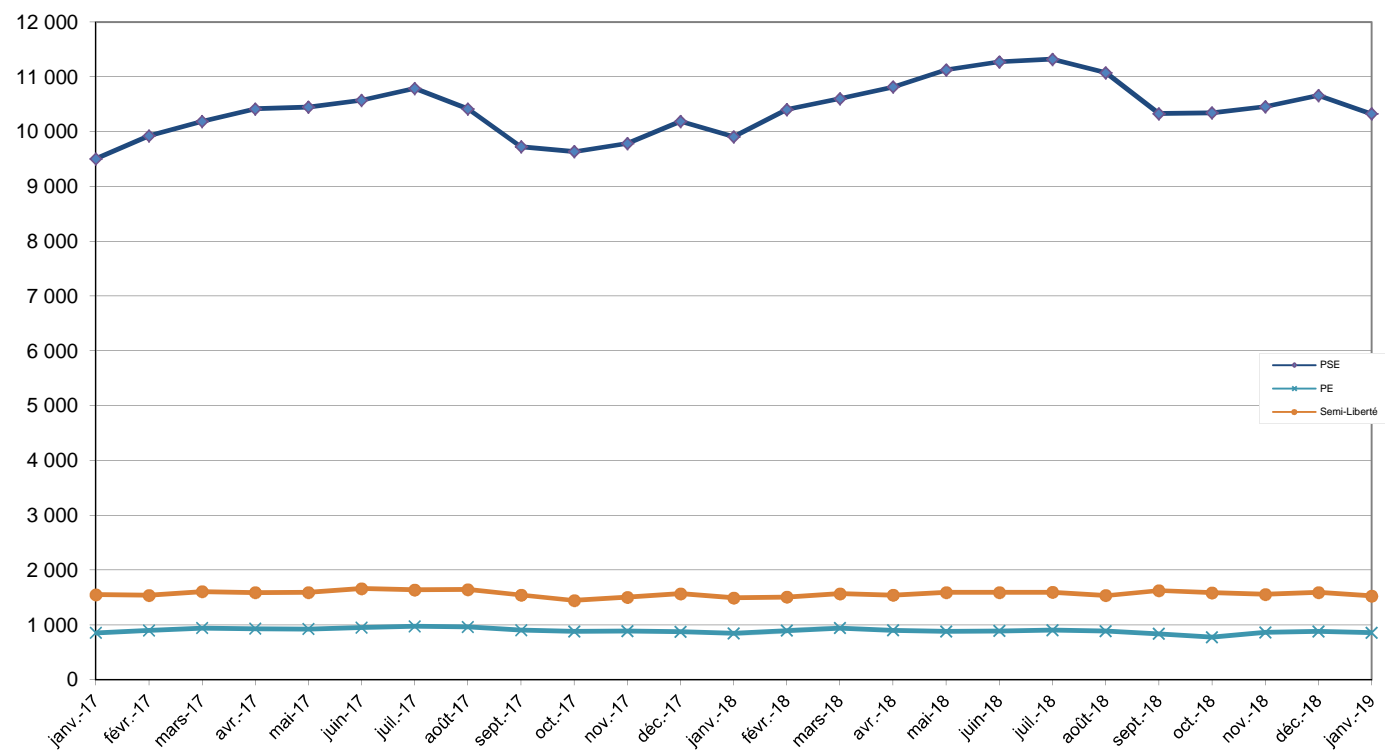
**Tableau 38****Evolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er de chaque mois, hors LSC**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

DATE	PSE	PE			Semi-liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés	Total				
01/01/2017	9 505	314	541	855	1 553	11 913	59 298	20,1
01/02/2017	9 927	377	523	900	1 542	12 369	59 699	20,7
01/03/2017	10 190	366	576	942	1 607	12 739	60 280	21,1
01/04/2017	10 417	372	559	931	1 590	12 938	61 080	21,2
01/05/2017	10 448	362	562	924	1 594	12 966	60 687	21,4
01/06/2017	10 575	375	576	951	1 664	13 190	60 829	21,7
01/07/2017	10 791	380	594	974	1 639	13 404	61 354	21,8
01/08/2017	10 417	400	563	963	1 644	13 024	60 988	21,4
01/09/2017	9 723	334	569	903	1 547	12 173	59 793	20,4
01/10/2017	9 637	336	543	879	1 445	11 961	59 244	20,2
01/11/2017	9 787	342	543	885	1 504	12 176	59 697	20,4
01/12/2017	10 187	318	558	876	1 568	12 631	60 415	20,9
01/01/2018	9 907	302	545	847	1 493	12 247	59 970	20,4
01/02/2018	10 406	333	562	895	1 508	12 809	60 352	21,2
01/03/2018	10 603	360	582	942	1 569	13 114	60 589	21,6
01/04/2018	10 817	322	579	901	1 544	13 262	61 234	21,7
01/05/2018	11 127	308	574	882	1 594	13 603	61 724	22,0
01/06/2018	11 275	319	571	890	1 591	13 756	61 829	22,2
01/07/2018	11 322	310	595	905	1 596	13 823	61 936	22,3
01/08/2018	11 075	296	592	888	1 537	13 500	62 172	21,7
01/09/2018	10 329	270	567	837	1 630	12 796	61 034	21,0
01/10/2018	10 344	273	503	776	1 587	12 707	60 969	20,8
01/11/2018	10 458	311	552	863	1 557	12 878	61 498	20,9
01/12/2018	10 661	321	559	880	1 593	13 134	61 751	21,3
01/01/2019	10 325	317	539	856	1 530	12 711	60 907	20,9

**Tableau 39**  
**Courbe d'évolution mensuelle du nombre de personnes condamnées**  
**en aménagement de peine hors LSC**

<i>Champ :</i>	France entière
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5





**Tableau 40**

**Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non hébergés**

<i>Champ :</i>	France entière
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

Situation au 1er du mois	Prévenus	Condamnés hébergés	dont SL (y compris LSC)	dont PE hébergés (y compris LSC)	Ensemble des hébergés	Variation des hébergés (%)	Condamnés non hébergés	dont PSE (y compris LSC)	dont PE non hébergés (y compris LSC)	Variation des condamnés non hébergés (%)	Ensemble des écroués
janv-16	18 158	48 520	1 602	316	66 678	-0,2	9923	9429	494	-4,7	76 601
févr-16	18 915	48 447	1 645	314	67 362	1,0	10366	9851	515	4,5	77 728
mars-16	18 897	48 683	1 646	338	67 580	0,3	10725	10187	538	3,5	78 305
avr-16	19 306	49 055	1 692	379	68 361	1,2	11061	10500	561	3,1	79 422
mai-16	19 628	49 057	1 723	352	68 685	0,5	11163	10571	592	0,9	79 848
juin-16	19 547	48 995	1 765	364	68 542	-0,2	11360	10758	602	1,8	79 902
juil-16	20 035	49 340	1 825	370	69 375	1,2	11530	10957	573	1,5	80 905
août-16	19 297	49 522	1 770	363	68 819	-0,8	11204	10654	550	-2,8	80 023
sept-16	19 384	48 869	1 646	318	68 253	-0,8	10514	9994	520	-6,2	78 767
oct-16	19 615	48 899	1 718	363	68 514	0,4	10468	9989	479	-0,4	78 982
nov-16	19 851	48 709	1 703	338	68 560	0,1	10354	9826	528	-1,1	78 914
déc-16	19 925	49 087	1 746	367	69 012	0,7	10569	10043	526	2,1	79 581
janv-17	19 498	48 934	1 659	319	68 432	-0,8	10364	9801	563	-1,9	78 796
févr-17	20 176	48 901	1 685	382	69 077	0,9	10798	10227	571	4,2	79 875
mars-17	20 273	49 157	1 739	373	69 430	0,5	11123	10520	603	3,0	80 553
avr-17	20 450	49 780	1 726	376	70 230	1,2	11300	10722	578	1,6	81 530
mai-17	20 333	49 346	1 751	371	69 679	-0,8	11341	10756	585	0,4	81 020
juin-17	20 189	49 313	1 798	381	69 502	-0,3	11516	10920	596	1,5	81 018
juil-17	20 427	49 591	1 797	385	70 018	0,7	11763	11146	617	2,1	81 781
août-17	19 472	49 654	1 789	404	69 126	-1,3	11334	10749	585	-3,6	80 460
sept-17	19 433	49 131	1 653	340	68 564	-0,8	10662	10061	601	-5,9	79 226
oct-17	19 889	48 685	1 597	343	68 574	0,0	10559	9980	579	-1,0	79 133
nov-17	20 302	49 005	1 624	345	69 307	1,1	10692	10124	568	1,3	79 999
déc-17	20 396	49 318	1 680	325	69 714	0,6	11097	10519	578	3,8	80 811
janv-18	19 815	49 159	1 623	315	68 974	-1,1	10811	10241	570	-2,6	79 785
févr-18	20 541	49 055	1 636	339	69 596	0,9	11297	10712	585	4,5	80 893
mars-18	20 788	49 091	1 684	363	69 879	0,4	11498	10907	591	1,8	81 377
avr-18	20 852	49 515	1 654	325	70 367	0,7	11719	11129	590	1,9	82 086
mai-18	20 939	49 694	1 707	314	70 633	0,4	12030	11439	591	2,7	82 663
juin-18	20 753	49 655	1 729	326	70 408	-0,3	12174	11584	590	1,2	82 582
juil-18	21 007	49 703	1 767	320	70 710	0,4	12233	11615	618	0,5	82 943
août-18	20 336	50 183	1 675	303	70 519	-0,3	11989	11378	611	-2,0	82 508
sept-18	20 302	49 862	1 734	275	70 164	-0,5	11172	10590	582	-6,8	81 336
oct-18	20 915	49 799	1 704	292	70 714	0,8	11170	10627	543	0,0	81 884
nov-18	20 554	50 154	1 762	320	70 708	0,0	11344	10767	577	1,6	82 052
déc-18	20 883	50 178	1 821	330	71 061	0,5	11573	10988	585	2,0	82 634
janv-19	20 343	49 716	1 751	323	70 059	-1,4	11191	10620	571	-3,3	81 250

Tableau 41

Établissements ou quartiers d'établissements\*\* dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%

Champ :	France entière
Effectif au :	1er janvier 2019
Source :	DAP - SDME - Me5
Capacités au :	1er janvier 2019

(source DAP - SDS-P1)

(\*\*) : y compris l'E.P.S.N

Soit 91 établissements ou quartiers d'établissement et 39483 détenus concernés.

DISP	type	nom établissement	places circulaires	places opérationnelles	Total des personnes détenues	taux d'occupation
Bordeaux	MA	Bayonne	75	75	104	138,7%
Bordeaux	qMA	Bordeaux Gradignan	354	350	636	181,7%
Bordeaux	MA	Limoges	83	83	142	171,1%
Bordeaux	MA	Niort	66	66	106	160,6%
Bordeaux	qMA	Poitiers-Vivonne	305	305	403	132,1%
Bordeaux	MA	Rochefort	52	52	80	153,8%
Bordeaux	MA	Saintes	85	85	112	131,8%
Bordeaux	MA	Tulle	47	47	69	146,8%
Dijon	MA	Auxerre	101	100	180	180,0%
Dijon	MA	Besançon	275	275	379	137,8%
Dijon	MA	Blois	114	114	142	124,6%
Dijon	MA	Bourges	116	116	162	139,7%
Dijon	qMA	Châteauroux	105	105	128	121,9%
Dijon	MA	Dijon	186	186	268	144,1%
Dijon	MA	Lons-le-Saunier	39	39	69	176,9%
Dijon	MA	Montbéliard	41	41	67	163,4%
Dijon	MA	Tours	145	145	233	160,7%
Dijon	qMA	Varennnes-le-Grand	193	193	291	150,8%
Dijon	MA	Vesoul	50	50	75	150,0%
Lille	MA	Amiens	307	270	409	151,5%
Lille	MA	Béthune	180	180	383	212,8%
Lille	MA	Douai	384	368	556	151,1%
Lille	qMA	Laon	189	189	269	142,3%
Lille	qMA	Lille-Annoeullin	477	477	589	123,5%
Lille	qMA	Lille-Loos-Séquedin (Lille-Séquedin)	584	584	861	147,4%
Lille	qMA	Longuenesse	193	193	334	173,1%
Lille	qMA	Maubegue	201	201	257	127,9%
Lille	MA	Valenciennes	212	212	321	151,4%
Lyon	qMA	Aiton	219	219	315	143,8%
Lyon	MA	Bonneville	187	171	258	150,9%
Lyon	MA	Chambéry	93	93	123	132,3%
Lyon	qMA	Grenoble	232	232	322	138,8%
Lyon	MA	Le-Puy-en-Velay	35	35	56	160,0%
Lyon	MA	Lyon Corbas	688	688	948	137,8%
Lyon	MA	Montluçon	22	22	34	154,5%
Lyon	MA	Privas	57	57	72	126,3%
Lyon	qMA	Saint Etienne-la-Talaudière	287	287	382	133,1%
Lyon	qMA	Saint-Quentin-Fallavier	237	237	301	127,0%
Marseille	qMA	Aix-Luyennes	1111	1111	1 358	122,2%
Marseille	MA	Ajaccio	53	53	67	126,4%
Marseille	qMA	Avignon le Pontet	394	394	543	137,8%
Marseille	MA	Grasse	574	574	694	120,9%
Marseille	qMA	Marseille-Les-Baumettes	614	614	868	141,4%
Marseille	MA	Nice	363	363	523	144,1%
Marseille	qMA	Toulon-la-Farède	394	394	528	134,0%
Paris	qMA	Bois d'Arcy	587	587	944	160,8%
Paris	MA	Fleury-Mérogis	2956	2956	4 232	143,2%
Paris	qMA	Fresnes (**)	1320	1320	2 600	197,0%
Paris	CSL	Gagny	48	48	88	183,3%
Paris	qMA	Meaux-Chauconin	385	385	769	199,7%
Paris	MA	Nanterre	592	592	1 009	170,4%
Paris	MA	Osny-Pontoise	579	579	895	154,6%
Paris	MA	Villepinte	583	583	1 109	190,2%
Rennes	MA	Angers	266	266	382	143,6%
Rennes	MA	Brest	254	254	365	143,7%
Rennes	MA	Caen	269	269	384	142,8%
Rennes	MA	Evreux	162	162	261	161,1%
Rennes	MA	Fontenay-le-Comte	39	39	71	182,1%
Rennes	MA	La Roche-sur-Yon	39	39	78	200,0%
Rennes	MA	Laval	71	56	105	187,5%
Rennes	MA	Le Mans-Croisettes	399	399	526	131,8%
Rennes	qMA	Lorient-Ploemeur	187	187	254	135,8%
Rennes	qMA	Rennes-Vezin	477	477	674	141,3%
Rennes	MA	Saint-Brieuc	85	85	126	148,2%
Rennes	MA	Vannes	52	52	79	151,9%
Strasbourg	qMA	Metz-Quetleu	403	403	593	147,1%
Strasbourg	MA	Mulhouse	277	277	461	166,4%
Strasbourg	qMA	Nancy Maxéville	453	453	638	140,8%
Strasbourg	MA	Sarreguemines	71	71	107	150,7%
Strasbourg	MA	Strasbourg	445	445	641	144,0%
Toulouse	MA	Albi	105	105	180	171,4%
Toulouse	qMA	Béziers	389	389	621	159,6%
Toulouse	MA	Carcassonne	64	64	113	176,6%
Toulouse	MA	Foix	67	65	112	172,3%
Toulouse	MA	Montauban	144	144	219	152,1%
Toulouse	MA	Nîmes	200	200	410	205,0%
Toulouse	qMA	Perpignan	196	196	366	186,7%
Toulouse	MA	Rodez	99	99	141	142,4%
Toulouse	MA	Tarbes	72	72	116	161,1%
Toulouse	qMA	Toulouse-Seysse	655	655	1 161	177,3%
Toulouse	qMA	Villeneuve-les-Maguelone	599	599	825	137,7%
Outre-mer	qMA	Baie-Mahault	265	265	502	189,4%
Outre-mer	MA	Basse-Terre	129	129	216	167,4%
Outre-mer	qMA	Ducos	371	371	497	134,0%
Outre-mer	qCD	Faa'a Nuutania	7	7	13	185,7%
Outre-mer	qMA	Faa'a Nuutania	157	157	226	143,9%
Outre-mer	qMA	Guyane (Remiré Montjoly)	293	293	478	163,1%
Outre-mer	qMA	Majicavo	164	164	199	121,3%
Outre-mer	qCD	Nouméa	218	218	301	138,1%
Outre-mer	qMA	Nouméa	184	184	235	127,7%
Outre-mer	MA	Saint-Pierre	115	115	144	125,2%

Soit 91 établissements ou quartiers d'établissement et 39483 détenus concernés.

(\*\*) : y compris l'E.P.S.N

## Tableau 42

### Nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte par DI

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er janvier 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

Direction interrégionale	Libération sous contrainte				Semi-liberté	Total LSC	Total condamnés
	PSE	PE					
		Hébergés	Non hébergés	Total			
<i>Bordeaux</i>	21	0	2	2	8	31	4 559
<i>Dijon</i>	20	0	4	4	13	37	4 251
<i>Lille</i>	34	1	3	4	18	56	6 510
<i>Lyon</i>	38	1	1	2	16	56	5 921
<i>Marseille</i>	38	3	2	5	31	74	6 313
<i>Paris</i>	44	0	5	5	104	153	10 902
<i>Rennes</i>	44	0	3	3	0	47	7 608
<i>Strasbourg</i>	13	1	6	7	15	35	5 604
<i>Toulouse</i>	12	0	0	0	11	23	4 986
<i>Ensemble de la métropole</i>	<i>264</i>	<i>6</i>	<i>26</i>	<i>32</i>	<i>216</i>	<i>512</i>	<i>56654</i>
Outre-Mer	31	0	6	6	5	42	4 253
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b><i>295</i></b>	<b><i>6</i></b>	<b><i>32</i></b>	<b><i>38</i></b>	<b><i>221</i></b>	<b><i>554</i></b>	<b><i>60907</i></b>

=====  
=====  
=====

<b>%</b>
0,7
0,9
0,9
0,9
1,2
1,4
0,6
0,6
0,5
<i>0,90</i>
1,0
<i>0,91</i>

**Tableau 43****Evolution du nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte (LSC) au 1er de chaque mois, par type***Champ :* Métropole et Outre-Mer*Effectif au :* 1er du mois*Source :* DAP - SDME - Me5

DATE	LSC-PSE	LSC-PE			LSC-SL	Total LSC	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés	Total				
01/01/2017	296	5	22	27	106	429	59 298	0,7
01/02/2017	300	5	48	53	143	496	59 699	0,8
01/03/2017	330	7	27	34	132	496	60 280	0,8
01/04/2017	305	4	19	23	136	464	61 080	0,8
01/05/2017	308	9	23	32	157	497	60 687	0,8
01/06/2017	345	6	20	26	134	505	60 829	0,8
01/07/2017	355	5	23	28	158	541	61 354	0,9
01/08/2017	332	4	22	26	145	503	60 988	0,8
01/09/2017	338	6	32	38	106	482	59 793	0,8
01/10/2017	343	7	36	43	152	538	59 244	0,9
01/11/2017	337	3	25	28	120	485	59 697	0,8
01/12/2017	332	7	20	27	112	471	60 415	0,8
01/01/2018	334	13	25	38	130	502	59 970	0,8
01/02/2018	306	6	23	29	128	463	60 352	0,8
01/03/2018	304	3	9	12	115	431	60 589	0,7
01/04/2018	312	3	11	14	110	436	61 234	0,7
01/05/2018	312	6	17	23	113	448	61 724	0,7
01/06/2018	309	7	19	26	138	473	61 829	0,8
01/07/2018	330	10	23	33	171	534	61 936	0,9
01/08/2018	303	7	19	26	138	467	62 172	0,8
01/09/2018	261	5	15	20	104	385	61 034	0,6
01/10/2018	283	19	40	59	117	459	60 969	0,8
01/11/2018	309	9	25	34	205	548	61 498	0,9
01/12/2018	327	9	26	35	228	590	61 751	1,0

01/01/2019	295	6	32	38	221	554	60 907	0,9
------------	-----	---	----	----	-----	-----	--------	-----

Tableau 44a

**Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semi-liberté (partie 1)**
**Champ :** Métropole et Outre-Mer

**Effectif au :** 1er janvier 2019

**Source :** DAP - SDME - Me5

Centres de semi-liberté ou établissements disposant de places de semi-liberté		Places théoriques de semi-liberté*	Personnes écrouées hébergées en places de semi-liberté			Taux d'occupation**	Total des condamnés semi-libres y compris ceux hébergés en établissement ne disposant pas de qSL
			Condamnés en semi-liberté	Nombre de personnes écrouées (hors condamnés en semi-liberté) occupant des places de semi-liberté	Ensemble des personnes écrouées hébergées en places de semi-liberté		
MA	Agen	10	6	0	6	60,0%	6
MA	Angoulême	17	3	1	4	23,5%	3
MA	Bayonne	5	3	0	3	60,0%	3
MA	Guéret	6	1	0	1	16,7%	1
MA	Limoges	5	3	0	3	60,0%	3
MA	Niort	3	3	0	3	100,0%	3
MA	Pau	11	2	1	3	27,3%	2
MA	Périgueux	18	2	3	5	27,8%	2
MA	Rochefort	2	1	0	1	50,0%	1
MA	Saintes	2	0	0	0	0,0%	0
MC	Saint-Martin-de-Ré	12	0	9	9	75,0%	0
MA	Tulle	3	1	0	1	33,3%	1
CP	Bordeaux Gradignan (qcpa)	61	33	11	44	72,1%	33
CP	Mont-de-Marsan (qcsl)	19	8	1	9	47,4%	8
CP	Poitiers-Vivonne (qcsl)	28	11	0	11	39,3%	11
<b>Ensemble de la DI de Bordeaux</b>		<b>202</b>	<b>77</b>	<b>26</b>	<b>103</b>	<b>51,0%</b>	<b>77</b>
MA	Auxerre	4	0	0	0	0,0%	0
MA	Belfort	10	4	0	4	40,0%	4
MA	Blois	9	3	0	3	33,3%	3
MA	Bourges	9	3	2	5	55,6%	3
CP	Châteauroux (qma)	10	6	2	8	80,0%	6
MA	Dijon	11	7	2	9	81,8%	7
MA	Lons-le-Saunier	9	8	3	11	122,2%	8
MA	Montbéliard	9	5	0	5	55,6%	5
MA	Nevers	6	3	3	6	100,0%	3
MA	Tours	16	16	0	16	100,0%	16
CP	Varennes-le-Grand (qma)	10	1	5	6	60,0%	1
MA	Vesoul	7	4	0	4	57,1%	4
CP	Orléans Saran (qcsl)	58	17	0	17	29,3%	17
CSL	Besançon	23	13	0	13	56,5%	13
CSL	Montargis	20	14	0	14	70,0%	14
<b>Ensemble de la DI de Dijon</b>		<b>211</b>	<b>104</b>	<b>17</b>	<b>121</b>	<b>57,3%</b>	<b>104</b>
MA	Amiens	0	0	0	0	-	0
MA	Arras	3	1	0	1	33,3%	1
MA	Béthune	10	8	0	8	80,0%	8
MA	Douai	12	7	0	7	58,3%	7
MA	Dunkerque	8	3	0	3	37,5%	3
MA	Valenciennes	16	5	0	5	31,3%	5
CP	Beauvais (qcsl)	29	23	0	23	79,3%	23
CP	Lille-Loos-Séquedin (qcsl)	60	21	1	22	36,7%	21
CP	Longuenesse (qcpa)	29	2	1	3	10,3%	2
CP	Longuenesse (qcsl)	49	10	0	10	20,4%	10
<b>Ensemble de la DI de Lille</b>		<b>216</b>	<b>80</b>	<b>2</b>	<b>82</b>	<b>38,0%</b>	<b>87</b>
MA	Aurillac	4	2	0	2	50,0%	2
MA	Bonneville	6	4	1	5	83,3%	4
MA	Chambéry	29	13	0	13	44,8%	13
MA	Le-Puy-en-Velay	4	1	0	1	25,0%	1
MA	Montluçon	3	4	0	4	133,3%	4
CP	Moulines Yzeure (qma)	8	3	0	3	37,5%	3
MA	Privas	4	3	0	3	75,0%	3
CP	Saint-Quentin-Fallavier (qma)	40	25	0	25	62,5%	25
CP	Bourg-en-Bresse (qcsl)	38	4	12	16	42,1%	4
CP	Grenoble (qcsl)	36	26	0	26	72,2%	26
CP	Riom (qcsl)	19	7	3	10	52,6%	7
CP	Saint Etienne-la-Talaudière (qcsl)	39	14	3	17	43,6%	14
CP	Villefranche-sur-Saône (qcsl)	38	9	1	10	26,3%	9
CSL	Lyon	116	67	0	67	57,8%	66
<b>Ensemble de la DI de Lyon</b>		<b>384</b>	<b>182</b>	<b>20</b>	<b>202</b>	<b>52,6%</b>	<b>181</b>
MA	Ajaccio	3	2	0	2	66,7%	2
CP	Borgo (qma)	5	0	0	0	0,0%	0
MA	Digne	3	3	0	3	100,0%	3
MA	Gap	6	3	0	3	50,0%	3
MA	Nice	48	16	0	16	33,3%	16
CP	Aix-Luyens (qcpa)	61	41	0	41	67,2%	41
CP	Avignon le Pontet (qcsl)	50	34	5	39	78,0%	34
CP	Marseille-Les-Baumettes (qcpa)	24	28	0	28	116,7%	28
CP	Toulon-la-Farède (qcsl)	39	27	1	28	71,8%	27
<b>Ensemble de la DI de Marseille</b>		<b>239</b>	<b>154</b>	<b>6</b>	<b>160</b>	<b>66,9%</b>	<b>154</b>
<b>Ensemble des établissements pénitentiaires</b>		<b>2834</b>	<b>1745</b>	<b>142</b>	<b>1887</b>	<b>66,6%</b>	<b>1751</b>

\* Les places de semi-liberté recensées par le bureau MI1 ne distinguent pas les places de semi-liberté des placements extérieurs

\*\* Le taux d'occupation est calculé en rapportant l'ensemble des personnes hébergées en places de semi-liberté aux places de semi-liberté recensées par MI1 et en le multipliant par 100

Tableau 44b

**Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semi-liberté (partie 2)**
**Champ :** Métropole et Outre-Mer

**Effectif au :** 1er janvier 2019

**Source :** DAP - SDME - Me5

Centres de semi-liberté ou établissements disposant de places de semi-liberté		Places théoriques de semi-liberté*	Personnes écrouées hébergées en places de semi-liberté			Taux d'occupation**	Total des condamnés semi-libres y compris ceux hébergés en établissement ne disposant pas de qSL
			Condamnés en semi-liberté	Nombre de personnes écrouées (hors condamnés en semi-liberté) occupant des places de semi-liberté	Ensemble des personnes écrouées hébergées en places de semi-liberté		
CP	Fresnes (qma)	4	2	0	2	50,0%	2
MA	Versailles	79	73	2	75	94,9%	73
CP	Bois d'Arcy (qesl)	60	57	3	60	100,0%	57
CP	Fresnes (qcpa)	76	101	0	101	132,9%	101
CP	Fresnes (qesl)	27	20	0	20	74,1%	20
CP	Meaux-Chauconin (qcpa)	32	46	0	46	143,8%	46
CSL	Corbeil	80	88	0	88	110,0%	88
CSL	Gagny	48	81	2	83	172,9%	81
CSL	Melun	41	37	0	37	90,2%	37
CSL	Paris-La-Santé	97	119	0	119	122,7%	119
<b>Ensemble de la DI de Paris</b>		<b>544</b>	<b>624</b>	<b>7</b>	<b>631</b>	<b>116,0%</b>	<b>624</b>
MA	Angers	38	6	1	7	18,4%	6
MA	Brest	12	7	2	9	75,0%	7
MA	Cherbourg	8	4	0	4	50,0%	4
MA	Coutances	8	5	1	6	75,0%	5
MA	Evreux	7	3	0	3	42,9%	3
MA	Fontenay-le-Comte	4	1	1	2	50,0%	1
MA	La Roche-sur-Yon	5	2	8	10	200,0%	2
CP	Le Havre (qma)	45	13	0	13	28,9%	13
MA	Le Mans-Croisettes	40	24	3	27	67,5%	24
CP	Lorient-Ploemeur (qma)	40	14	14	28	70,0%	14
CP	Rennes (qma)	4	0	0	0	0,0%	0
MA	Rouen	20	8	1	9	45,0%	8
MA	Saint Malo	14	5	0	5	35,7%	5
MA	Saint-Brieuc	13	0	0	0	0,0%	0
CD	Val-de-Reuil	20	0	0	0	0,0%	0
MA	Vannes	7	3	4	7	100,0%	3
CP	Alençon-Condé-sur-Sarthe (qcpa)	20	5	0	5	25,0%	5
CP	Caen (qesl)	48	16	0	16	33,3%	16
CP	Nantes (qesl)	36	17	0	17	47,2%	17
CP	Rennes-Vezin (qesl)	26	20	2	22	84,6%	20
<b>Ensemble de la DI de Rennes</b>		<b>415</b>	<b>153</b>	<b>37</b>	<b>190</b>	<b>45,8%</b>	<b>153</b>
MA	Bar-le-Duc	6	2	0	2	33,3%	2
MA	Châlons-en-Champagne	12	4	0	4	33,3%	4
MA	Charleville-Mézières	4	4	0	4	100,0%	4
MA	Chaumont	6	5	0	5	83,3%	5
MA	Colmar	12	5	3	8	66,7%	5
MA	Epinal	12	3	0	3	25,0%	3
MA	Mulhouse	32	24	7	31	96,9%	24
MA	Reims	42	25	0	25	59,5%	25
MA	Sarreguemines	11	4	1	5	45,5%	4
MA	Troyes	3	3	1	4	133,3%	3
CP	Metz-Queuleu (qcpa)	45	37	6	43	95,6%	37
CSL	Briey	25	17	0	17	68,0%	17
CSL	Maxéville	52	25	9	34	65,4%	25
CSL	Souffelweyersheim	53	39	0	39	73,6%	39
<b>Ensemble de la DI de Strasbourg</b>		<b>315</b>	<b>197</b>	<b>27</b>	<b>224</b>	<b>71,1%</b>	<b>197</b>
MA	Albi	8	4	0	4	50,0%	4
CP	Béziers (qma)	2	1	0	1	50,0%	1
MA	Carcassonne	4	1	0	1	25,0%	1
MA	Foix	6	2	0	2	33,3%	2
MA	Mende	2	0	0	0	0,0%	0
MA	Montauban	6	6	0	6	100,0%	6
MA	Nîmes	20	15	0	15	75,0%	15
CP	Perpignan (qma)	24	11	0	11	45,8%	11
MA	Rodez	10	8	0	8	80,0%	8
MA	Tarbes	10	2	0	2	20,0%	2
CP	Toulouse-Seysses (qesl)	50	36	0	36	72,0%	36
CP	Villeneuve-lès-Maguelone (qesl)	24	18	0	18	75,0%	18
<b>Ensemble de la DI de Toulouse</b>		<b>166</b>	<b>104</b>	<b>0</b>	<b>104</b>	<b>62,7%</b>	<b>104</b>
CP	Baie-Mahault (qma)	32	15	0	15	46,9%	15
MA	Basse-Terre	5	0	0	0	0,0%	0
CP	Ducos (qed)	18	12	0	12	66,7%	12
CP	Faa'a Nuutania (qma)	8	8	0	8	100,0%	8
CP	Nouméa (qma)	28	26	0	26	92,9%	26
CP	Remire-Montjoly (qma)	20	2	0	2	10,0%	2
CP	Saint-Denis (qma)	25	3	0	3	12,0%	3
MA	Saint-Pierre	6	4	0	4	66,7%	4
<b>Ensemble de la DI de Outre-mer</b>		<b>142</b>	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>70</b>	<b>49,3%</b>	<b>70</b>
<b>Ensemble des établissements pénitentiaires</b>		<b>2834</b>	<b>1745</b>	<b>142</b>	<b>1887</b>	<b>66,6%</b>	<b>1751</b>

\* Les places de semi-liberté recensées par le bureau MI1 ne distinguent pas les places de semi-liberté des placements extérieurs

\*\* Le taux d'occupation est calculé en rapportant l'ensemble des personnes hébergées en places de semi-liberté aux places de semi-liberté recensées par MI1 et en le multipliant par 100





**Tableau 45**

**Répartition des personnes condamnées en aménagements de peines - hors LSC - par DI**

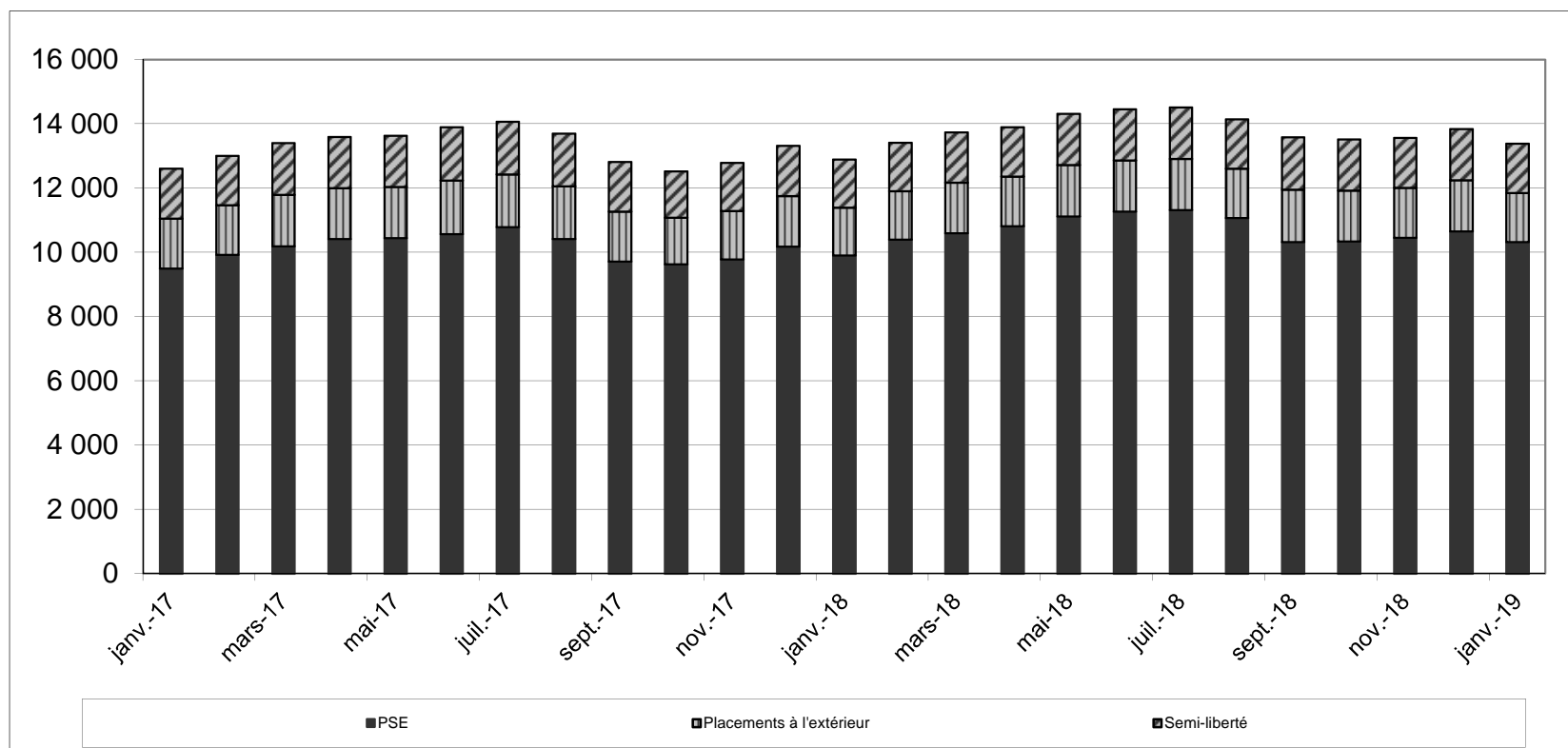
<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	PSE (hors LSC)	PE		Semi-Liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés				
Bordeaux	649	68	34	69	820	4 559	18,0%
Dijon	818	5	12	91	926	4 251	21,8%
Lille	965	1	51	69	1086	6 510	16,7%
Lyon	1175	19	57	165	1416	5 921	23,9%
Marseille	1245	21	13	123	1402	6 313	22,2%
Paris	1993	19	132	520	2664	10 902	24,4%
Rennes	1183	15	63	153	1414	7 608	18,6%
Strasbourg	965	23	71	182	1241	5 604	22,1%
Toulouse	863	28	35	93	1019	4 986	20,4%
<b>Métropole</b>	<b>9856</b>	<b>199</b>	<b>468</b>	<b>1 465</b>	<b>11 988</b>	<b>56 654</b>	21,2%
Outre-Mer	469	118	71	65	723	4 253	17,0%
<b>France entière</b>	<b>10325</b>	<b>317</b>	<b>539</b>	<b>1 530</b>	<b>12 711</b>	<b>60 907</b>	20,9%

**Tableau 46**

**Graphique d'évolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er jour de chaque mois, depuis 2 ans**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er janvier 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5



**Tableau 47a**  
**Condamnés en aménagement de peine- hors LSC - (partie 1)**

Champ : Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er janvier 2019

Source : DAP - SDME - Me5

	PSE	PE		Semi-Liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés				
MA Agen	92	0	5	4	101	155	65,2%
MA Angoulême	15	1	0	2	18	106	17,0%
MA Bayonne	23	0	0	3	26	57	45,6%
MA Guéret	12	0	1	1	14	23	60,9%
MA Limoges	31	0	0	3	34	82	41,5%
MA Niort	55	0	2	1	58	115	50,4%
MA Pau	41	1	2	2	46	127	36,2%
MA Périgueux	45	2	7	2	56	102	54,9%
MA Rochefort	44	0	2	1	47	97	48,5%
MA Saintes	26	0	0	0	26	91	28,6%
MA Tulle	22	0	0	1	23	53	43,4%
CD Bédenac	0	0	0	0	0	167	0,0%
CD Eysses	0	14	0	0	14	266	5,3%
CD Mauzac	0	29	0	0	29	303	9,6%
CD Neuvic	0	0	0	0	0	358	0,0%
CD Uzerche	0	0	0	0	0	541	0,0%
MC Saint-Martin-de-Ré	0	9	0	0	9	331	2,7%
CP Bordeaux Gradignan	166	11	12	33	222	527	42,1%
CP Mont-de-Marsan	54	1	1	7	63	549	11,5%
CP Poitiers-Vivonne	23	0	2	9	34	509	6,7%
<b>Total Bordeaux</b>	<b>649</b>	<b>68</b>	<b>34</b>	<b>69</b>	<b>820</b>	<b>4559</b>	<b>18,0%</b>
MA Auxerre	65	0	0	0	65	192	33,9%
MA Belfort	29	0	1	2	32	57	56,1%
MA Besançon	0	0	0	0	0	239	0,0%
MA Blois	39	0	0	3	42	99	42,4%
MA Bourges	45	2	2	3	52	131	39,7%
MA Dijon	49	0	0	6	55	170	32,4%
MA Lons-le-Saunier	51	0	1	6	58	93	62,4%
MA Montbéliard	49	0	0	3	52	92	56,5%
MA Nevers	33	0	4	2	39	119	32,8%
MA Tours	60	0	1	16	77	176	43,8%
MA Vesoul	60	0	2	4	66	107	61,7%
CSL Besançon	43	0	1	10	54	58	93,1%
CSL Montargis	29	0	0	14	43	44	97,7%
CD Châteaudun	56	0	0	0	56	599	9,3%
CD Joux-la-Ville	0	0	0	0	0	552	0,0%
MC Saint Maur	0	0	0	0	0	183	0,0%
CP Châteauroux	37	0	0	5	42	361	11,6%
CP Orléans Saran	73	0	0	16	89	507	17,6%
CP Varennes-le-Grand	100	3	0	1	104	472	22,0%
<b>Total Dijon</b>	<b>818</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>91</b>	<b>926</b>	<b>4251</b>	<b>21,8%</b>
MA Amiens	145	0	20	7	172	472	36,4%
MA Arras	28	0	0	1	29	161	18,0%
MA Béthune	79	0	2	8	89	347	25,6%
MA Douai	64	0	0	7	71	478	14,9%
MA Dunkerque	61	0	4	3	68	146	46,6%
MA Valenciennes	71	0	4	0	75	264	28,4%
CD Bapaume	0	0	0	0	0	549	0,0%
EPM Quiévrechain	0	0	0	0	0	11	0,0%
CP Beauvais	160	0	1	15	176	595	29,6%
CP Château-Thierry	0	0	0	0	0	82	0,0%
CP Laon	96	0	16	0	112	473	23,7%
CP Liancourt	0	0	0	0	0	491	0,0%
CP Lille-Annoeullin	0	0	0	0	0	602	0,0%
CP Lille-Loos-Séquedin	166	0	4	18	188	695	27,1%
CP Longuenesse	63	1	0	10	74	655	11,3%
CP Maubeuge	32	0	0	0	32	394	8,1%
CP Vendin Le Vieil	0	0	0	0	0	95	0,0%
<b>Total Lille</b>	<b>965</b>	<b>1</b>	<b>51</b>	<b>69</b>	<b>1086</b>	<b>6510</b>	<b>16,7%</b>

**Tableau 47b**  
**Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 2)**

Champ : Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er janvier 2019

Source : DAP - SDME - Me5

	PSE	PE		Semi-Liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés				
MA Aurillac	5	0	1	2	8	40	20,0%
MA Bonneville	153	1	2	4	160	273	58,6%
MA Chambéry	32	0	0	13	45	96	46,9%
MA Le-Puy-en-Velay	28	0	0	1	29	58	50,0%
MA Lyon Corbas	297	0	14	0	311	833	37,3%
MA Montluçon	14	0	0	4	18	31	58,1%
MA Privas	59	0	0	2	61	100	61,0%
CSL Lyon	0	0	0	59	59	66	89,4%
CD Roanne	0	0	0	0	0	537	0,0%
EPM Rhône	1	0	0	0	1	3	33,3%
CP Aiton	27	0	0	0	27	423	6,4%
CP Bourg-en-Bresse	72	11	1	4	88	671	13,1%
CP Grenoble	107	0	30	24	161	382	42,1%
CP Moulins Yzeure	24	0	0	2	26	231	11,3%
CP Riom	44	3	3	6	56	408	13,7%
CP Saint Etienne-la-Talaudière	114	3	0	13	130	383	33,9%
CP Saint-Quentin-Fallavier	79	0	0	24	103	450	22,9%
CP Valence	78	0	4	0	82	400	20,5%
CP Villefranche-sur-Saône	41	1	2	7	51	536	9,5%
<b>Total Lyon</b>	<b>1175</b>	<b>19</b>	<b>57</b>	<b>165</b>	<b>1416</b>	<b>5921</b>	<b>23,9%</b>
MA Ajaccio	50	0	0	1	51	82	62,2%
MA Digne	35	0	0	3	38	67	56,7%
CP Draguignan	104	6	0	0	110	510	21,6%
MA Gap	25	0	0	3	28	56	50,0%
MA Grasse	143	0	2	0	145	513	28,3%
MA Nice	128	0	0	15	143	351	40,7%
CD Casabianda	0	0	0	0	0	110	0,0%
CD Salon-de-Provence	0	0	0	0	0	625	0,0%
CD Tarascon	0	0	7	0	7	633	1,1%
EPM Marseille	0	0	0	0	0	11	0,0%
MC Arles	0	0	0	0	0	134	0,0%
CP Aix-Luynes	188	0	0	34	222	994	22,3%
CP Avignon le Pontet	121	4	3	31	159	659	24,1%
CP Borgo	39	0	0	0	39	191	20,4%
CP Marseille-Les-Baumettes	302	0	1	12	315	695	45,3%
CP Toulon-la-Farède	110	11	0	24	145	682	21,3%
<b>Total Marseille</b>	<b>1245</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>123</b>	<b>1402</b>	<b>6313</b>	<b>22,2%</b>
MA Fleury-Mérogis	0	0	0	0	0	2446	0,0%
MA Nanterre	163	0	10	0	173	655	26,4%
MA Osny-Pontoise	220	0	30	0	250	793	31,5%
MA Versailles	128	0	8	58	194	239	81,2%
MA Villepinte	0	0	0	0	0	509	0,0%
CSL Corbeil	209	0	9	79	297	310	95,8%
CSL Gagny	479	0	24	74	577	602	95,8%
CSL Melun	130	0	3	36	169	172	98,3%
CSL Paris-La-Santé	228	0	26	102	356	375	94,9%
CD Melun	0	0	0	0	0	286	0,0%
EPM Porcheville	0	0	0	0	0	5	0,0%
MC Poissy	0	0	0	0	0	200	0,0%
CP Bois d'Arcy	0	2	0	45	47	616	7,6%
CP Fresnes	337	17	9	84	447	2187	20,4%
CP Meaux-Chauconin	99	0	13	42	154	804	19,2%
CP Sud Francilien	0	0	0	0	0	703	0,0%
<b>Total Paris</b>	<b>1993</b>	<b>19</b>	<b>132</b>	<b>520</b>	<b>2664</b>	<b>10902</b>	<b>24,4%</b>

**Tableau 47c**  
**Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 3)**

Champ : Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er janvier 2019

Source : DAP - SDME - Me5

	PSE	PE		Semi-Liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés				
MA Angers	85	0	2	6	93	354	26,3%
MA Brest	107	0	6	7	120	371	32,3%
MA Caen	51	0	2	0	53	325	16,3%
MA Cherbourg	32	0	0	4	36	60	60,0%
MA Coutances	38	1	3	5	47	68	69,1%
MA Evreux	100	0	0	3	103	273	37,7%
MA Fontenay-le-Comte	22	1	1	1	25	76	32,9%
MA La Roche-sur-Yon	58	0	1	2	61	108	56,5%
MA Laval	25	0	2	0	27	106	25,5%
MA Le Mans-Croisettes	57	2	0	24	83	421	19,7%
MA Rouen	99	1	5	8	113	481	23,5%
MA Saint Malo	27	0	0	5	32	111	28,8%
MA Saint-Brieuc	98	0	3	0	101	193	52,3%
MA Vannes	22	0	0	3	25	72	34,7%
CD Argentan	14	1	1	0	16	562	2,8%
CD Val-de-Reuil	0	4	0	0	4	727	0,6%
EPM Orvault	0	0	1	0	1	6	16,7%
CP Alençon-Condé-sur-Sarthe	21	0	1	5	27	140	19,3%
CP Caen	3	3	7	16	29	393	7,4%
CP Le Havre	72	0	0	13	85	592	14,4%
CP Lorient-Ploemeur	38	0	10	14	62	249	24,9%
CP Nantes	131	0	12	17	160	1005	15,9%
CP Rennes	9	0	3	0	12	212	5,7%
CP Rennes-Vezin	74	2	3	20	99	703	14,1%
<b>Total Rennes</b>	<b>1183</b>	<b>15</b>	<b>63</b>	<b>153</b>	<b>1414</b>	<b>7608</b>	<b>18,6%</b>
MA Bar-le-Duc	43	0	1	2	46	89	51,7%
MA Châlons-en-Champagne	44	0	2	3	49	262	18,7%
MA Charleville-Mézières	37	0	2	4	43	72	59,7%
MA Chaumont	37	0	2	5	44	91	48,4%
MA Colmar	75	1	0	4	80	124	64,5%
MA Epinal	60	0	2	3	65	178	36,5%
MA Mulhouse	76	6	4	22	108	363	29,8%
MA Reims	54	0	6	23	83	159	52,2%
MA Sarreguemines	52	0	0	3	55	109	50,5%
MA Strasbourg	0	0	0	0	0	427	0,0%
MA Troyes	44	0	4	2	50	125	40,0%
CSL Briey	30	0	0	15	45	47	95,7%
CSL Maxéville	0	9	11	25	45	101	44,6%
CSL Souffelweyersheim	183	0	28	38	249	254	98,0%
CD Ecouves	0	0	0	0	0	245	0,0%
CD Montmédy	0	0	0	0	0	267	0,0%
CD Oermingen	0	1	0	0	1	246	0,4%
CD Saint-Mihiel	0	0	0	0	0	358	0,0%
CD Toul	0	0	0	0	0	397	0,0%
CD Villenauxe-la-Grande	0	0	0	0	0	359	0,0%
MC Clairvaux	0	0	0	0	0	72	0,0%
MC Ensisheim	0	0	0	0	0	179	0,0%
CP Metz-Queuleu	175	6	9	33	223	536	41,6%
CP Nancy Maxéville	55	0	0	0	55	544	10,1%
<b>Total Strasbourg</b>	<b>965</b>	<b>23</b>	<b>71</b>	<b>182</b>	<b>1241</b>	<b>5604</b>	<b>22,1%</b>
MA Albi	43	0	2	3	48	147	32,7%
MA Carcassonne	60	0	2	1	63	116	54,3%
MA Foix	10	0	3	2	15	72	20,8%
MA Mendé	8	0	0	0	8	52	15,4%
MA Montauban	66	0	1	6	73	206	35,4%
MA Nîmes	127	1	2	14	144	314	45,9%
MA Rodez	40	0	0	7	47	144	32,6%
MA Tarbes	22	1	0	2	25	104	24,0%
CD Muret	0	2	10	0	12	596	2,0%
CD Saint-Sulpice-la-Pointe	0	9	0	0	9	92	9,8%
EPM Lavaur	0	0	0	0	0	5	0,0%
CP Béziers	63	0	0	1	64	823	7,8%
CP Lannemezan	0	4	0	0	4	127	3,1%
CP Perpignan	96	7	1	11	115	570	20,2%
CP Toulouse-Seysses	173	4	6	28	211	977	21,6%
CP Villeneuve-lès-Maguelone	155	0	8	18	181	641	28,2%
<b>Total Toulouse</b>	<b>863</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>93</b>	<b>1019</b>	<b>4986</b>	<b>20,4%</b>
MA Basse-Terre	24	0	2	0	26	180	14,4%
MA Mata Utu	0	0	0	0	0	0	-
MA Saint-Pierre	49	1	4	4	58	142	40,8%
CD Le Port	2	33	0	0	35	444	7,9%
CD Tatutu de Papeari	0	19	0	0	19	326	5,8%
CP Baie-Mahault	109	8	5	10	132	649	20,3%
CP Ducos	60	17	1	12	90	563	16,0%
CP Faa'a Nuutania	65	8	35	8	116	246	47,2%
CP Majicavo	6	4	2	0	12	148	8,1%
CP Nouméa	57	1	10	26	94	524	17,9%
CP Remire-Montjoly	32	11	1	2	46	596	7,7%
CP Saint-Denis	65	16	0	3	84	415	20,2%
CP Saint-Pierre-et-Miquelon	0	0	0	0	0	1	0,0%
MA Taiohae	0	0	0	0	0	1	0,0%
MA Uturoa-Raiatea	0	0	11	0	11	18	61,1%
<b>Total Outre-mer</b>	<b>469</b>	<b>118</b>	<b>71</b>	<b>65</b>	<b>723</b>	<b>4253</b>	<b>17,0%</b>