



# Statistique mensuelle des personnes écrouées et détenues en France

situation au 1er février 2019

**Direction de l'Administration Pénitentiaire**

Bureau des statistiques et des études (SDME - Me5)

## Sommaire

Page 2		Sommaire
Page 3		Sommaire (suite)
Page 4		Les chiffres du mois
Page 5	Tableau 1	Effectifs des personnes écrouées
Page 6	Tableau 2	Evolution mensuelle des personnes détenues sur deux années
Page 7	Tableau 3a	Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées et détenues depuis 20 ans
Page 8	Tableau 3b	Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues depuis le 1er janvier 2017
Page 9	Tableau 3c	Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues selon la catégorie pénale depuis le 1er janvier 2017
Page 10	Tableau 4	Evolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis 2 ans
Page 11	Tableau 5	Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis le 1er janvier 2017
Page 12	Tableau 6	Effectifs des personnes détenues et densité carcérale
Page 13	Tableau 7	Répartition des personnes écrouées par Direction interrégionale
Page 14	Tableau 8	Répartition des personnes détenues et densité carcérale par Direction Interrégionale
Page 15	Tableau 9	Répartition des personnes écrouées non hébergées par Direction Interrégionale
Page 16	Tableau 10	Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale
Page 17	Tableau 11	Densité carcérale selon le type de place
Page 18	Tableau 12	Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale
Page 19	Tableau 13	Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale
Page 20	Tableau 14	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Bordeaux
Page 21	Tableau 15	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Dijon
Page 22	Tableau 16	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Lille
Page 23	Tableau 17	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Lyon
Page 24	Tableau 18	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Marseille
Page 25	Tableau 19	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Paris
Page 26	Tableau 20	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Rennes
Page 27	Tableau 21	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Strasbourg
Page 28	Tableau 22	Répartition des personnes détenues par établissement, Direction Interrégionale de Toulouse



Page 30	Tableau 24	Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale
Page 31	Tableau 25	Répartition des mineurs écroués selon la catégorie pénale
Page 32	Tableau 26	Evolution mensuelle des mineurs écroués sur deux années
Page 33	Tableau 27	Courbe d'évolution mensuelle des mineurs écroués depuis le 1er janvier 2017
Page 34	Tableau 28	Effectifs des mineurs détenus
Page 35	Tableau 29	Répartition des mineurs détenus par établissement
Page 36	Tableau 30	Répartition des mineurs détenus par quartier d'établissement
Page 37	Tableau 31	Effectifs des femmes écrouées
Page 38	Tableau 32	Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale
Page 39	Tableau 33	Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une LSC
Page 40	Tableau 34	Evolution mensuelle des femmes écrouées depuis deux années
Page 41	Tableau 35	Courbe d'évolution mensuelle des femmes écrouées depuis le 1er janvier 2017
Page 42	Tableau 36	Répartition des femmes détenues par établissement
Page 43	Tableau 37	Répartition des femmes détenues par quartier d'établissement
Page 44	Tableau 38	Evolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er de chaque mois, hors LSC
Page 45	Tableau 39	Courbe d'évolution mensuelle du nombre de personnes condamnées
Page 46	Tableau 40	Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non hébergés
Page 47	Tableau 41	Etablissements ou quartiers d'établissements** dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%
Page 48	Tableau 42	Nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte par DI
Page 49	Tableau 43	Evolution du nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte (LSC) au 1er de chaque mois, par type
Page 50	Tableau 44a	Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semi-liberté (partie 1)
Page 51	Tableau 44b	Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semi-liberté (partie 2)
Page 52	Tableau 45	Répartition des personnes condamnées en aménagements de peines - hors LSC - par DI
Page 53	Tableau 46	Graphique d'évolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er jour de chaque mois, depuis 2 ans
Page 54	Tableau 47a	Condamnés en aménagement de peine- hors LSC - (partie 1)
Page 55	Tableau 47b	Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 2)
Page 56	Tableau 47c	Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 3)

## Les chiffres du mois

1er février 2019

### Ensemble des personnes sous écrou

	01/02/2019	01/02/2018	Evolution annuelle (%)
<b>Total</b>	<b>82 206</b>	80 893	1,6%
<b>Ecroués non détenus</b>	<b>11 554</b>	11 297	2,3%
dont condamnés en placement sous surveillance électronique	10 982	10 712	2,5%
dont condamnés en placement extérieur non hébergés	572	585	-2,2%
<b>Ecroués détenus</b>	<b>70 652</b>	69 596	1,5%
dont prévenus	20 776	20 541	1,1%
dont condamnés en semi-liberté	1 803	1 636	10,2%
dont condamnés en placement extérieur hébergés	343	339	1,2%
dont condamnés hors semi-liberté et placement extérieur hébergé	47 730	47 080	1,4%
<b>Nombre de places opérationnelles</b>	<b>60 882</b>	59 848	1,7%
<b>Nombre de Matelas au sol</b>	<b>1 389</b>	1 528	-9,1%

### Etablissements selon la densité carcérale

pour plus de détails voir tableau 41 page 47

- 4 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 200 %,
- 44 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 150 et inférieure à 200 %,
- 48 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 120 et inférieure à 150 %,
- 29 établissements ou quartiers ont une densité supérieure ou égale à 100 et inférieure à 120 %,
- 137 établissements ou quartiers ont une densité inférieure à 100 %

### Densité carcérale détaillée par type de place

Type d'établissement	Densité (%) (*)
MA et qMA (hors places mineurs)	138%
CD et qCD	91%
MC et qMC	75%
CPA et qCPA	66%
CSL et qCSL	72%
EPM et QM	71%
CNE et qCNE	66%
<b>Ensemble</b>	<b>116%</b>

q = quartier, pour plus de détails voir tableau 11 page 17

(\*) voir tableau 6 page 12

### Ensemble des personnes écrouées en aménagement de peine

	01/02/2019	01/02/2018	Evolution annuelle (%)
<b>Total</b>	<b>13 175</b>	12 809	2,9%
dont			
condamnés en semi-liberté	1 589	1 508	5,4%
condamnés en placement sous surveillance électronique (aménagement de peine)	10 715	10 406	3,0%
condamnés en placement extérieur	871	895	-2,7%
<i>Part des aménagés sur l'ensemble des condamnés écroués (%)</i>	<i>21,4</i>	<i>21,2</i>	

### Libérations sous contrainte sous écrou par type d'aménagement (hors LC)

	01/02/2019	01/02/2018	Evolution annuelle (%)
<b>Total</b>	<b>525</b>	463	13,4%
dont			
condamnés en semi-liberté	214	128	67,2%
condamnés en placement sous surveillance électronique	267	306	-12,7%
condamnés en placement extérieur hébergés	7	6	16,7%
condamnés en placement extérieur non hébergés	37	23	60,9%

**Tableau 1**  
**Effectifs des personnes écrouées**  
*(détenues ou non hébergées)*

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	<i>Nombre de personnes écrouées détenues</i>	<i>Nombre de personnes écrouées non hébergées</i>	<i>Total</i>
<i>Métropole</i>	65 520	10 950	76 470
<i>Outre-Mer</i>	5 132	604	5 736
<i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i>	<b>70 652</b>	<b>11 554</b>	<b>82 206</b>

**Tableau 2**  
**Evolution mensuelle des personnes détenues sur deux années**

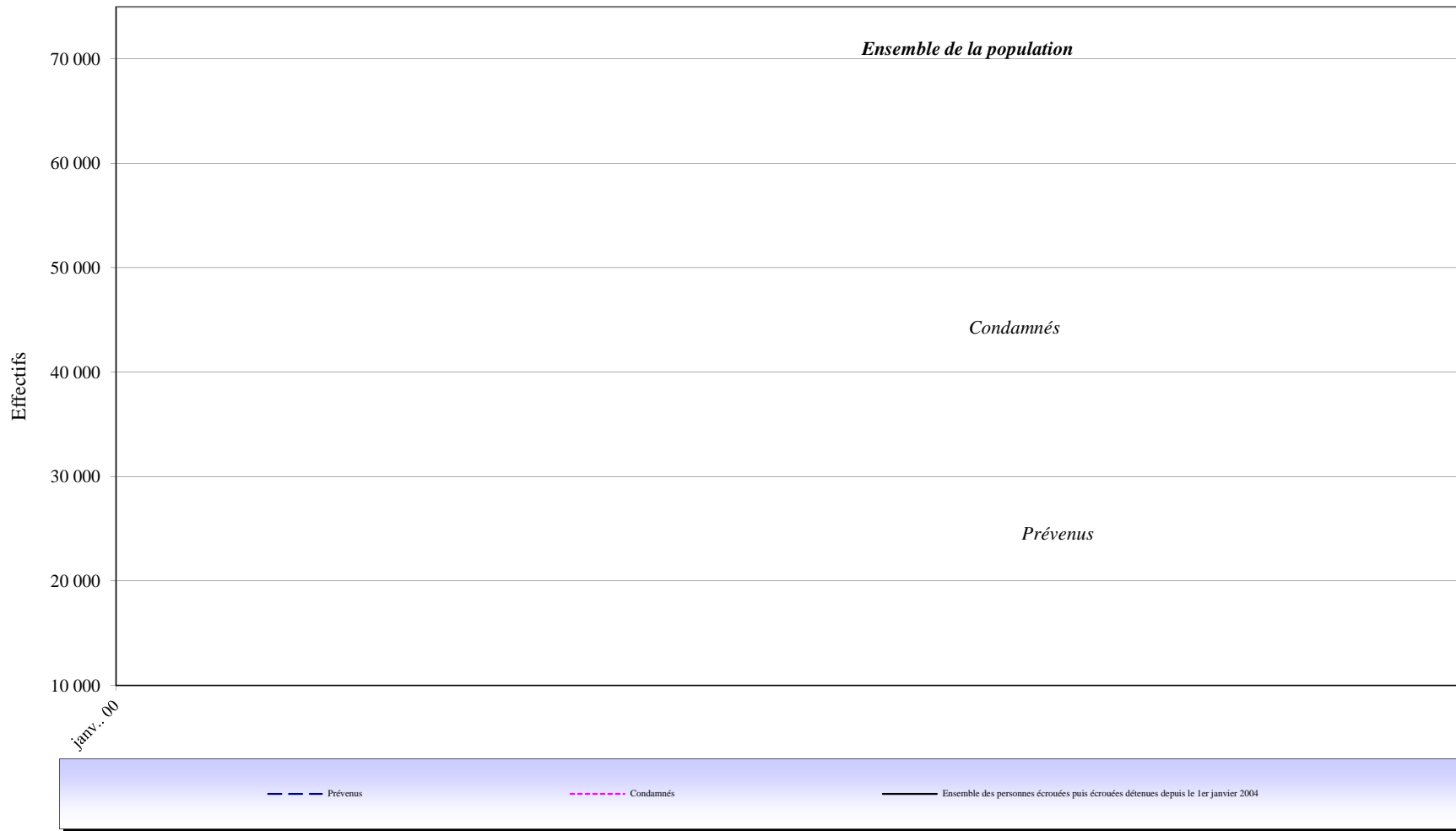
<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

Situation au 1er du mois	Prévenus	Condamnés	Ensemble	Variation mensuelle (%)	Proportion de prévenus (%)
<i>février 2017</i>	20 176	48 901	69 077	0,9	29,2%
<i>mars 2017</i>	20 273	49 157	69 430	0,5	29,2%
<i>avril 2017</i>	20 450	49 780	70 230	1,2	29,1%
<i>mai 2017</i>	20 333	49 346	69 679	-0,8	29,2%
<i>juin 2017</i>	20 189	49 313	69 502	-0,3	29,0%
<i>juillet 2017</i>	20 427	49 591	70 018	0,7	29,2%
<i>août 2017</i>	19 472	49 654	69 126	-1,3	28,2%
<i>septembre 2017</i>	19 433	49 131	68 564	-0,8	28,3%
<i>octobre 2017</i>	19 889	48 685	68 574	0,0	29,0%
<i>novembre 2017</i>	20 302	49 005	69 307	1,1	29,3%
<i>décembre 2017</i>	20 396	49 318	69 714	0,6	29,3%
<i>janvier 2018</i>	19 815	49 159	68 974	-1,1	28,7%
<i>février 2018</i>	20 541	49 055	69 596	0,9	29,5%
<i>mars 2018</i>	20 788	49 091	69 879	0,4	29,7%
<i>avril 2018</i>	20 852	49 515	70 367	0,7	29,6%
<i>mai 2018</i>	20 939	49 694	70 633	0,4	29,6%
<i>juin 2018</i>	20 753	49 655	70 408	-0,3	29,5%
<i>juillet 2018</i>	21 007	49 703	70 710	0,4	29,7%
<i>août 2018</i>	20 336	50 183	70 519	-0,3	28,8%
<i>septembre 2018</i>	20 302	49 862	70 164	-0,5	28,9%
<i>octobre 2018</i>	20 915	49 799	70 714	0,8	29,6%
<i>novembre 2018</i>	20 554	50 154	70 708	0,0	29,1%
<i>décembre 2018</i>	20 883	50 178	71 061	0,5	29,4%
<i>janvier 2019</i>	20 343	49 716	70 059	-1,4	29,0%
<i>février 2019</i>	20 776	49 876	70 652	0,8	29,4%

### Tableau 3-A

#### Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées et détenues depuis 20 ans

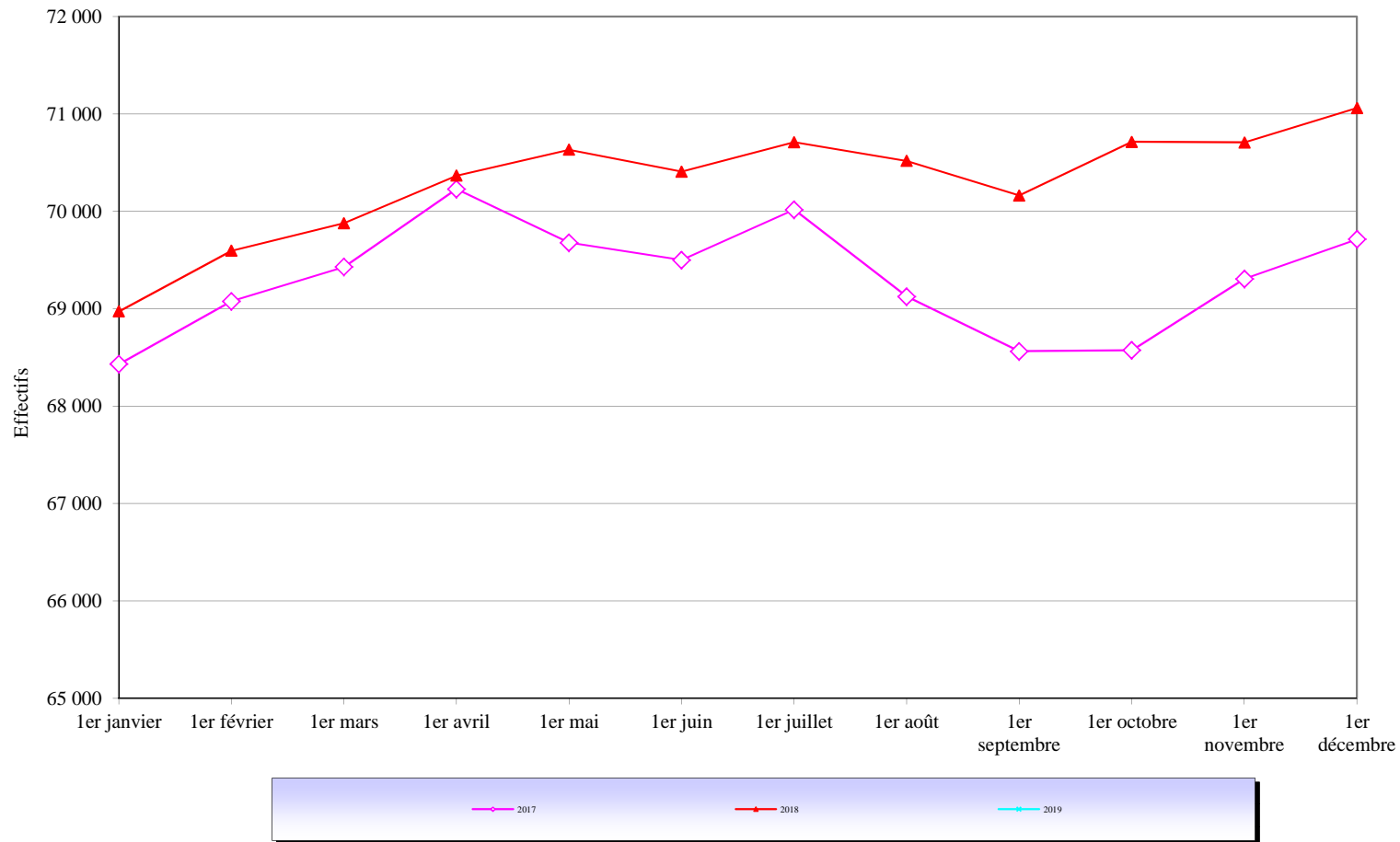
<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5





**Tableau 3-B**  
**Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues depuis le 1er janvier 2017**

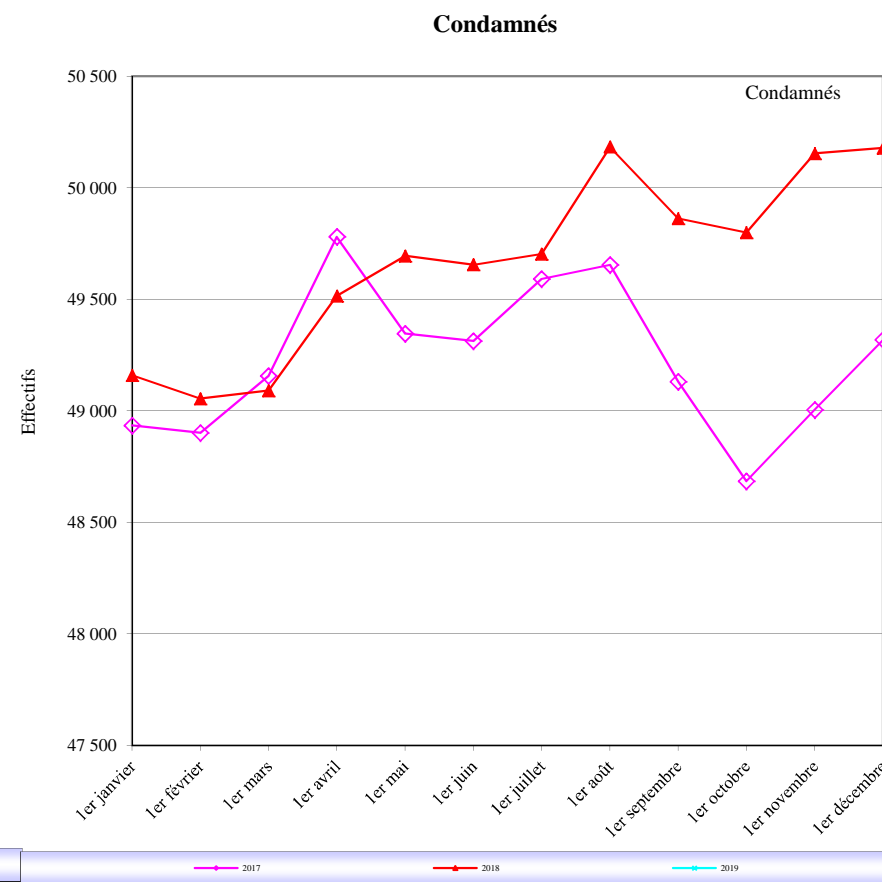
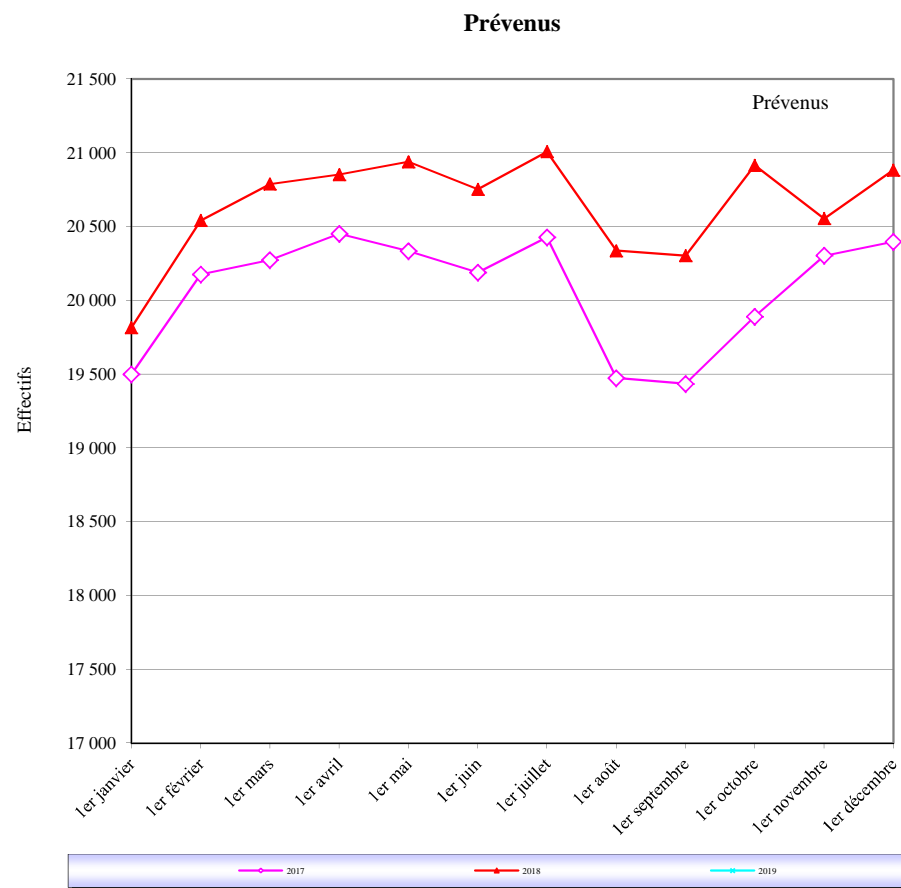
<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5



**Tableau 3-C**

**Courbe d'évolution mensuelle des personnes détenues selon la catégorie pénale depuis le 1er janvier 2017**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5



**Tableau 4**  
**Evolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis 2 ans**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

Situation au 1er du mois	Nombre de personnes placées sous surveillance électronique			Nombre de personnes placées à l'extérieur, sans hébergement par l'AP		
	Total	Dont : Aménagement de peine	Dont: libération sous contrainte	Total	Dont : Aménagement de peine	Dont: Libération sous contrainte
février 2017	10227	9927	300	571	523	48
mars 2017	10520	10190	330	603	576	27
avril 2017	10722	10417	305	578	559	19
mai 2017	10756	10448	308	585	562	23
juin 2017	10920	10575	345	596	576	20
juillet 2017	11146	10791	355	617	594	23
août 2017	10749	10417	332	585	563	22
septembre 2017	10061	9723	338	601	569	32
octobre 2017	9980	9637	343	579	543	36
novembre 2017	10124	9787	337	568	543	25
décembre 2017	10519	10187	332	578	558	20
janvier 2018	10241	9907	334	570	545	25
février 2018	10712	10406	306	585	562	23
mars 2018	10907	10603	304	591	582	9
avril 2018	11129	10817	312	590	579	11
mai 2018	11439	11127	312	591	574	17
juin 2018	11584	11275	309	590	571	19
juillet 2018	11615	11322	330	618	595	23
août 2018	11378	11075	303	611	592	19
septembre 2018	10590	10329	261	582	567	15
octobre 2018	10627	10344	283	543	503	40
novembre 2018	10767	10458	309	577	552	25
décembre 2018	10988	10661	327	585	559	26
janvier 2019	10620	10325	295	571	539	32
février 2019	10982	10715	267	572	535	37

**Tableau 5**

**Courbe d'évolution mensuelle des personnes écrouées non hébergées depuis le 1er janvier 2017**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5



**Tableau 6**  
**Effectifs des personnes détenues et densité carcérale**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5
<b>Capacités au :</b>	1er février 2019

(source DAP - SDSP - SP1)

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
<i>Métropole</i>	57 238	56 403	65 520	116,2
<i>Outre-Mer</i>	4 479	4 479	5 132	114,6
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b>61 717</b>	<b>60 882</b>	<b>70 652</b>	<b>116,0</b>

**Capacité norme circulaire** : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

**Capacité opérationnelle** : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

**Densité carcérale** : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus présents à la capacité opérationnelle.

**Tableau 7**  
**Répartition des personnes écrouées par Direction interrégionale**  
*(détenues ou non hébergées)*

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	<i>Nombre de personnes écrouées détenues</i>	<i>Nombre de personnes écrouées non hébergées</i>
<i>Bordeaux</i>	5 253	744
<i>Dijon</i>	4 640	819
<i>Lille</i>	7 245	1 069
<i>Lyon</i>	6 626	1 336
<i>Marseille</i>	7 584	1 340
<i>Paris</i>	13 720	2 283
<i>Rennes</i>	8 385	1 274
<i>Strasbourg</i>	6 081	1 116
<i>Toulouse</i>	5 986	969
<i>Ensemble de la métropole</i>	65 520	10 950
<i>Outre-Mer</i>	5 132	604
<i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i>	<b>70 652</b>	<b>11 554</b>

**Tableau 8**  
**Répartition des personnes détenues et densité carcérale par Direction Interrégionale**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5
<b>Capacités au :</b>	1er février 2019

(source DAP - SDSP - SP1)

	<i>Capacité norme circulaire (*)</i>	<i>Capacité opérationnelle (*)</i>	<i>Nombre de personnes écrouées détenues</i>	<i>Densité (%) (*)</i>
<i>Bordeaux</i>	5 289	5 250	5 253	<b>100,1</b>
<i>Dijon</i>	4 369	4 269	4 640	<b>108,7</b>
<i>Lille</i>	6 559	6 502	7 245	<b>111,4</b>
<i>Lyon</i>	6 037	5 956	6 626	<b>111,2</b>
<i>Marseille</i>	6 653	6 647	7 584	<b>114,1</b>
<i>Paris</i>	10 076	10 035	13 720	<b>136,7</b>
<i>Rennes</i>	7 750	7 681	8 385	<b>109,2</b>
<i>Strasbourg</i>	5 927	5 633	6 081	<b>108,0</b>
<i>Toulouse</i>	4 578	4 430	5 986	<b>135,1</b>
<i>Ensemble de la métropole</i>	57 238	56 403	65 520	<b>116,2</b>
<i>Outre-Mer</i>	4 479	4 479	5 132	<b>114,6</b>
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b>61 717</b>	<b>60 882</b>	<b>70 652</b>	<b>116,0</b>

(\*) voir tableau 6 page 12

**Tableau 9****Répartition des personnes écrouées non hébergées par Direction Interrégionale**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

	<i>Nombre de personnes placées sous surveillance électronique en aménagement de peine ou LSC</i>	<i>Nombre de personnes placées à l'extérieur, sans hébergement en aménagement de peine ou LSC</i>	<i>Nombre de personnes écrouées non hébergées</i>
<i>Bordeaux</i>	704	40	744
<i>Dijon</i>	801	18	819
<i>Lille</i>	1 021	48	1 069
<i>Lyon</i>	1 282	54	1 336
<i>Marseille</i>	1 327	13	1 340
<i>Paris</i>	2 152	131	2 283
<i>Rennes</i>	1 213	61	1 274
<i>Strasbourg</i>	1 026	90	1 116
<i>Toulouse</i>	931	38	969
<i>Ensemble de la métropole</i>	<i>10 457</i>	<i>493</i>	<i>10 950</i>
Outre-Mer	525	79	604



<i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i>	<i>10 982</i>	<i>572</i>	<i>11 554</i>
---	---------------	------------	---------------

**Tableau 10**  
**Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5
<b>Capacités au :</b>	1er février 2019

(source DAP - SDSP - SP1)

	<i>Densité Maisons d'Arrêt et Etablissement pour Mineurs (%)</i>	<i>Densité établissements pour peine (%) (**)</i>	<i>Densité totale (%) (*)</i>
<i>Bordeaux</i>	120,3%	85,9%	100,1%
<i>Dijon</i>	134,3%	85,0%	108,7%
<i>Lille</i>	136,2%	78,7%	111,4%
<i>Lyon</i>	123,1%	86,5%	111,2%
<i>Marseille</i>	125,6%	92,6%	114,1%
<i>Paris</i>	148,9%	91,6%	136,7%
<i>Rennes</i>	130,4%	84,8%	109,2%
<i>Strasbourg</i>	126,9%	88,3%	108,0%
<i>Toulouse</i>	163,0%	91,5%	135,1%
<i>Ensemble de la métropole</i>	<i>135,8%</i>	<i>86,8%</i>	<i>116,2%</i>
Outre-Mer	136,6%	92,3%	114,6%
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b><i>135,8%</i></b>	<b><i>87,3%</i></b>	<b><i>116,0%</i></b>

(\*) voir tableau 6 page 12

(\*\*) MC, CD, CPA, qMC, qCD, qCPA et CSL autonomes.

**Tableau 11**  
**Densité carcérale selon le type de place**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5
<b>Capacités au :</b>	1er février 2019

(source DAP - SDSP - SP1)

Type d'établissement	Capacité opérationnelle (*)	Nombre de personnes détenues	Densité (%) (*)
MA et qMA (hors places mineurs)	34 906	48 180	138,0
CD et qCD	20 274	18 361	90,6
MC et qMC	2 240	1 681	75,0
CPA et qCPA	611	405	66,3
CSL et qCSL (**)	1 352	977	72,3
EPM et qM	1 180	836	70,8
CNE et qCNE	319	212	66,5
<b>Ensemble</b>	<b>60 882</b>	<b>70 652</b>	<b>116,0</b>

q = quartier

(\*) voir tableau 6 page 12

(\*\*) hors places de SL disponibles dans d'autres établissements (MA, qMA, qCD, MC)

**Tableau 12**  
**Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

<i>Catégorie pénale actuelle</i>	<i>Métropole</i>			<i>Outre-Mer</i>			<i>Ensemble de la population écrouée détenue</i>		
	<i>Hommes</i>	<i>Femmes</i>	<i>Ensemble</i>	<i>Hommes</i>	<i>Femmes</i>	<i>Ensemble</i>	<i>Hommes</i>	<i>Femmes</i>	<i>Ensemble</i>
<b><i>Prévenus</i></b>	18 386	929	<b><i>19 315</i></b>	1 390	71	<b><i>1 461</i></b>	19 776	1 000	<b><i>20 776</i></b>
<b><i>Condamnés</i></b>	44 772	1 433	<b><i>46 205</i></b>	3 546	125	<b><i>3 671</i></b>	48 318	1 558	<b><i>49 876</i></b>
<b><i>Ensemble</i></b>	<b><i>63 158</i></b>	<b><i>2 362</i></b>	<b><i>65 520</i></b>	<b><i>4 936</i></b>	<b><i>196</i></b>	<b><i>5 132</i></b>	<b><i>68 094</i></b>	<b><i>2 558</i></b>	<b><i>70 652</i></b>

**Tableau 13****Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	<i>Prévenus</i>	<i>Condamnés</i>	<i>Nombre de personnes écrouées détenues</i>	<i>Taux de prévenus (%)</i>
<i>Bordeaux</i>	1 411	3 842	5 253	26,9
<i>Dijon</i>	1 185	3 455	4 640	25,5
<i>Lille</i>	1 738	5 507	7 245	24,0
<i>Lyon</i>	1 940	4 686	6 626	29,3
<i>Marseille</i>	2 528	5 056	7 584	33,3
<i>Paris</i>	5 057	8 663	13 720	36,9
<i>Rennes</i>	1 967	6 418	8 385	23,5
<i>Strasbourg</i>	1 577	4 504	6 081	25,9
<i>Toulouse</i>	1 912	4 074	5 986	31,9
<i>Ensemble de la métropole</i>	<i>19 315</i>	<i>46 205</i>	<i>65 520</i>	<i>29,5</i>
<i>Outre-Mer</i>	1 461	3 671	5 132	28,5
<i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i>	<i>20 776</i>	<i>49 876</i>	<i>70 652</i>	<i>29,4</i>

**Tableau 14****Répartition des personnes détenues par établissement****Direction Interrégionale de Bordeaux**

<b>Effectif au :</b>	1er février 2019				
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5				
<b>Capacités au :</b>	1er février 2019				
	(source DAP - SDSP - SP1 )				
	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)	
MA Agen	146	145	170	117,2	
MA Angoulême	236	236	200	84,7	
MA Bayonne	75	75	107	142,7	
MA Guéret	32	32	33	103,1	
MA Limoges	83	83	126	151,8	
MA Niort	66	66	105	159,1	
MA Pau	255	250	165	66,0	
MA Périgueux	101	99	108	109,1	
MA Rochefort	52	52	86	165,4	
MA Saintes	85	85	107	125,9	
MA Tulle	47	47	61	129,8	
qMA Bordeaux Gradignan	354	350	616	176,0	
qMA Mont-de-Marsan	333	333	313	94,0	
qMA Poitiers-Vivonne	305	305	399	130,8	
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>2 170</b>	<b>2 158</b>	<b>2 596</b>	<b>120,3</b>	
CD Bédenac	194	194	166	85,6	
CD Eysses	290	290	273	94,1	
CD Mauzac	369	369	317	85,9	
CD Neuvic	397	397	357	89,9	
CD Uzerche	594	590	558	94,6	
qCD Mont-de-Marsan	368	363	322	88,7	
qCD Poitiers-Vivonne	271	271	249	91,9	
MC Saint-Martin-de-Ré	478	460	331	72,0	
qCPA Bordeaux Gradignan	82	82	51	62,2	
qCPA Poitiers-Vivonne	27	27	13	48,1	
qCSL Mont-de-Marsan	19	19	9	47,4	
qCSL Poitiers-Vivonne	30	30	11	36,7	
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>3 119</b>	<b>3 092</b>	<b>2 657</b>	<b>85,9</b>	
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>5 289</b>	<b>5 250</b>	<b>5 253</b>	<b>100,1</b>	

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 15****Répartition des personnes détenues par établissement****Direction Interrégionale de Dijon**

<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5
<b>Capacités au :</b>	1er février 2019

(source DAP - SDSP - SP1 )

		Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA	Auxerre	101	100	182	182,0
MA	Belfort	39	39	44	112,8
MA	Besançon	275	275	373	135,6
MA	Blois	114	114	140	122,8
MA	Bourges	116	116	159	137,1
MA	Dijon	186	186	289	155,4
MA	Lons-le-Saunier	39	39	66	169,2
MA	Montbéliard	41	41	58	141,5
MA	Nevers	118	118	115	97,5
MA	Tours	145	145	242	166,9
MA	Vesoul	50	50	67	134,0
qMA	Châteauroux	105	105	133	126,7
qMA	Orléans-Saran	531	531	588	110,7
qMA	Varennnes-le-Grand	193	193	299	154,9
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>		<b>2 053</b>	<b>2 052</b>	<b>2 755</b>	<b>134,3</b>
CD	Châteaudun	597	597	550	92,1
CD	Joux-la-Ville	601	601	552	91,8
qCD	Châteauroux	270	248	228	91,9
qCD	Orléans-Saran	217	217	133	61,3
qCD	Varennnes-le-Grand	191	191	185	96,9
MC	Saint Maur	337	260	183	70,4
CSL	Besançon	23	23	15	65,2
CSL	Montargis	20	20	16	80,0
qCSL	Orléans-Saran	60	60	23	38,3
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>		<b>2 316</b>	<b>2 217</b>	<b>1 885</b>	<b>85,0</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>		<b>4 369</b>	<b>4 269</b>	<b>4 640</b>	<b>108,7</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 16****Répartition des personnes détenues par établissement****Direction Interrégionale de Lille**

<b>Effectif au :</b>	1er février 2019				
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5				
<b>Capacités au :</b>	1er février 2019				
	(source DAP - SDSP - SP1 )				
	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)	
MA Amiens	307	270	414	153,3	
MA Arras	209	209	178	85,2	
MA Béthune	180	180	366	203,3	
MA Douai	384	368	591	160,6	
MA Dunkerque	123	123	119	96,7	
MA Valenciennes	212	212	345	162,7	
qMA Beauvais	586	586	627	107,0	
qMA Laon	189	189	292	154,5	
qMA Liancourt	20	20	16	80,0	
qMA Lille-Annoeullin	477	477	605	126,8	
qMA Lille-Loos-Séquedin (Lille-Loos )	584	584	861	147,4	
qMA Longuenesse	193	193	332	172,0	
qMA Maubeuge	201	201	249	123,9	
qMA Vendin Le Vieil	32	32	12	37,5	
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>3 697</b>	<b>3 644</b>	<b>5 007</b>	<b>137,4</b>	
CD Bapaume	599	599	551	92,0	
qCD Château-Thierry	29	29	7	24,1	
qCD Laon	199	199	173	86,9	
qCD Liancourt	594	594	485	81,6	
qCD Lille-Annoeullin	209	209	196	93,8	
qCD Longuenesse	399	399	375	94,0	
qCD Maubeuge	199	199	153	76,9	
qCD Vendin Le Vieil	33	33	-	-	
qMC Château-Thierry	101	101	72	71,3	
qMC Vendin Le Vieil	171	171	93	54,4	
qCPA Longuenesse	96	96	34	35,4	
qCSL Beauvais	30	30	21	70,0	
qCSL Lille-Loos-Séquedin (Haubourdin)	60	60	19	31,7	
qCSL Longuenesse	50	50	4	8,0	
EPM Quiévrchain	60	59	36	61,0	
qCNE Lille-Loos-Séquedin	33	30	19	63,3	
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>2 862</b>	<b>2 858</b>	<b>2 238</b>	<b>78,3</b>	
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>6 559</b>	<b>6 502</b>	<b>7 245</b>	<b>111,4</b>	

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale



**Tableau 17****Répartition des personnes détenues par établissement****Direction Interrégionale de Lyon****Effectif au :** 1er février 2019**Source :** DAP - SDME - Me5**Capacités au :** 1er février 2019

(source DAP - SDSP - SP1 )

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Aurillac	72	72	44	61,1
MA Bonneville	187	171	261	152,6
MA Chambéry	93	93	117	125,8
MA Le-Puy-en-Velay	35	35	48	137,1
MA Lyon Corbas	688	688	932	135,5
MA Montluçon	22	22	37	168,2
MA Privas	57	57	75	131,6
qMA Aiton	219	219	319	145,7
qMA Bourg-en-Bresse	388	388	416	107,2
qMA Grenoble	232	232	328	141,4
qMA Moulins Yzeure	136	136	157	115,4
qMA Riom	384	384	383	99,7
qMA Saint Etienne-la-Talaudière	287	287	370	128,9
qMA Saint-Quentin-Fallavier	237	237	313	132,1
qMA Valence	344	344	395	114,8
qMA Villefranche-sur-Saône	599	599	704	117,5
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>3 980</b>	<b>3 964</b>	<b>4 899</b>	<b>123,6</b>
CD Roanne	599	599	545	91,0
qCD Aiton	200	200	189	94,5
qCD Bourg-en-Bresse	300	300	283	94,3
qCD Riom	164	164	156	95,1
qCD Saint-Quentin-Fallavier	192	192	181	94,3
qMC Moulins Yzeure	123	123	114	92,7
qMC Valence	128	63	48	76,2
CSL Lyon	116	116	62	53,4
qCSL Bourg-en-Bresse	40	40	21	52,5
qCSL Grenoble	36	36	30	83,3
qCSL Riom	20	20	13	65,0
qCSL Saint Etienne-la-Talaudière	40	40	22	55,0
qCSL Villefranche-sur-Saône	39	39	7	17,9
EPM Rhône	60	60	56	93,3
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>2 057</b>	<b>1 992</b>	<b>1 727</b>	<b>86,7</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>6 037</b>	<b>5 956</b>	<b>6 626</b>	<b>111,2</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 18**

**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Marseille**

<b>Effectif au :</b>	1er février 2019			
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5			
<b>Capacités au :</b>	1er février 2019			
	(source DAP - SDSP - SP1 )			
	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Ajaccio	53	53	70	132,1
MA Digne	35	35	42	120,0
MA Draguignan	504	504	544	107,9
MA Gap	37	37	36	97,3
MA Grasse	574	574	675	117,6
MA Nice	363	363	525	144,6
qMA Aix-Luynes	1 111	1 111	1 320	118,8
qMA Avignon le Pontet	394	394	551	139,8
qMA Borgo	183	183	200	109,3
qMA Marseille-Les-Baumettes	614	614	872	142,0
qMA Toulon-la-Farlède	394	394	537	136,3
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>4 262</b>	<b>4 262</b>	<b>5 372</b>	<b>126,0</b>
CD Casabianda	194	194	112	57,7
CD Salon-de-Provence	650	650	641	98,6
CD Tarascon	651	648	640	98,8
qCD Avignon le Pontet	180	180	178	98,9
qCD Borgo	48	48	39	81,3
qCD Marseille-Les-Baumettes	60	60	51	85,0
qCD Toulon-la-Farlède	191	191	190	99,5
MC Arles	160	157	136	86,6
qCPA Aix-Luynes	82	82	56	68,3
qCPA Marseille-Les-Baumettes	24	24	36	150,0
qCSL Avignon le Pontet	51	51	42	82,4
qCSL Toulon-la-Farlède	41	41	34	82,9
EPM Marseille	59	59	57	96,6
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>2 391</b>	<b>2 385</b>	<b>2 212</b>	<b>92,7</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>6 653</b>	<b>6 647</b>	<b>7 584</b>	<b>114,1</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 19**  
**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Paris**

<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5
<b>Capacités au :</b>	1er février 2019

(source DAP - SDS - SP1 )

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Fleury-Mérogis	2 956	2 956	4 149	140,4
MA Nanterre	592	592	1 020	172,3
MA Osny-Pontoise	579	579	897	154,9
MA Versailles	137	137	149	108,8
MA Villepinte	583	583	1 103	189,2
qMA Bois d'Arcy	503	503	940	186,9
qMA Fresnes (**)	1 404	1 404	2 560	182,3
qMA Meaux-Chauconin	385	385	755	196,1
qMA Paris-La-Santé	707	707	140	19,8
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>7 846</b>	<b>7 846</b>	<b>11 713</b>	<b>149,3</b>
CD Melun	310	308	282	91,6
qCD Meaux-Chauconin	192	192	181	94,3
qCD Sud Francilien	535	535	490	91,6
MC Poissy	279	240	198	82,5
qMC Sud Francilien	28	28	21	75,0
qCPA Fresnes (Villejuif)	116	116	122	105,2
qCPA Meaux-Chauconin	62	62	41	66,1
CSL Corbeil	80	80	90	112,5
CSL Gagny	48	48	89	185,4
CSL Melun	43	43	43	100,0
qCSL Bois d'Arcy	61	61	52	85,2
qCSL Fresnes (Villejuif)	27	27	27	100,0
qCSL Paris-La-Santé	100	100	122	122,0
EPM Porcheville	60	60	56	93,3
qCNE Fresnes (**)	56	56	34	60,7
qCNE Sud Francilien	233	233	159	68,2
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>2 230</b>	<b>2 189</b>	<b>2 007</b>	<b>91,7</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>10 076</b>	<b>10 035</b>	<b>13 720</b>	<b>136,7</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

\*\* y compris l'E.P.S.N

**Tableau 20**

**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Rennes**

*Effectif au :* 1er février 2019

*Source :* DAP - SDME - Me5

(source DAP - SDSP - SP1)

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Angers	266	266	383	144,0
MA Brest	254	254	388	152,8
MA Caen	269	269	416	154,6
MA Cherbourg	46	46	60	130,4
MA Coutances	48	48	61	127,1
MA Evreux	162	162	261	161,1
MA Fontenay-le-Comte	39	39	77	197,4
MA La Roche-sur-Yon	39	39	80	205,1
MA Laval	71	56	111	198,2
MA Le Mans-Croisettes	399	399	535	134,1
MA Rouen	649	649	574	88,4
MA Saint Malo	92	92	112	121,7
MA Saint-Brieuc	85	85	172	202,4
MA Vannes	52	52	83	159,6
qMA Caen	6	6	4	66,7
qMA Le Havre	298	297	292	98,3
qMA Lorient-Ploemeur	187	187	265	141,7
qMA Nantes	570	570	707	124,0
qMA Rennes	57	57	57	100,0
qMA Rennes-Vezin	477	477	671	140,7
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>4 066</b>	<b>4 050</b>	<b>5 309</b>	<b>131,1</b>
CD Argentan	638	638	533	83,5
CD Val-de-Reuil	819	780	726	93,1
qCD Caen	434	425	368	86,6
qCD Le Havre	392	391	367	93,9
qCD Lorient-Ploemeur	40	40	35	87,5
qCD Nantes	510	510	464	91,0
qCD Rennes	231	231	173	74,9
qCD Rennes-Vezin	209	209	197	94,3
qMC Alençon-Condé-sur-Sarthe	195	195	110	56,4
qCPA Alençon-Condé-sur-Sarthe	45	45	6	13,3
qCSL Caen	50	50	16	32,0
qCSL Nantes	36	36	14	38,9
qCSL Rennes-Vezin	26	26	22	84,6
EPM Orvault	59	55	45	81,8
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>3 684</b>	<b>3 631</b>	<b>3 076</b>	<b>84,7</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>7 750</b>	<b>7 681</b>	<b>8 385</b>	<b>109,2</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale



**Tableau 21**

**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Strasbourg**

<i>Effectif au :</i>	1er février 2019			
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5			
<i>Capacités au :</i>	1er février 2019			
	(source DAP - SDSP - SP1 )			
	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Bar-le-Duc	80	80	81	101,3
MA Châlons-en-Champagne	313	313	319	101,9
MA Charleville-Mézières	59	59	58	98,3
MA Chaumont	78	78	91	116,7
MA Colmar	120	120	136	113,3
MA Epinal	294	294	220	74,8
MA Mulhouse	277	277	460	166,1
MA Reims	154	154	172	111,7
MA Sarreguemines	71	71	112	157,7
MA Strasbourg	445	445	650	146,1
MA Troyes	114	114	139	121,9
qMA Metz-Queuleu	403	403	567	140,7
qMA Nancy Maxéville	453	453	627	138,4
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>2 861</b>	<b>2 861</b>	<b>3 632</b>	<b>126,9</b>
CD Ecrouves	269	269	241	89,6
CD Montmédy	343	280	276	98,6
CD Oermingen	268	263	230	87,5
CD Saint-Mihiel	400	400	353	88,3
CD Toul	427	427	402	94,1
CD Villenauxe-la-Grande	606	406	338	83,3
qCD Nancy Maxéville	240	240	215	89,6
MC Clairvaux	91	80	73	91,3
MC Ensisheim	215	200	180	90,0
qCPA Metz-Queuleu	77	77	46	59,7
CSL Briey	25	25	18	72,0
CSL Maxéville	52	52	39	75,0
CSL Souffelweyersheim	53	53	38	71,7
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>3 066</b>	<b>2 772</b>	<b>2 449</b>	<b>88,3</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>5 927</b>	<b>5 633</b>	<b>6 081</b>	<b>108,0</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 22**

**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Direction Interrégionale de Toulouse**

<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5
<i>Capacités au :</i>	1er février 2019

(source DAP - SDSP - SP1 )

	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
MA Albi	105	105	176	167,6
MA Carcassonne	64	64	121	189,1
MA Foix	67	65	115	176,9
MA Mende	49	49	56	114,3
MA Montauban	144	144	227	157,6
MA Nîmes	200	200	428	214,0
MA Rodez	99	99	132	133,3
MA Tarbes	72	72	110	152,8
qMA Béziers	389	389	621	159,6
qMA Perpignan	196	196	372	189,8
qMA Toulouse-Seysses	655	655	1 191	181,8
qMA Villeneuve-lès-Maguelone	607	607	813	133,9
<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>	<b>2 647</b>	<b>2 645</b>	<b>4 362</b>	<b>164,9</b>
CD Muret	660	623	583	93,6
CD Saint-Sulpice-la-Pointe	102	102	88	86,3
qCD Béziers	420	420	406	96,7
qCD Lannemezan	20	10	4	40,0
qCD Perpignan	333	333	318	95,5
qMC Lannemezan	212	162	122	75,3
qCSL Toulouse-Seysses	101	52	35	67,3
qCSL Villeneuve-lès-Maguelone	24	24	23	95,8
EPM Lavaur	59	59	45	76,3
<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>	<b>1 931</b>	<b>1 785</b>	<b>1 624</b>	<b>91,0</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>	<b>4 578</b>	<b>4 430</b>	<b>5 986</b>	<b>135,1</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale

**Tableau 23**  
**Répartition des personnes détenues par établissement**

**Mission Outre-Mer**

<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5
<i>Capacités au :</i>	1er février 2019
	(source DAP - SDSP - SP1)

			Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Nombre de personnes écrouées détenues	Densité (%)
<b>MA et qMA</b>  <i>ANTILLES ET GUYANE</i>	MA	Basse-Terre	129	129	221	171,3
	qMA	Baie-Mahault	265	265	512	193,2
	qMA	Ducos	371	371	509	137,2
	qMA	Guyane (Remiré Montjoly)	293	293	485	165,5
<i>OCEANS INDIEN ET PACIFIQUE et Saint Pierre et Miquelon</i>	MA	Saint-Pierre	115	115	150	130,4
	qMA	Saint-Denis	558	558	510	91,4
	qMA	Saint-Pierre-et-Miquelon	7	7	1	14,3
	qMA	Majicavo	164	164	192	117,1
	MA	Mata Utu	3	3	-	-
	qMA	Faa'a Nuutania	157	157	233	148,4
	qMA	Nouméa	190	190	263	138,4
	<b>Ensemble des Maisons d'Arrêt et qMA</b>			<b>2 252</b>	<b>2 252</b>	<b>3 076</b>
<b>Etablissements et quartiers pour peine</b>  <i>ANTILLES ET GUYANE</i>  <i>OCEANS INDIEN ET PACIFIQUE et Saint Pierre et Miquelon</i>	qCD	Baie-Mahault	238	238	224	94,1
	qCD	Ducos	367	367	305	83,1
	qCD	Guyane (Remiré Montjoly)	320	320	315	98,4
	CD	Le Port (Plaine les Galets)	507	507	425	83,8
	qCD	Saint-Denis	17	17	17	100,0
	qCD	Saint-Pierre-et-Miquelon	4	4	1	25,0
	qCD	Majicavo	114	114	120	105,3
	CD	Tatutu de Papeari	410	410	326	79,5
	qCD	Faa'a Nuutania	7	7	11	157,1
	qCD	Taiohae	5	5	1	20,0
	qCD	Uturoa-Raiatea	20	20	6	30,0
	qCD	Nouméa	218	218	305	139,9
	<b>Ensemble des établissements pour peine*</b>			<b>2 227</b>	<b>2 227</b>	<b>2 056</b>
<b>Ensemble de la Direction Régionale</b>			<b>4 479</b>	<b>4 479</b>	<b>5 132</b>	<b>114,6</b>

q = quartier

\*article D70 du code de procédure pénale



**Tableau 24**  
**Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	<i>Hommes</i>	<i>Femmes</i>	<i>Nombre de personnes écrouées détenues</i>	<i>Taux de féminité (%)</i>
<i>Bordeaux</i>	5 113	140	5 253	2,7
<i>Dijon</i>	4 464	176	4 640	3,8
<i>Lille</i>	6 961	284	7 245	3,9
<i>Lyon</i>	6 402	224	6 626	3,4
<i>Marseille</i>	7 373	211	7 584	2,8
<i>Paris</i>	13 097	623	13 720	4,5
<i>Rennes</i>	8 040	345	8 385	4,1
<i>Strasbourg</i>	5 893	188	6 081	3,1
<i>Toulouse</i>	5 815	171	5 986	2,9
<i>Ensemble de la métropole</i>	<i>63 158</i>	<i>2 362</i>	<i>65 520</i>	<i>3,6</i>
<i>Outre-Mer</i>	4 936	196	5 132	3,8
<i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i>	<i>68 094</i>	<i>2 558</i>	<i>70 652</i>	<i>3,6</i>

**Tableau 25**  
**Répartition des mineurs écroués selon la catégorie pénale**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

	Métropole		Outre-Mer		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Prévenus	651	79,6	35	60,3	686	78,3
Condamnés*	167	20,4	23	39,7	190	21,7
<b>Ensemble</b>	<b>818</b>	<b>100,0</b>	<b>58</b>	<b>100,0</b>	<b>876</b>	<b>100,0</b>

\* dont mineurs écroués NON détenus 47

## Tableau 26

### Evolution mensuelle des mineurs écroués sur deux années

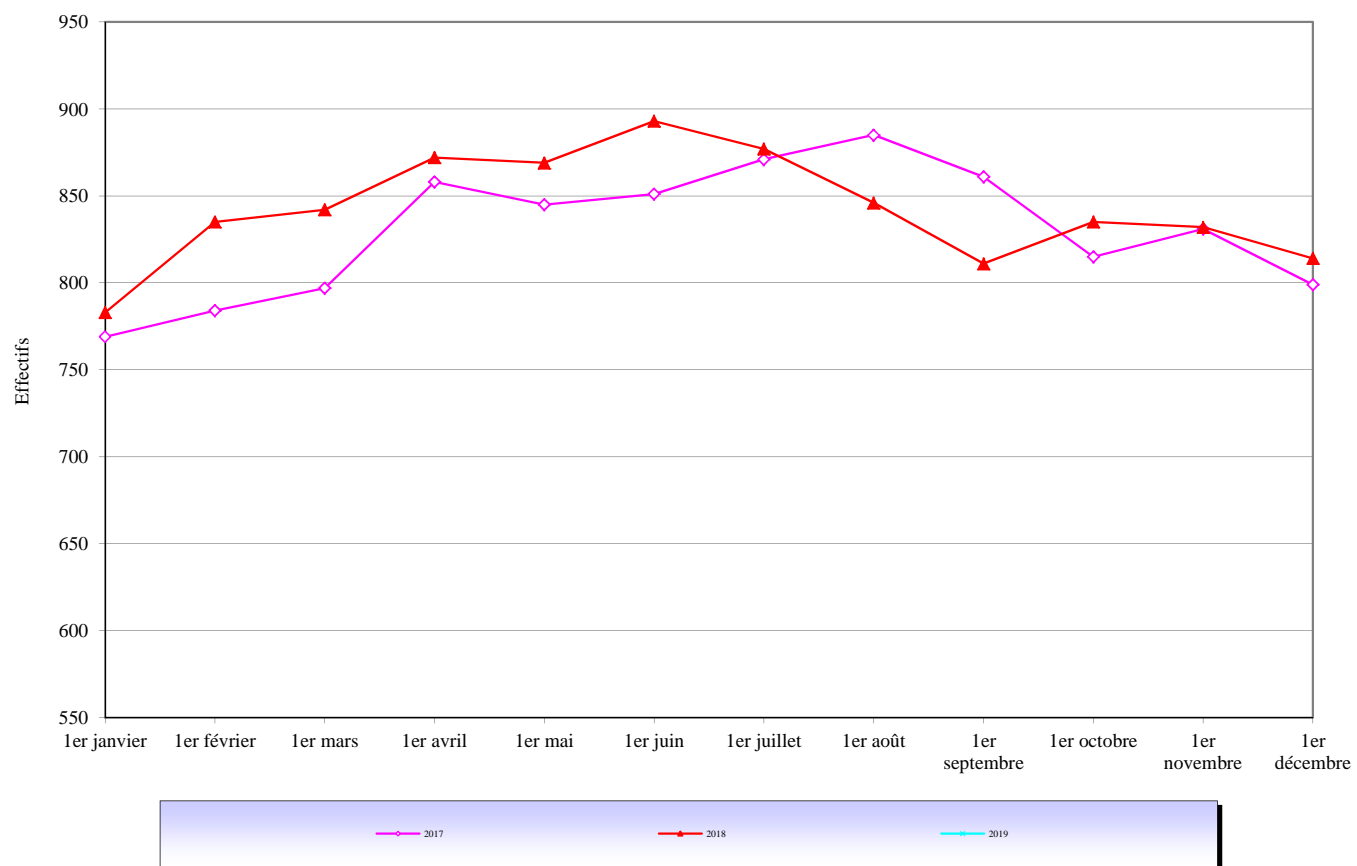
<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

<i>Situation au 1er du mois</i>	<i>Prévenus</i>	<i>Condamnés</i>	<i>Ensemble</i>	<i>Variation mensuelle (%)</i>
<i>février 2017</i>	611	173	784	2,0%
<i>mars 2017</i>	609	188	797	1,7%
<i>avril 2017</i>	666	192	858	7,7%
<i>mai 2017</i>	662	183	845	-1,5%
<i>juin 2017</i>	647	204	851	0,7%
<i>juillet 2017</i>	629	242	871	2,4%
<i>août 2017</i>	647	238	885	1,6%
<i>septembre 2017</i>	636	225	861	-2,7%
<i>octobre 2017</i>	627	188	815	-5,3%
<i>novembre 2017</i>	656	175	831	2,0%
<i>décembre 2017</i>	611	188	799	-3,9%
<i>janvier 2018</i>	601	182	783	-2,0%
<i>février 2018</i>	664	171	835	6,6%
<i>mars 2018</i>	665	177	842	0,8%
<i>avril 2018</i>	682	190	872	3,6%
<i>mai 2018</i>	662	207	869	-0,3%
<i>juin 2018</i>	689	204	893	2,8%
<i>juillet 2018</i>	663	214	877	-1,8%
<i>août 2018</i>	630	216	846	-3,5%
<i>septembre 2018</i>	621	190	811	-4,1%
<i>octobre 2018</i>	642	193	835	3,0%
<i>novembre 2018</i>	636	196	832	-0,4%
<i>décembre 2018</i>	651	163	814	-2,2%
<i>janvier 2019</i>	624	158	782	-3,9%
<i>février 2019</i>	686	190	876	12,0%

**Tableau 27**

**Courbe d'évolution mensuelle des mineurs écroués depuis le 1er janvier 2017**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5



**Tableau 28**  
**Effectifs des mineurs détenus**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

	Nombre de mineurs détenus	Nombre de personnes écrouées détenues	Proportion de mineurs écroués détenus (%)
Métropole	772	65 520	1,2
Outre-Mer	57	5 132	1,1
<b>Ensemble</b>	<b>829</b>	<b>70 652</b>	<b>1,2</b>

**Tableau 29**  
**Répartition des mineurs détenus par établissement**

<i>Champ</i> : Métropole et Outre-Mer				
<i>Effectif au</i> : 1er février 2019				
<i>Source</i> : DAP - SDME - Me5				
Etablissement	Nombre de mineurs écroués détenus	Nombre de jeunes majeurs occupant des places mineurs	Nombre de places mineurs (source SDSP - SP1)	Taux d'occupation des places mineurs
CP Bordeaux Gradignan	22	0	23	96%
MA Angoulême	7	0	9	78%
MA Limoges	7	0	10	70%
MA Pau	6	0	5	120%
<b>Ensemble de la DI de Bordeaux</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>47</b>	<b>89%</b>
CP Varennes-le-Grand	7	0	15	47%
CSL Besançon	0	0	1	0%
MA Besançon	5	0	20	25%
MA Bourges	3	0	4	75%
MA Dijon	5	0	11	45%
MA Tours	6	0	10	60%
<b>Ensemble de la DI de Dijon</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>61</b>	<b>43%</b>
CP Laon	7	0	15	47%
CP Liancourt	16	0	20	80%
CP Longuenesse	13	0	20	65%
EPM Quiévrechain	35	1	59	61%
<b>Ensemble de la DI de Lille</b>	<b>71</b>	<b>1</b>	<b>114</b>	<b>63%</b>
CP Grenoble	12	0	20	60%
CP Moulins Yzeure	8	0	8	100%
EPM Rhône	56	0	60	93%
MA Bonneville	10	0	18	56%
MA Lyon Corbas	1	0	0	-
<b>Ensemble de la DI de Lyon</b>	<b>87</b>	<b>0</b>	<b>106</b>	<b>82%</b>
CP Aix-Luynes	26	0	26	100%
CP Avignon le Pontet	20	0	20	100%
CP Borgo	3	0	4	75%
CP Marseille-Les-Baumettes **	5	0	9	56%
EPM Marseille	57	0	59	97%
MA Grasse	24	0	31	77%
<b>Ensemble de la DI de Marseille</b>	<b>135</b>	<b>0</b>	<b>149</b>	<b>91%</b>
EPM Porcheville	56	0	60	93%
MA Fleury-Mérogis	87	0	115	76%
MA Nanterre	14	0	18	78%
MA Villepinte	37	0	40	93%
<b>Ensemble de la DI de Paris</b>	<b>194</b>	<b>0</b>	<b>233</b>	<b>83%</b>
CP Le Havre	6	0	15	40%
CP Rennes	4	5	6	150%
EPM Orvault	43	2	55	82%
MA Brest	9	0	10	90%
MA Caen	5	0	10	50%
MA Rouen	20	0	34	59%
<b>Ensemble de la DI de Rennes</b>	<b>87</b>	<b>7</b>	<b>130</b>	<b>72%</b>
CP Metz-Queuleu	4	0	14	29%
CSL Maxéville	0	0	2	0%
CSL Souffelweyersheim	0	0	2	0%
MA Chaumont	4	0	10	40%
MA Epinal	10	0	14	71%
MA Mulhouse	15	0	19	79%
MA Reims	5	0	10	50%
MA Strasbourg	15	0	38	39%
<b>Ensemble de la DI de Strasbourg</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>109</b>	<b>49%</b>
CP Perpignan	12	0	12	100%
CP Villeneuve-lès-Maguelone	20	0	20	100%
EPM Lavaur	45	0	59	76%
<b>Ensemble de la DI de Toulouse</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>91</b>	<b>85%</b>
CP Baie-Mahault	4	0	15	27%
CP Ducos	8	0	17	47%
CP Faa'a Nuutania	0	0	4	0%
CP Majicavo	18	0	30	60%
CP Nouméa	12	0	18	67%
CP Remire-Montjoly	2	0	21	10%
CP Saint-Denis	13	0	40	33%
CP Saint-Pierre-et-Miquelon	0	0	2	0%
<b>Ensemble de la DI de Outre-mer</b>	<b>57</b>	<b>0</b>	<b>147</b>	<b>39%</b>
<b>ENSEMBLE</b>	<b>829</b>	<b>8</b>	<b>1 187</b>	<b>71%</b>

\*\* : disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

**Tableau 30**  
**Répartition des mineurs détenus par quartier d'établissement**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

Etablissement	Nombre de mineurs écroués détenus	Nombre de jeunes majeurs occupant des places mineurs	Nombre de places mineurs (source SDSP - SP1)	Taux d'occupation des places mineurs
MA Angoulême	7	0	9	78%
qMA Bordeaux Gradignan	22	0	23	96%
MA Limoges	7	0	10	70%
MA Pau	6	0	5	120%
<b>Ensemble de la DI de Bordeaux</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>47</b>	<b>89%</b>
CSL Besançon	0	0	1	0%
MA Besançon	5	0	20	25%
MA Bourges	3	0	4	75%
MA Dijon	5	0	11	45%
MA Tours	6	0	10	60%
qMA Varennes-le-Grand	7	0	15	47%
<b>Ensemble de la DI de Dijon</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>61</b>	<b>43%</b>
qMA Laon	7	0	15	47%
qMA Liancourt	16	0	20	80%
qMA Longuenesse	13	0	20	65%
EPM Quiévrechain	35	1	59	61%
<b>Ensemble de la DI de Lille</b>	<b>71</b>	<b>1</b>	<b>114</b>	<b>63%</b>
MA Bonneville	10	0	18	56%
qMA Grenoble	12	0	20	60%
MA Lyon Corbas	1	0	0	-
qMA Moulins Yzeure	8	0	8	100%
EPM Rhône	56	0	60	93%
<b>Ensemble de la DI de Lyon</b>	<b>87</b>	<b>0</b>	<b>106</b>	<b>82%</b>
qMA Aix-Luyes	26	0	26	100%
qMA Avignon le Pontet	20	0	20	100%
qMA Borgo	3	0	4	75%
MA Grasse	24	0	31	77%
EPM Marseille	57	0	59	97%
qCD Marseille-Les-Baumettes **	0	0	0	-
qMA Marseille-Les-Baumettes **	5	0	9	56%
<b>Ensemble de la DI de Marseille</b>	<b>135</b>	<b>0</b>	<b>149</b>	<b>91%</b>
MA Fleury-Mérogis	87	0	115	76%
MA Nanterre	14	0	18	78%
EPM Porcheville	56	0	60	93%
MA Villepinte	37	0	40	93%
<b>Ensemble de la DI de Paris</b>	<b>194</b>	<b>0</b>	<b>233</b>	<b>83%</b>
MA Brest	9	0	10	90%
MA Caen	5	0	10	50%
qMA Le Havre	6	0	15	40%
EPM Orvault	43	2	55	82%
qMA Rennes	4	5	6	150%
MA Rouen	20	0	34	59%
<b>Ensemble de la DI de Rennes</b>	<b>87</b>	<b>7</b>	<b>130</b>	<b>72%</b>
MA Chaumont	4	0	10	40%
MA Epinal	10	0	14	71%
CSL Maxéville	0	0	2	0%
qMA Metz-Queuleu	4	0	14	29%
MA Mulhouse	15	0	19	79%
MA Reims	5	0	10	50%
CSL Souffelweyersheim	0	0	2	0%
MA Strasbourg	15	0	38	39%
<b>Ensemble de la DI de Strasbourg</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>109</b>	<b>49%</b>
EPM Lavour	45	0	59	76%
qMA Perpignan	12	0	12	100%
qMA Villeneuve-lès-Maguelone	20	0	20	100%
<b>Ensemble de la DI de Toulouse</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>91</b>	<b>85%</b>
qMA Baie-Mahault	4	0	15	27%
qMA Ducos	8	0	17	47%
qMA Faa'a Nuutania	0	0	4	0%
qMA Majicavo	18	0	30	60%
qMA Nouméa	12	0	18	67%
qMA Remire-Montjoly	2	0	21	10%
qMA Saint-Denis	13	0	40	33%
qCD Saint-Pierre-et-Miquelon	0	0	2	0%
<b>Ensemble de la DI de Outre-mer</b>	<b>57</b>	<b>0</b>	<b>147</b>	<b>39%</b>
<b>ENSEMBLE</b>	<b>829</b>	<b>8</b>	<b>1 187</b>	<b>71%</b>

\*\* : disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

**Tableau 31**  
**Effectifs des femmes écrouées**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	Femmes écrouées	Nombre de personnes écrouées	Proportion de femmes (%)
Métropole	2 943	76 470	3,8
Outre-Mer	226	5 736	3,9
<b><i>Ensemble *</i></b>	<b>3 169</b>	<b>82 206</b>	<b>3,9</b>

\* *Dont non hébergées :* 611



**Tableau 32**  
**Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	Métropole		Outre-Mer		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Prévenues	929	31,6	71	31,4	1 000	31,6
Condamnées	2 014	68,4	155	68,6	2 169	68,4
<b><i>Ensemble</i></b>	<b><i>2 943</i></b>	<b><i>100,0</i></b>	<b><i>226</i></b>	<b><i>100,0</i></b>	<b><i>3 169</i></b>	<b><i>100,0</i></b>

**Tableau 33****Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une LSC**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

	<i>Femmes écrouées sans aménagement de peine</i>	<i>Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une LSC</i>				<i>Ensemble des aménagements de peine</i>
		<i>Placement sous surveillance électronique (PSE)</i>	<i>Semi-liberté</i>	<i>Placements à l'extérieur hébergés</i>	<i>Placements à l'extérieur non hébergés</i>	
<i>Bordeaux</i>	140	38	0	0	2	40
<i>Dijon</i>	175	47	1	0	0	48
<i>Lille</i>	284	57	0	0	2	59
<i>Lyon</i>	223	70	1	0	4	75
<i>Marseille</i>	211	82	0	0	1	83
<i>Paris</i>	613	80	10	0	3	93
<i>Rennes</i>	345	63	0	0	4	67
<i>Strasbourg</i>	185	70	3	0	1	74
<i>Toulouse</i>	167	55	3	1	2	61
<i>Ensemble de la métropole</i>	2 343	562	18	1	19	600
<i>Outre-mer</i>	195	26	0	1	4	31
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b>2 538</b>	<b>588</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>631</b>

**Tableau 34**  
**Evolution mensuelle des femmes écrouées depuis deux années**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

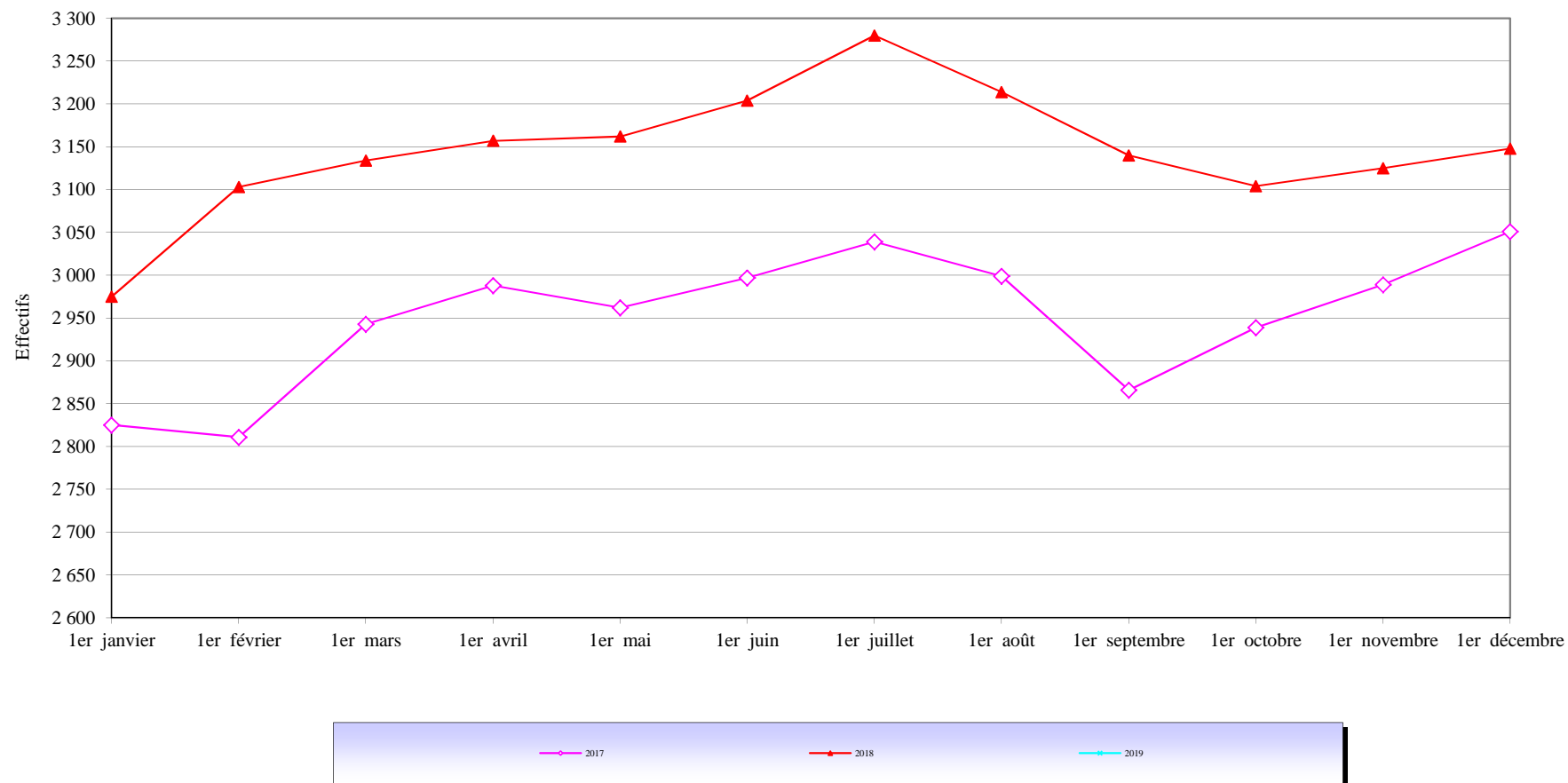
<i>Situation au 1er du mois</i>	<i>Prévenues</i>	<i>Condamnées</i>	<i>Ensemble</i>	<i>Variation mensuelle (%)</i>
<i>février 2017</i>	883	1 928	2 811	-0,5%
<i>mars 2017</i>	905	2 038	2 943	4,7%
<i>avril 2017</i>	944	2 044	2 988	1,5%
<i>mai 2017</i>	912	2 050	2 962	-0,9%
<i>juin 2017</i>	944	2 053	2 997	1,2%
<i>juillet 2017</i>	965	2 074	3 039	1,4%
<i>août 2017</i>	922	2 077	2 999	-1,3%
<i>septembre 2017</i>	860	2 006	2 866	-4,4%
<i>octobre 2017</i>	916	2 023	2 939	2,5%
<i>novembre 2017</i>	904	2 085	2 989	1,7%
<i>décembre 2017</i>	929	2 122	3 051	2,1%
<i>janvier 2018</i>	933	2 042	2 975	-2,5%
<i>février 2018</i>	996	2 107	3 103	4,3%
<i>mars 2018</i>	995	2 139	3 134	1,0%
<i>avril 2018</i>	1 005	2 152	3 157	0,7%
<i>mai 2018</i>	1 016	2 146	3 162	0,2%
<i>juin 2018</i>	1 052	2 152	3 204	1,3%
<i>juillet 2018</i>	1 049	2 231	3 280	2,4%
<i>août 2018</i>	1 065	2 149	3 214	-2,0%
<i>septembre 2018</i>	977	2 163	3 140	-2,3%
<i>octobre 2018</i>	981	2 123	3 104	-1,1%
<i>novembre 2018</i>	971	2 154	3 125	0,7%
<i>décembre 2018</i>	1 007	2 141	3 148	0,7%
<i>janvier 2019</i>	988	2 107	3 095	-1,7%
<i>février 2019</i>	1 000	2 169	3 169	2,4%

**Tableau 35**

**Courbe d'évolution mensuelle des femmes écrouées depuis le 1er janvier 2017**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

**Courbe d'évolution mensuelle des femmes écrouées depuis le 1er janvier 2017**



**Tableau 36**  
**Répartition des femmes détenues par établissement**

**Champ :** Métropole et Outre-Mer  
**Effectif au :** 1er février 2019  
**Source :** DAP - SDME - Me5

Etablissement	Nombre de femmes écrouées détenues	Nombre de places femmes (source SDSP - SP1)	Taux d'occupation des places femmes
CP Bordeaux Gradignan	41	22	186%
CP Poitiers-Vivonne	33	35	94%
MA Agen	13	21	62%
MA Angoulême	12	11	109%
MA Limoges	16	11	145%
MA Pau	17	39	44%
MA Saintes	8	5	160%
<b>Ensemble de la DI de Bordeaux</b>	<b>140</b>	<b>144</b>	<b>97%</b>
CD Joux-la-Ville	87	99	88%
CP Orléans Saran	30	30	100%
MA Bourges	16	17	94%
MA Dijon	43	34	126%
<b>Ensemble de la DI de Dijon</b>	<b>176</b>	<b>180</b>	<b>98%</b>
CD Bapaume	69	99	70%
CP Beauvais	53	70	76%
CP Lille-Loos-Séquedin	134	160	84%
EPM Quiévrechain	2	4	50%
MA Valenciennes	26	24	108%
<b>Ensemble de la DI de Lille</b>	<b>284</b>	<b>357</b>	<b>80%</b>
CD Roanne	75	89	84%
CP Grenoble	0	4	0%
CP Riom	23	32	72%
CP Saint Etienne-la-Talaudière	16	18	89%
CSL Lyon	1	10	10%
EPM Rhône	5	5	100%
MA Bonneville	20	22	91%
MA Lyon Corbas	84	60	140%
<b>Ensemble de la DI de Lyon</b>	<b>224</b>	<b>240</b>	<b>93%</b>
CP Borgo	7	17	41%
CP Marseille-Les-Baumettes	164	174	94%
MA Nice	40	39	103%
<b>Ensemble de la DI de Marseille</b>	<b>211</b>	<b>230</b>	<b>92%</b>
CP Fresnes	170	104	163%
CP Sud Francilien	75	89	84%
CSL Corbeil	4	10	40%
MA Fleury-Mérogis	295	237	124%
MA Versailles	79	62	127%
<b>Ensemble de la DI de Paris</b>	<b>623</b>	<b>502</b>	<b>124%</b>
CP Nantes	40	43	93%
CP Rennes	230	288	80%
MA Brest	22	20	110%
MA Caen	27	37	73%
MA Rouen	26	70	37%
<b>Ensemble de la DI de Rennes</b>	<b>345</b>	<b>458</b>	<b>75%</b>
CP Metz-Queuleu	29	19	153%
CP Nancy Maxéville	41	30	137%
CSL Maxéville	1	6	17%
CSL Souffelweyersheim	0	4	0%
MA Châlons-en-Champagne	33	35	94%
MA Epinal	16	17	94%
MA Mulhouse	33	22	150%
MA Strasbourg	35	19	184%
<b>Ensemble de la DI de Strasbourg</b>	<b>188</b>	<b>152</b>	<b>124%</b>
CP Perpignan	47	28	168%
CP Toulouse-Seysses	70	46	152%
CP Villeneuve-lès-Maguelone	2	3	67%
EPM Lavaur	1	4	25%
MA Nîmes	51	24	213%
<b>Ensemble de la DI de Toulouse</b>	<b>171</b>	<b>105</b>	<b>163%</b>
CP Baie-Mahault	28	31	90%
CP Ducos	15	32	47%
CP Faa'a Nutania	23	14	164%
CP Majicavo	2	6	33%
CP Nouméa	8	14	57%
CP Remire-Montjoly	88	55	160%
CP Saint-Denis	32	28	114%
<b>Ensemble de la DI de Outre-mer</b>	<b>196</b>	<b>180</b>	<b>109%</b>
<b>ENSEMBLE</b>	<b>2 558</b>	<b>2 548</b>	<b>100%</b>

\*\* : disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

**Tableau 37**  
**Répartition des femmes détenues par quartier d'établissement**

*Champ :* Métropole et Outre-Mer  
*Effectif au :* 1er février 2019  
*Source :* DAP - SDME - Me5

Etablissement	Nombre de femmes écrouées détenues	Nombre de places femmes (source SDSP - SPI)	Taux d'occupation des places femmes
MA Agen	13	21	62%
MA Angoulême	12	11	109%
MA Limoges	16	11	145%
MA Pau	17	39	44%
MA Saintes	8	5	160%
qCD Poitiers-Vivonne	14	15	93%
qCSL Poitiers-Vivonne	0	5	0%
qMA Bordeaux Gradignan	41	22	186%
qMA Poitiers-Vivonne	19	15	127%
<b>Ensemble de la DI de Bordeaux</b>	<b>140</b>	<b>144</b>	<b>97%</b>
CD Joux-la-Ville	87	99	88%
MA Bourges	16	17	94%
MA Dijon	43	34	126%
qMA Orléans Saran	30	30	100%
<b>Ensemble de la DI de Dijon</b>	<b>176</b>	<b>180</b>	<b>98%</b>
CD Bapaume	69	99	70%
EPM Quiévrechain	2	4	50%
MA Valenciennes	26	24	108%
qCSL Lille-Loos-Séquedin	0	11	0%
qMA Beauvais	53	70	76%
qMA Lille-Loos-Séquedin	134	149	90%
<b>Ensemble de la DI de Lille</b>	<b>284</b>	<b>357</b>	<b>80%</b>
CD Roanne	75	89	84%
CSL Lyon	1	10	10%
EPM Rhône	5	5	100%
MA Bonneville	20	22	91%
MA Lyon Corbas	84	60	140%
qCSL Grenoble	0	4	0%
qMA Riom	23	32	72%
qMA Saint Etienne-la-Talaudière	16	18	89%
<b>Ensemble de la DI de Lyon</b>	<b>224</b>	<b>240</b>	<b>93%</b>
MA Nice	40	39	103%
qCD Marseille-Les-Baumettes	51	60	85%
qMA Borgo	7	17	41%
qMA Marseille-Les-Baumettes	113	114	99%
<b>Ensemble de la DI de Marseille</b>	<b>211</b>	<b>230</b>	<b>92%</b>
CSL Corbeil	4	10	40%
MA Fleury-Mérogis	295	237	124%
MA Versailles	79	62	127%
qCD Sud Francilien	73	87	84%
qCNE Sud Francilien	2	2	100%
qMA Fresnes	170	104	163%
<b>Ensemble de la DI de Paris</b>	<b>623</b>	<b>502</b>	<b>124%</b>
MA Brest	22	20	110%
MA Caen	27	37	73%
MA Rouen	26	70	37%
qCD Rennes	173	231	75%
qCSL Nantes	0	3	0%
qMA Nantes	40	40	100%
qMA Rennes	57	57	100%
<b>Ensemble de la DI de Rennes</b>	<b>345</b>	<b>458</b>	<b>75%</b>
CSL Maxéville	1	6	17%
CSL Souffelweyersheim	0	4	0%
MA Châlons-en-Champagne	33	35	94%
MA Epinal	16	17	94%
MA Mulhouse	33	22	150%
MA Strasbourg	35	19	184%
qMA Metz-Queuleu	29	19	153%
qMA Nancy Maxéville	41	30	137%
<b>Ensemble de la DI de Strasbourg</b>	<b>188</b>	<b>152</b>	<b>124%</b>
EPM Lavaur	1	4	25%
MA Nîmes	51	24	213%
qCSL Toulouse-Seysse	0	6	0%
qCSL Villeneuve-lès-Maguelone	2	3	67%
qMA Perpignan	47	28	168%
qMA Toulouse-Seysse	70	40	175%
<b>Ensemble de la DI de Toulouse</b>	<b>171</b>	<b>105</b>	<b>163%</b>
qCD Baie-Mahault	4	6	67%
qCD Ducos	4	7	57%
qCD Faa'a Nuutania	10	7	143%
qCD Nouméa	8	6	133%
qCD Remire-Montjoly	31	25	124%
qCD Saint-Denis	17	17	100%
qMA Baie-Mahault	24	25	96%
qMA Ducos	11	25	44%
qMA Faa'a Nuutania	13	7	186%
qMA Majicavo	2	6	33%
qMA Nouméa	0	8	0%
qMA Remire-Montjoly	57	30	190%
qMA Saint-Denis	15	11	136%
<b>Ensemble de la DI de Outre-mer</b>	<b>196</b>	<b>180</b>	<b>109%</b>
<b>ENSEMBLE</b>	<b>2 558</b>	<b>2 548</b>	<b>100%</b>

\*\* : disposant d'un quartier femmes, ces établissements sont autorisés à accueillir des détenues mineures

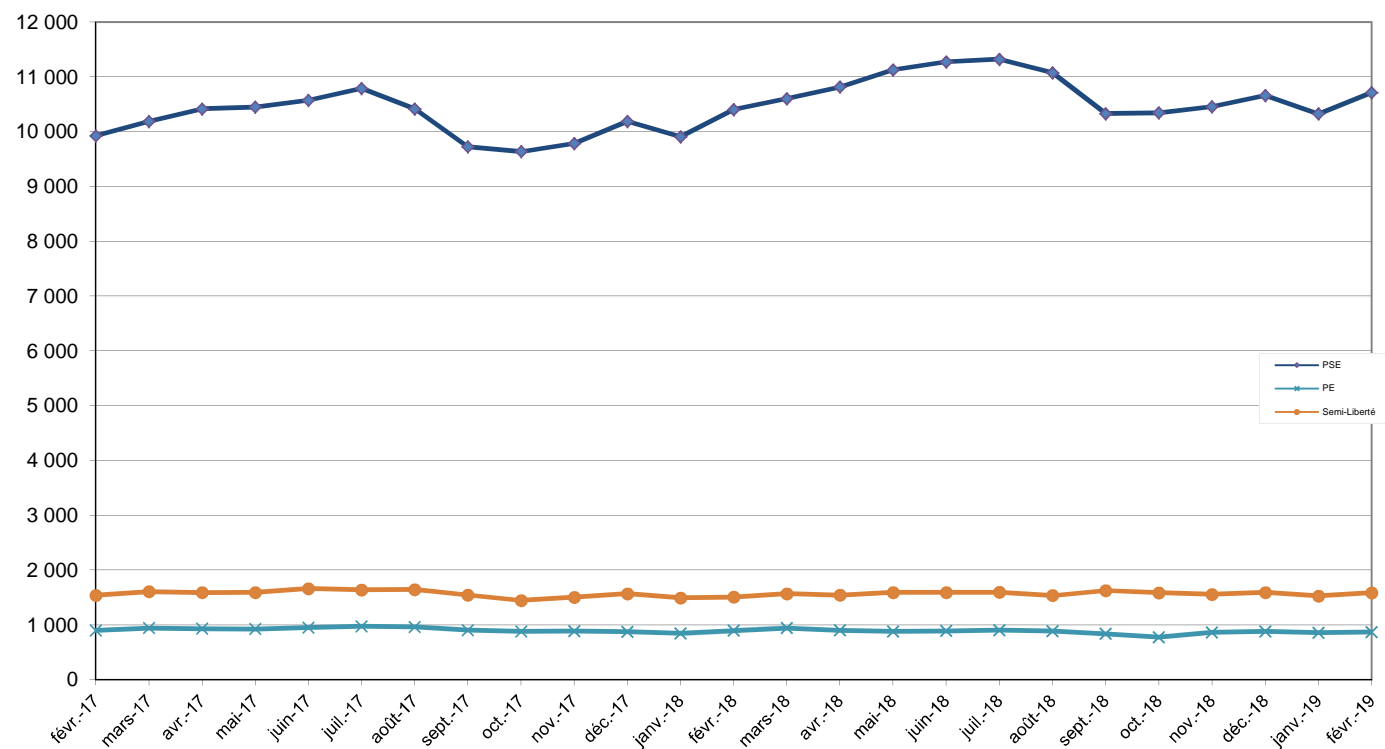
**Tableau 38****Evolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er de chaque mois, hors LSC**

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

DATE	PSE	PE			Semi-liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés	Total				
01/02/2017	9 927	377	523	900	1 542	12 369	59 699	20,7
01/03/2017	10 190	366	576	942	1 607	12 739	60 280	21,1
01/04/2017	10 417	372	559	931	1 590	12 938	61 080	21,2
01/05/2017	10 448	362	562	924	1 594	12 966	60 687	21,4
01/06/2017	10 575	375	576	951	1 664	13 190	60 829	21,7
01/07/2017	10 791	380	594	974	1 639	13 404	61 354	21,8
01/08/2017	10 417	400	563	963	1 644	13 024	60 988	21,4
01/09/2017	9 723	334	569	903	1 547	12 173	59 793	20,4
01/10/2017	9 637	336	543	879	1 445	11 961	59 244	20,2
01/11/2017	9 787	342	543	885	1 504	12 176	59 697	20,4
01/12/2017	10 187	318	558	876	1 568	12 631	60 415	20,9
01/01/2018	9 907	302	545	847	1 493	12 247	59 970	20,4
01/02/2018	10 406	333	562	895	1 508	12 809	60 352	21,2
01/03/2018	10 603	360	582	942	1 569	13 114	60 589	21,6
01/04/2018	10 817	322	579	901	1 544	13 262	61 234	21,7
01/05/2018	11 127	308	574	882	1 594	13 603	61 724	22,0
01/06/2018	11 275	319	571	890	1 591	13 756	61 829	22,2
01/07/2018	11 322	310	595	905	1 596	13 823	61 936	22,3
01/08/2018	11 075	296	592	888	1 537	13 500	62 172	21,7
01/09/2018	10 329	270	567	837	1 630	12 796	61 034	21,0
01/10/2018	10 344	273	503	776	1 587	12 707	60 969	20,8
01/11/2018	10 458	311	552	863	1 557	12 878	61 498	20,9
01/12/2018	10 661	321	559	880	1 593	13 134	61 751	21,3
01/01/2019	10 325	317	539	856	1 530	12 711	60 907	20,9
01/02/2019	10 715	336	535	871	1 589	13 175	61 430	21,4

**Tableau 39**  
**Courbe d'évolution mensuelle du nombre de personnes condamnées**  
**en aménagement de peine hors LSC**

<i>Champ :</i>	France entière
<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5





**Tableau 40**

**Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non hébergés**

<i>Champ :</i>	France entière
<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

Situation au 1er du mois	Prévenus	Condamnés hébergés	dont SL (y compris LSC)	dont PE hébergés (y compris LSC)	Ensemble des hébergés	Variation des hébergés (%)	Condamnés non hébergés	dont PSE (y compris LSC)	dont PE non hébergés (y compris LSC)	Variation des condamnés non hébergés (%)	Ensemble des écroués
févr-16	18 915	48 447	1 645	314	67 362	1,0	10 366	9 851	515	4,5	77 728
mars-16	18 897	48 683	1 646	338	67 580	0,3	10 725	10 187	538	3,5	78 305
avr-16	19 306	49 055	1 692	379	68 361	1,2	11 061	10 500	561	3,1	79 422
mai-16	19 628	49 057	1 723	352	68 685	0,5	11 163	10 571	592	0,9	79 848
juin-16	19 547	48 995	1 765	364	68 542	-0,2	11 360	10 758	602	1,8	79 902
juil-16	20 035	49 340	1 825	370	69 375	1,2	11 530	10 957	573	1,5	80 905
août-16	19 297	49 522	1 770	363	68 819	-0,8	11 204	10 654	550	-2,8	80 023
sept-16	19 384	48 869	1 646	318	68 253	-0,8	10 514	9 994	520	-6,2	78 767
oct-16	19 615	48 899	1 718	363	68 514	0,4	10 468	9 989	479	-0,4	78 982
nov-16	19 851	48 709	1 703	338	68 560	0,1	10 354	9 826	528	-1,1	78 914
déc-16	19 925	49 087	1 746	367	69 012	0,7	10 569	10 043	526	2,1	79 581
janv-17	19 498	48 934	1 659	319	68 432	-0,8	10 364	9 801	563	-1,9	78 796
févr-17	20 176	48 901	1 685	382	69 077	0,9	10 798	10 227	571	4,2	79 875
mars-17	20 273	49 157	1 739	373	69 430	0,5	11 123	10 520	603	3,0	80 553
avr-17	20 450	49 780	1 726	376	70 230	1,2	11 300	10 722	578	1,6	81 530
mai-17	20 333	49 346	1 751	371	69 679	-0,8	11 341	10 756	585	0,4	81 020
juin-17	20 189	49 313	1 798	381	69 502	-0,3	11 516	10 920	596	1,5	81 018
juil-17	20 427	49 591	1 797	385	70 018	0,7	11 763	11 146	617	2,1	81 781
août-17	19 472	49 654	1 789	404	69 126	-1,3	11 334	10 749	585	-3,6	80 460
sept-17	19 433	49 131	1 653	340	68 564	-0,8	10 662	10 061	601	-5,9	79 226
oct-17	19 889	48 685	1 597	343	68 574	0,0	10 559	9 980	579	-1,0	79 133
nov-17	20 302	49 005	1 624	345	69 307	1,1	10 692	10 124	568	1,3	79 999
déc-17	20 396	49 318	1 680	325	69 714	0,6	11 097	10 519	578	3,8	80 811
janv-18	19 815	49 159	1 623	315	68 974	-1,1	10 811	10 241	570	-2,6	79 785
févr-18	20 541	49 055	1 636	339	69 596	0,9	11 297	10 712	585	4,5	80 893
mars-18	20 788	49 091	1 684	363	69 879	0,4	11 498	10 907	591	1,8	81 377
avr-18	20 852	49 515	1 654	325	70 367	0,7	11 719	11 129	590	1,9	82 086
mai-18	20 939	49 694	1 707	314	70 633	0,4	12 030	11 439	591	2,7	82 663
juin-18	20 753	49 655	1 729	326	70 408	-0,3	12 174	11 584	590	1,2	82 582
juil-18	21 007	49 703	1 767	320	70 710	0,4	12 233	11 615	618	0,5	82 943
août-18	20 336	50 183	1 675	303	70 519	-0,3	11 989	11 378	611	-2,0	82 508
sept-18	20 302	49 862	1 734	275	70 164	-0,5	11 172	10 590	582	-6,8	81 336
oct-18	20 915	49 799	1 704	292	70 714	0,8	11 170	10 627	543	0,0	81 884
nov-18	20 554	50 154	1 762	320	70 708	0,0	11 344	10 767	577	1,6	82 052
déc-18	20 883	50 178	1 821	330	71 061	0,5	11 573	10 988	585	2,0	82 634
janv-19	20 343	49 716	1 751	323	70 059	-1,4	11 191	10 620	571	-3,3	81 250
févr-19	20 776	49 876	1 803	343	70 652	0,8	11 554	10 982	572	3,2	82 206

Tableau 41

Établissements ou quartiers d'établissements\*\* dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%

Champ :	France entière
Effectif au :	1er février 2019
Source :	DAP - SDME - Me5
Capacités au :	1er février 2019

(source DAP - SDS-SP1 )

(\*\*) : y compris l'E.P.S.N

Soit 96 établissements ou quartiers d'établissement et 38670 détenus concernés.

DISP	type	nom établissement	places circulaires	places opérationnelles	Total des personnes détenues	taux d'occupation
Bordeaux	MA	Bayonne	75	75	107	142,7%
Bordeaux	qMA	Bordeaux Gradignan	354	350	616	176,0%
Bordeaux	MA	Limoges	83	83	126	151,8%
Bordeaux	MA	Niort	66	66	105	159,1%
Bordeaux	qMA	Poitiers-Vivonne	305	305	399	130,8%
Bordeaux	MA	Rochefort	52	52	86	165,4%
Bordeaux	MA	Saintes	85	85	107	125,9%
Bordeaux	MA	Tulle	47	47	61	129,8%
Dijon	MA	Auxerre	101	100	182	182,0%
Dijon	MA	Besançon	275	275	373	135,6%
Dijon	MA	Blois	114	114	140	122,8%
Dijon	qMA	Bourges	116	116	159	137,1%
Dijon	qMA	Châteauroux	105	105	133	126,7%
Dijon	MA	Dijon	186	186	289	155,4%
Dijon	MA	Lons-le-Saunier	39	39	66	169,2%
Dijon	MA	Montbéliard	41	41	58	141,5%
Dijon	MA	Tours	145	145	242	166,9%
Dijon	qMA	Varennes-le-Grand	193	193	299	154,9%
Dijon	MA	Vesoul	50	50	67	134,0%
Lille	MA	Amiens	307	270	414	153,3%
Lille	MA	Béthune	180	180	366	203,3%
Lille	MA	Douai	384	368	591	160,6%
Lille	qMA	Laon	189	189	292	154,5%
Lille	qMA	Lille-Annoeulin	477	477	605	126,8%
Lille	qMA	Lille-Loos-Séquedin (Lille-Loos )	584	584	861	147,4%
Lille	qMA	Longuenesse	193	193	332	172,0%
Lille	qMA	Mauberge	201	201	249	123,9%
Lille	MA	Valenciennes	212	212	345	162,7%
Lyon	qMA	Aiton	219	219	319	145,7%
Lyon	MA	Bonneville	187	171	261	152,6%
Lyon	MA	Chambéry	93	93	117	125,8%
Lyon	qMA	Grenoble	232	232	328	141,4%
Lyon	MA	Le-Puy-en-Velay	35	35	48	137,1%
Lyon	MA	Lyon Corbas	688	688	932	135,5%
Lyon	MA	Montluçon	22	22	37	168,2%
Lyon	MA	Privas	57	57	75	131,6%
Lyon	qMA	Saint Etienne-la-Talaudière	287	287	370	128,9%
Lyon	qMA	Saint-Quentin-Fallavier	237	237	313	132,1%
Marseille	MA	Ajaccio	53	53	70	132,1%
Marseille	qMA	Avignon le Pontet	394	394	551	139,8%
Marseille	MA	Digne	35	35	42	120,0%
Marseille	qCPA	Marseille-Les-Baumettes	24	24	36	150,0%
Marseille	qMA	Marseille-Les-Baumettes	614	614	872	142,0%
Marseille	MA	Nice	363	363	525	144,6%
Marseille	qMA	Toulon-la-Farède	394	394	537	136,3%
Paris	qMA	Bois d'Arcy	503	503	940	186,9%
Paris	MA	Fleury-Mérogis	2956	2956	4 149	140,4%
Paris	qMA	Fresnes (**)	1404	1404	2 560	182,3%
Paris	CSL	Gagny	48	48	89	185,4%
Paris	qMA	Meaux-Chauconin	385	385	755	196,1%
Paris	MA	Nanterre	592	592	1 020	172,3%
Paris	MA	Osny-Pontoise	579	579	897	154,9%
Paris	qCSL	Paris-La-Santé	100	100	122	122,0%
Paris	MA	Villepinte	583	583	1 103	189,2%
Rennes	MA	Angers	266	266	383	144,0%
Rennes	MA	Brest	254	254	388	152,8%
Rennes	MA	Caen	269	269	416	154,6%
Rennes	MA	Cherbourg	46	46	60	130,4%
Rennes	MA	Coutances	48	48	61	127,1%
Rennes	MA	Evreux	162	162	261	161,1%
Rennes	MA	Fontenay-le-Comte	39	39	77	197,4%
Rennes	MA	La Roche-sur-Yon	39	39	80	205,1%
Rennes	MA	Laval	71	56	111	198,2%
Rennes	MA	Le Mans-Croisettes	399	399	535	134,1%
Rennes	qMA	Lorient-Ploemeur	187	187	265	141,7%
Rennes	qMA	Nantes	570	570	707	124,0%
Rennes	qMA	Rennes-Vezin	477	477	671	140,7%
Rennes	MA	Saint Malo	92	92	112	121,7%
Rennes	MA	Saint-Brieuc	85	85	172	202,4%
Rennes	MA	Vannes	52	52	83	159,6%
Strasbourg	qMA	Metz-Queuleu	403	403	567	140,7%
Strasbourg	MA	Mulhouse	277	277	460	166,1%
Strasbourg	qMA	Nancy Maxéville	453	453	627	138,4%
Strasbourg	MA	Sarreguemines	71	71	112	157,7%
Strasbourg	MA	Strasbourg	445	445	650	146,1%
Strasbourg	MA	Troyes	114	114	139	121,9%
Toulouse	MA	Albi	105	105	176	167,6%
Toulouse	qMA	Béziers	389	389	621	159,6%
Toulouse	MA	Carcassonne	64	64	121	189,1%
Toulouse	MA	Foix	67	65	115	176,9%
Toulouse	MA	Montauban	144	144	227	157,6%
Toulouse	MA	Nîmes	200	200	428	214,0%
Toulouse	qMA	Perpignan	196	196	372	189,8%
Toulouse	MA	Rodez	99	99	132	133,3%
Toulouse	MA	Tarbes	72	72	110	152,8%
Toulouse	qMA	Toulouse-Scysses	655	655	1 191	181,8%
Toulouse	qMA	Villeneuve-lès-Maguelone	607	607	813	133,9%
Outre-mer	qMA	Baie-Mahault	265	265	512	193,2%
Outre-mer	MA	Basse-Terre	129	129	221	171,3%
Outre-mer	qMA	Ducos	371	371	509	137,2%
Outre-mer	qCD	Faa'a Nuutania	7	7	11	157,1%
Outre-mer	qMA	Faa'a Nuutania	157	157	233	148,4%
Outre-mer	qMA	Guyane (Remiré Montjoly)	293	293	485	165,5%
Outre-mer	qCD	Nouméa	218	218	305	139,9%
Outre-mer	qMA	Nouméa	190	190	263	138,4%
Outre-mer	MA	Saint-Pierre	115	115	150	130,4%

Soit 96 établissements ou quartiers d'établissement et 38670 détenus concernés.

(\*\*) : y compris l'E.P.S.N

## Tableau 42

### Nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte par DI

<b>Champ :</b>	Métropole et Outre-Mer
<b>Effectif au :</b>	1er février 2019
<b>Source :</b>	DAP - SDME - Me5

Direction interrégionale	Libération sous contrainte				Semi-liberté	Total LSC	Total condamnés
	PSE	PE					
		Hébergés	Non hébergés	Total			
<i>Bordeaux</i>	26	2	5	7	5	38	4 586
<i>Dijon</i>	14	0	4	4	14	32	4 274
<i>Lille</i>	30	0	1	1	15	46	6 576
<i>Lyon</i>	38	2	1	3	19	60	6 022
<i>Marseille</i>	33	2	2	4	35	72	6 396
<i>Paris</i>	51	0	10	10	88	149	10 946
<i>Rennes</i>	14	0	5	5	0	19	7 692
<i>Strasbourg</i>	17	1	3	4	16	37	5 620
<i>Toulouse</i>	11	0	0	0	12	23	5 043
<i>Ensemble de la métropole</i>	<i>234</i>	<i>7</i>	<i>31</i>	<i>38</i>	<i>204</i>	<i>476</i>	<i>57 155</i>
Outre-Mer	33	0	6	6	10	49	4 275
<b><i>Ensemble des établissements pénitentiaires</i></b>	<b><i>267</i></b>	<b><i>7</i></b>	<b><i>37</i></b>	<b><i>44</i></b>	<b><i>214</i></b>	<b><i>525</i></b>	<b><i>61 430</i></b>

=====  
=====  
=====

<b>%</b>
0,8
0,7
0,7
1,0
1,1
1,4
0,2
0,7
0,5
<i>0,83</i>
1,1
<i>0,85</i>

**Tableau 43****Evolution du nombre de condamnés écroués en libération sous contrainte (LSC) au 1er de chaque mois, par type***Champ :* Métropole et Outre-Mer*Effectif au :* 1er du mois*Source :* DAP - SDME - Me5

DATE	LSC-PSE	LSC-PE			LSC-SL	Total LSC	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés	Total				
01/02/2017	300	5	48	53	143	496	59 699	0,8
01/03/2017	330	7	27	34	132	496	60 280	0,8
01/04/2017	305	4	19	23	136	464	61 080	0,8
01/05/2017	308	9	23	32	157	497	60 687	0,8
01/06/2017	345	6	20	26	134	505	60 829	0,8
01/07/2017	355	5	23	28	158	541	61 354	0,9
01/08/2017	332	4	22	26	145	503	60 988	0,8
01/09/2017	338	6	32	38	106	482	59 793	0,8
01/10/2017	343	7	36	43	152	538	59 244	0,9
01/11/2017	337	3	25	28	120	485	59 697	0,8
01/12/2017	332	7	20	27	112	471	60 415	0,8
01/01/2018	334	13	25	38	130	502	59 970	0,8
01/02/2018	306	6	23	29	128	463	60 352	0,8
01/03/2018	304	3	9	12	115	431	60 589	0,7
01/04/2018	312	3	11	14	110	436	61 234	0,7
01/05/2018	312	6	17	23	113	448	61 724	0,7
01/06/2018	309	7	19	26	138	473	61 829	0,8
01/07/2018	330	10	23	33	171	534	61 936	0,9
01/08/2018	303	7	19	26	138	467	62 172	0,8
01/09/2018	261	5	15	20	104	385	61 034	0,6
01/10/2018	283	19	40	59	117	459	60 969	0,8
01/11/2018	309	9	25	34	205	548	61 498	0,9
01/12/2018	327	9	26	35	228	590	61 751	1,0
01/01/2019	295	6	32	38	221	554	60 907	0,9

01/02/2019	267	7	37	44	214	525	61 430	0,9
------------	-----	---	----	----	-----	-----	--------	-----

Tableau 44a

**Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semi-liberté (partie 1)**

Champ : Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er février 2019

Source : DAP - SDME - Me5

Centres de semi-liberté ou établissements disposant de places de semi-liberté		Places théoriques de semi-liberté*	Personnes écrouées hébergées en places de semi-liberté			Taux d'occupation**	Total des condamnés semi-libres y compris ceux hébergés en établissement ne disposant pas de qSL
			Condamnés en semi-liberté	Nombre de personnes écrouées (hors condamnés en semi-liberté) occupant des places de semi-liberté	Ensemble des personnes écrouées hébergées en places de semi-liberté		
MA	Agen	10	4	0	4	40,0%	4
MA	Angoulême	17	8	0	8	47,1%	8
MA	Bayonne	5	2	0	2	40,0%	2
MA	Guéret	6	1	0	1	16,7%	1
MA	Limoges	5	2	0	2	40,0%	2
MA	Niort	3	2	0	2	66,7%	2
MA	Pau	11	4	1	5	45,5%	4
MA	Périgueux	18	2	7	9	50,0%	2
MA	Rochefort	2	1	0	1	50,0%	1
MA	Saintes	2	0	0	0	0,0%	0
MC	Saint-Martin-de-Ré	12	0	10	10	83,3%	0
MA	Tulle	3	1	0	1	33,3%	1
CP	Bordeaux Gradignan (qcpa)	61	32	10	42	68,9%	32
CP	Mont-de-Marsan (qcsl)	19	8	1	9	47,4%	8
CP	Poitiers-Vivonne (qcsl)	28	11	0	11	39,3%	11
<b>Ensemble de la DI de Bordeaux</b>		<b>202</b>	<b>78</b>	<b>29</b>	<b>107</b>	<b>53,0%</b>	<b>78</b>
MA	Auxerre	4	1	0	1	25,0%	1
MA	Belfort	10	2	0	2	20,0%	2
MA	Blois	9	4	0	4	44,4%	4
MA	Bourges	9	6	2	8	88,9%	6
CP	Châteauroux (qma)	10	3	1	4	40,0%	3
MA	Dijon	11	5	3	8	72,7%	5
MA	Lons-le-Saunier	9	7	0	7	77,8%	7
MA	Montbéliard	9	5	0	5	55,6%	5
MA	Nevers	6	2	3	5	83,3%	2
MA	Tours	16	16	0	16	100,0%	16
CP	Varennes-le-Grand (qma)	10	3	7	10	100,0%	3
MA	Vesoul	7	5	0	5	71,4%	5
CP	Orléans Saran (qcsl)	58	23	0	23	39,7%	23
CSL	Besançon	23	15	0	15	65,2%	15
CSL	Montargis	20	16	0	16	80,0%	16
<b>Ensemble de la DI de Dijon</b>		<b>211</b>	<b>113</b>	<b>16</b>	<b>129</b>	<b>61,1%</b>	<b>113</b>
MA	Amiens	0	0	0	0	-	0
MA	Arras	3	1	0	1	33,3%	1
MA	Béthune	10	7	0	7	70,0%	7
MA	Douai	12	8	0	8	66,7%	8
MA	Dunkerque	8	4	0	4	50,0%	4
MA	Valenciennes	16	2	0	2	12,5%	2
CP	Beauvais (qcsl)	29	21	0	21	72,4%	21
CP	Lille-Loos-Séquedin (qcsl)	60	18	1	19	31,7%	18
CP	Longuenesse (qcpa)	29	1	0	1	3,4%	1
CP	Longuenesse (qcsl)	49	4	0	4	8,2%	4
<b>Ensemble de la DI de Lille</b>		<b>216</b>	<b>66</b>	<b>1</b>	<b>67</b>	<b>31,0%</b>	<b>75</b>
MA	Aurillac	4	2	0	2	50,0%	2
MA	Bonneville	6	7	2	9	150,0%	7
MA	Chambéry	29	11	0	11	37,9%	11
MA	Le-Puy-en-Velay	4	1	0	1	25,0%	1
MA	Montluçon	3	4	0	4	133,3%	4
CP	Moulines Yzeure (qma)	8	2	0	2	25,0%	2
MA	Privas	4	3	0	3	75,0%	3
CP	Saint-Quentin-Fallavier (qma)	40	28	0	28	70,0%	28
CP	Bourg-en-Bresse (qcsl)	38	4	17	21	55,3%	4
CP	Grenoble (qcsl)	36	30	0	30	83,3%	30
CP	Riom (qcsl)	19	6	7	13	68,4%	6
CP	Saint Etienne-la-Talaudière (qcsl)	39	19	3	22	56,4%	19
CP	Villefranche-sur-Saône (qcsl)	38	7	0	7	18,4%	7
CSL	Lyon	116	62	0	62	53,4%	62
<b>Ensemble de la DI de Lyon</b>		<b>384</b>	<b>186</b>	<b>29</b>	<b>215</b>	<b>56,0%</b>	<b>186</b>
MA	Ajaccio	3	3	0	3	100,0%	3
CP	Borgo (qma)	5	2	0	2	40,0%	2
MA	Digne	3	1	0	1	33,3%	1
MA	Gap	6	2	0	2	33,3%	2
MA	Nice	48	14	0	14	29,2%	14
CP	Aix-Luyens (qcpa)	61	49	0	49	80,3%	49
CP	Avignon le Pontet (qcsl)	50	38	4	42	84,0%	38
CP	Marseille-Les-Baumettes (qcpa)	24	36	0	36	150,0%	36
CP	Toulon-la-Frède (qcsl)	39	32	2	34	87,2%	32
<b>Ensemble de la DI de Marseille</b>		<b>239</b>	<b>177</b>	<b>6</b>	<b>183</b>	<b>76,6%</b>	<b>177</b>
<b>Ensemble des établissements pénitentiaires</b>		<b>2834</b>	<b>1794</b>	<b>155</b>	<b>1949</b>	<b>68,8%</b>	<b>1 803</b>

\* Les places de semi-liberté recensées par le bureau MI1 ne distinguent pas les places de semi-liberté des placements extérieurs

\*\* Le taux d'occupation est calculé en rapportant l'ensemble des personnes hébergées en places de semi-liberté aux places de semi-liberté recensées par MI1 et en le multipliant par 100

Tableau 44b

**Condamnés écroués en centres autonomes de semi-liberté ou en établissement disposant de places de semi-liberté (partie 2)**
**Champ :** Métropole et Outre-Mer

**Effectif au :** 1er février 2019

**Source :** DAP - SDME - Me5

Centres de semi-liberté ou établissements disposant de places de semi-liberté		Places théoriques de semi-liberté*	Personnes écrouées hébergées en places de semi-liberté			Taux d'occupation**	Total des condamnés semi-libres y compris ceux hébergés en établissement ne disposant pas de qSL
			Condamnés en semi-liberté	Nombre de personnes écrouées (hors condamnés en semi-liberté) occupant des places de semi-liberté	Ensemble des personnes écrouées hébergées en places de semi-liberté		
CP	Fresnes (qma)	4	3	0	3	75,0%	3
MA	Versailles	79	71	2	73	92,4%	71
CP	Bois d'Arcy (qesl)	60	48	4	52	86,7%	48
CP	Fresnes (qcpa)	76	100	0	100	131,6%	100
CP	Fresnes (qesl)	27	27	0	27	100,0%	27
CP	Meaux-Chauconin (qcpa)	32	41	0	41	128,1%	41
CP	Paris-La-Santé (qesl)	97	121	1	122	125,8%	121
CSL	Corbeil	80	90	0	90	112,5%	90
CSL	Gagny	48	87	2	89	185,4%	87
CSL	Melun	41	43	0	43	104,9%	43
<b>Ensemble de la DI de Paris</b>		<b>544</b>	<b>631</b>	<b>9</b>	<b>640</b>	<b>117,6%</b>	<b>631</b>
MA	Angers	38	11	0	11	28,9%	11
MA	Brest	12	8	1	9	75,0%	8
MA	Cherbourg	8	3	0	3	37,5%	3
MA	Coutances	8	5	1	6	75,0%	5
MA	Evreux	7	2	0	2	28,6%	2
MA	Fontenay-le-Comte	4	2	0	2	50,0%	2
MA	La Roche-sur-Yon	5	3	7	10	200,0%	3
CP	Le Havre (qma)	45	15	0	15	33,3%	15
MA	Le Mans-Croisettes	40	24	2	26	65,0%	24
CP	Lorient-Ploemeur (qma)	40	17	10	27	67,5%	17
CP	Rennes (qma)	4	0	0	0	0,0%	0
MA	Rouen	20	6	0	6	30,0%	6
MA	Saint Malo	14	5	0	5	35,7%	5
MA	Saint-Brieuc	13	3	1	4	30,8%	3
CD	Val-de-Reuil	20	0	4	4	20,0%	0
MA	Vannes	7	6	2	8	114,3%	6
CP	Alençon-Condé-sur-Sarthe (qcpa)	20	4	0	4	20,0%	4
CP	Caen (qesl)	48	16	0	16	33,3%	16
CP	Nantes (qesl)	36	14	0	14	38,9%	14
CP	Rennes-Verzin (qesl)	26	19	3	22	84,6%	19
<b>Ensemble de la DI de Rennes</b>		<b>415</b>	<b>163</b>	<b>31</b>	<b>194</b>	<b>46,7%</b>	<b>163</b>
MA	Bar-le-Duc	6	1	0	1	16,7%	1
MA	Châlons-en-Champagne	12	7	0	7	58,3%	7
MA	Charleville-Mézières	4	4	0	4	100,0%	4
MA	Chaumont	6	5	0	5	83,3%	5
MA	Colmar	12	3	3	6	50,0%	3
MA	Epinal	12	6	2	8	66,7%	6
MA	Mulhouse	32	25	10	35	109,4%	25
MA	Reims	42	22	0	22	52,4%	22
MA	Sarreguemines	11	6	2	8	72,7%	6
MA	Troyes	3	3	1	4	133,3%	3
CP	Metz-Queuleu (qcpa)	45	39	7	46	102,2%	39
CSL	Briey	25	18	0	18	72,0%	18
CSL	Maxéville	52	30	9	39	75,0%	30
CSL	Souffelweyersheim	53	38	0	38	71,7%	38
<b>Ensemble de la DI de Strasbourg</b>		<b>315</b>	<b>207</b>	<b>34</b>	<b>241</b>	<b>76,5%</b>	<b>207</b>
MA	Albi	8	3	0	3	37,5%	3
CP	Béziers (qma)	2	1	0	1	50,0%	1
MA	Carcassonne	4	2	0	2	50,0%	2
MA	Foix	6	3	0	3	50,0%	3
MA	Mende	2	0	0	0	0,0%	0
MA	Montauban	6	6	0	6	100,0%	6
MA	Nîmes	20	12	0	12	60,0%	12
CP	Perpignan (qma)	24	8	0	8	33,3%	8
MA	Rodez	10	7	0	7	70,0%	7
MA	Tarbes	10	4	0	4	40,0%	4
CP	Toulouse-Seysses (qesl)	50	35	0	35	70,0%	35
CP	Villeneuve-lès-Maguelone (qesl)	24	23	0	23	95,8%	23
<b>Ensemble de la DI de Toulouse</b>		<b>166</b>	<b>104</b>	<b>0</b>	<b>104</b>	<b>62,7%</b>	<b>104</b>
CP	Baie-Mahault (qma)	32	18	0	18	56,3%	18
MA	Basse-Terre	5	0	0	0	0,0%	0
CP	Ducos (qed)	18	12	0	12	66,7%	12
CP	Faa'a Nuutania (qma)	8	4	0	4	50,0%	4
CP	Nouméa (qma)	28	27	0	27	96,4%	27
CP	Remire-Montjoly (qma)	20	2	0	2	10,0%	2
CP	Saint-Denis (qma)	25	3	0	3	12,0%	3
MA	Saint-Pierre	6	3	0	3	50,0%	3
<b>Ensemble de la DI de Outre-mer</b>		<b>142</b>	<b>69</b>	<b>0</b>	<b>69</b>	<b>48,6%</b>	<b>69</b>
<b>Ensemble des établissements pénitentiaires</b>		<b>2834</b>	<b>1794</b>	<b>155</b>	<b>1949</b>	<b>68,8%</b>	<b>1803</b>

\* Les places de semi-liberté recensées par le bureau MI1 ne distinguent pas les places de semi-liberté des placements extérieurs

\*\* Le taux d'occupation est calculé en rapportant l'ensemble des personnes hébergées en places de semi-liberté aux places de semi-liberté recensées par MI1 et en le multipliant par 100





**Tableau 45**

**Répartition des personnes condamnées en aménagements de peines - hors LSC - par DI**

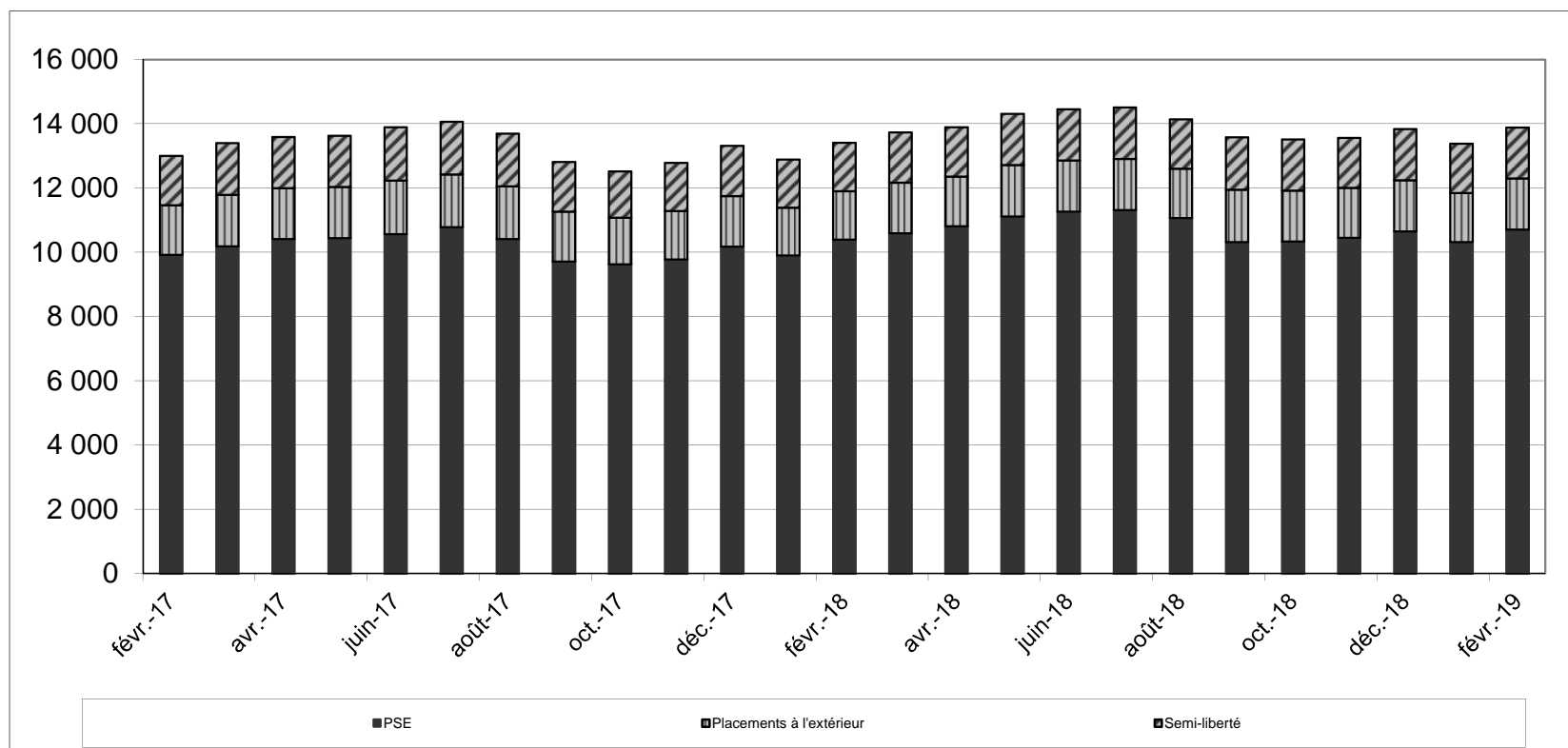
<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5

	PSE (hors LSC)	PE		Semi-Liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés				
Bordeaux	678	67	35	73	853	4 586	18,6%
Dijon	787	6	14	99	906	4 274	21,2%
Lille	991	2	47	60	1 100	6 576	16,7%
Lyon	1 244	27	53	167	1 491	6 022	24,8%
Marseille	1 294	25	11	142	1 472	6 396	23,0%
Paris	2 101	25	121	543	2 790	10 946	25,5%
Rennes	1 199	12	56	163	1 430	7 692	18,6%
Strasbourg	1 009	24	87	191	1 311	5 620	23,3%
Toulouse	920	31	38	92	1 081	5 043	21,4%
<b>Métropole</b>	<b>10 223</b>	<b>219</b>	<b>462</b>	<b>1 530</b>	<b>12 434</b>	<b>57 155</b>	<b>21,8%</b>
Outre-Mer	492	117	73	59	741	4 275	17,3%
<b>France entière</b>	<b>10 715</b>	<b>336</b>	<b>535</b>	<b>1 589</b>	<b>13 175</b>	<b>61 430</b>	<b>21,4%</b>

**Tableau 46**

**Graphique d'évolution du nombre de condamnés en aménagement de peine au 1er jour de chaque mois, depuis 2 ans**

<i>Champ :</i>	Métropole et Outre-Mer
<i>Effectif au :</i>	1er février 2019
<i>Source :</i>	DAP - SDME - Me5



**Tableau 47a**  
**Condamnés en aménagement de peine- hors LSC - (partie 1)**

Champ : Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er février 2019

Source : DAP - SDME - Me5

	PSE	PE		Semi-Liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés				
MA Agen	91	0	5	4	100	156	64,1%
MA Angoulême	19	0	0	7	26	111	23,4%
MA Bayonne	26	0	0	2	28	55	50,9%
MA Guéret	8	0	1	1	10	16	62,5%
MA Limoges	30	0	0	2	32	61	52,5%
MA Niort	58	0	3	1	62	120	51,7%
MA Pau	51	1	2	4	58	122	47,5%
MA Périgueux	47	4	6	1	58	117	49,6%
MA Rochefort	51	0	2	1	54	110	49,1%
MA Saintes	31	0	0	0	31	85	36,5%
MA Tulle	19	0	0	1	20	44	45,5%
CD Bédenac	0	0	0	0	0	166	0,0%
CD Eysses	0	13	0	0	13	273	4,8%
CD Mauzac	0	27	0	0	27	317	8,5%
CD Neuvic	0	0	0	0	0	357	0,0%
CD Uzerche	0	0	0	0	0	558	0,0%
MC Saint-Martin-de-Ré	0	10	0	0	10	331	3,0%
CP Bordeaux Gradignan	166	10	14	32	222	507	43,8%
CP Mont-de-Marsan	51	1	2	7	61	563	10,8%
CP Poitiers-Vivonne	30	1	0	10	41	517	7,9%
<b>Total Bordeaux</b>	<b>678</b>	<b>67</b>	<b>35</b>	<b>73</b>	<b>853</b>	<b>4 586</b>	<b>18,6%</b>
MA Auxerre	65	0	0	0	65	191	34,0%
MA Belfort	26	0	1	2	29	53	54,7%
MA Besançon	0	0	0	0	0	236	0,0%
MA Blois	28	0	0	3	31	89	34,8%
MA Bourges	49	2	2	4	57	129	44,2%
MA Dijon	38	0	1	3	42	179	23,5%
MA Lons-le-Saunier	54	0	1	7	62	91	68,1%
MA Montbéliard	40	0	0	3	43	75	57,3%
MA Nevers	29	0	2	1	32	110	29,1%
MA Tours	54	0	0	16	70	178	39,3%
MA Vesoul	56	0	6	4	66	105	62,9%
CSL Besançon	38	0	0	13	51	53	96,2%
CSL Montargis	33	0	0	16	49	49	100,0%
CD Châteaudun	58	0	0	0	58	609	9,5%
CD Joux-la-Ville	0	0	0	0	0	552	0,0%
MC Saint Maur	0	0	0	0	0	183	0,0%
CP Châteauroux	39	0	1	3	43	359	12,0%
CP Orléans Saran	78	0	0	22	100	543	18,4%
CP Varennes-le-Grand	102	4	0	2	108	490	22,0%
<b>Total Dijon</b>	<b>787</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>99</b>	<b>906</b>	<b>4 274</b>	<b>21,2%</b>
MA Amiens	152	0	22	9	183	512	35,7%
MA Arras	34	0	0	1	35	158	22,2%
MA Béthune	79	0	1	7	87	332	26,2%
MA Douai	70	0	1	8	79	499	15,8%
MA Dunkerque	47	0	2	4	53	124	42,7%
MA Valenciennes	74	0	3	0	77	279	27,6%
CD Bapaume	0	0	0	0	0	551	0,0%
EPM Quiévrechain	0	0	0	0	0	10	0,0%
CP Beauvais	165	0	1	12	178	606	29,4%
CP Château-Thierry	0	0	0	0	0	79	0,0%
CP Laon	92	0	16	0	108	488	22,1%
CP Liancourt	0	0	0	0	0	488	0,0%
CP Lille-Annoeullin	0	0	0	0	0	602	0,0%
CP Lille-Loos-Séquedin	164	0	1	15	180	719	25,0%
CP Longuenesse	75	2	0	4	81	657	12,3%
CP Maubeuge	39	0	0	0	39	377	10,3%
CP Vendin Le Vieil	0	0	0	0	0	95	0,0%
<b>Total Lille</b>	<b>991</b>	<b>2</b>	<b>47</b>	<b>60</b>	<b>1 100</b>	<b>6 576</b>	<b>16,7%</b>

**Tableau 47b**
**Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 2)**
*Champ* : Métropole et Outre-Mer

*Effectif au* : 1er février 2019

*Source* : DAP - SDME - Me5

	PSE	PE		Semi-Liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés				
MA Aurillac	13	0	1	2	16	51	31,4%
MA Bonneville	160	2	1	7	170	287	59,2%
MA Chambéry	41	0	0	11	52	98	53,1%
MA Le-Puy-en-Velay	33	0	0	1	34	62	54,8%
MA Lyon Corbas	303	0	16	0	319	828	38,5%
MA Montluçon	16	0	0	4	20	34	58,8%
MA Privas	56	0	0	3	59	99	59,6%
CSL Lyon	0	0	0	55	55	62	88,7%
CD Roanne	0	0	0	0	0	545	0,0%
EPM Rhône	0	0	0	0	0	1	0,0%
CP Aiton	28	0	0	0	28	425	6,6%
CP Bourg-en-Bresse	74	16	1	4	95	671	14,2%
CP Grenoble	105	0	25	27	157	383	41,0%
CP Moulins Yzeure	29	0	0	1	30	245	12,2%
CP Riom	59	6	2	4	71	416	17,1%
CP Saint Etienne-la-Talaudière	118	3	0	16	137	387	35,4%
CP Saint-Quentin-Fallavier	73	0	0	27	100	450	22,2%
CP Valence	93	0	4	0	97	419	23,2%
CP Villefranche-sur-Saône	43	0	3	5	51	559	9,1%
<b>Total Lyon</b>	<b>1 244</b>	<b>27</b>	<b>53</b>	<b>167</b>	<b>1 491</b>	<b>6 022</b>	<b>24,8%</b>
MA Ajaccio	61	0	0	2	63	97	64,9%
MA Digne	33	0	0	1	34	64	53,1%
CP Draguignan	108	6	0	0	114	503	22,7%
MA Gap	24	0	0	2	26	52	50,0%
MA Grasse	140	0	1	0	141	480	29,4%
MA Nice	136	0	0	11	147	401	36,7%
CD Casabianda	0	0	0	0	0	112	0,0%
CD Salon-de-Provence	0	0	0	0	0	641	0,0%
CD Tarascon	0	0	7	0	7	647	1,1%
EPM Marseille	0	0	0	0	0	14	0,0%
MC Arles	0	0	0	0	0	136	0,0%
CP Aix-Luynes	193	1	0	39	233	982	23,7%
CP Avignon le Pontet	123	4	1	36	164	648	25,3%
CP Borgo	38	0	0	2	40	188	21,3%
CP Marseille-Les-Baumettes	308	0	2	20	330	710	46,5%
CP Toulon-la-Farède	130	14	0	29	173	721	24,0%
<b>Total Marseille</b>	<b>1 294</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>142</b>	<b>1 472</b>	<b>6 396</b>	<b>23,0%</b>
MA Fleury-Mérogis	0	0	0	0	0	2 372	0,0%
MA Nanterre	165	0	7	0	172	658	26,1%
MA Osny-Pontoise	211	0	28	0	239	781	30,6%
MA Versailles	142	0	9	59	210	258	81,4%
MA Villepinte	0	0	0	0	0	502	0,0%
CSL Corbeil	247	0	7	87	341	353	96,6%
CSL Gagny	495	0	28	81	604	622	97,1%
CSL Melun	138	0	3	40	181	185	97,8%
CD Melun	0	0	0	0	0	282	0,0%
EPM Porcheville	0	0	0	0	0	5	0,0%
MC Poissy	0	0	0	0	0	198	0,0%
CP Bois d'Arcy	0	3	0	42	45	594	7,6%
CP Fresnes	348	22	5	88	463	2 166	21,4%
CP Meaux-Chauconin	112	0	13	37	162	813	19,9%
CP Paris-La-Santé	243	0	21	109	373	489	76,3%
CP Sud Francilien	0	0	0	0	0	668	0,0%
<b>Total Paris</b>	<b>2 101</b>	<b>25</b>	<b>121</b>	<b>543</b>	<b>2 790</b>	<b>10 946</b>	<b>25,5%</b>

**Tableau 47c**  
**Condamnés bénéficiant d'un aménagement de peine- hors LSC - (partie 3)**

Champ : Métropole et Outre-Mer

Effectif au : 1er février 2019

Source : DAP - SDME - Me5

	PSE	PE		Semi-Liberté	Total aménagés	Total condamnés	%
		Hébergés	Non hébergés				
MA Angers	88	0	2	11	101	347	29,1%
MA Brest	111	0	5	8	124	382	32,5%
MA Caen	55	0	0	0	55	347	15,9%
MA Cherbourg	29	0	0	3	32	69	46,4%
MA Coutances	46	1	3	5	55	82	67,1%
MA Evreux	105	0	0	2	107	268	39,9%
MA Fontenay-le-Comte	21	0	0	2	23	78	29,5%
MA La Roche-sur-Yon	63	0	0	3	66	109	60,6%
MA Laval	27	0	2	0	29	114	25,4%
MA Le Mans-Croisettes	64	1	0	24	89	446	20,0%
MA Rouen	92	0	6	6	104	476	21,8%
MA Saint Malo	37	0	0	5	42	113	37,2%
MA Saint-Brieuc	70	0	0	3	73	193	37,8%
MA Vannes	26	0	0	6	32	76	42,1%
CD Argentan	10	0	0	0	10	544	1,8%
CD Val-de-Reuil	0	4	0	0	4	726	0,6%
EPM Orvault	0	0	1	0	1	10	10,0%
CP Alençon-Condé-sur-Sarthe	24	0	1	4	29	141	20,6%
CP Caen	3	3	6	16	28	395	7,1%
CP Le Havre	62	0	0	15	77	609	12,6%
CP Lorient-Ploemeur	40	0	12	17	69	249	27,7%
CP Nantes	115	0	11	14	140	1 010	13,9%
CP Rennes	9	0	3	0	12	208	5,8%
CP Rennes-Vezin	102	3	4	19	128	700	18,3%
<b>Total Rennes</b>	<b>1 199</b>	<b>12</b>	<b>56</b>	<b>163</b>	<b>1 430</b>	<b>7 692</b>	<b>18,6%</b>
MA Bar-le-Duc	49	0	1	1	51	88	58,0%
MA Châlons-en-Champagne	38	0	2	5	45	247	18,2%
MA Charleville-Mézières	45	0	2	4	51	74	68,9%
MA Chaumont	43	0	2	5	50	99	50,5%
MA Colmar	82	1	0	3	86	138	62,3%
MA Epinal	56	0	3	5	64	165	38,8%
MA Mulhouse	76	9	5	25	115	379	30,3%
MA Reims	54	0	8	20	82	161	50,9%
MA Sarreguemines	62	0	0	5	67	127	52,8%
MA Strasbourg	0	0	0	0	0	415	0,0%
MA Troyes	54	0	4	3	61	144	42,4%
CSL Briey	29	0	0	15	44	47	93,6%
CSL Maxéville	0	9	15	30	54	120	45,0%
CSL Souffelweyersheim	193	0	32	35	260	267	97,4%
CD Ecouves	0	0	0	0	0	241	0,0%
CD Montmédy	0	0	0	0	0	276	0,0%
CD Oermingen	0	1	0	0	1	230	0,4%
CD Saint-Mihiel	0	0	2	0	2	355	0,6%
CD Toul	0	0	0	0	0	402	0,0%
CD Villenauxe-la-Grande	0	0	0	0	0	338	0,0%
MC Clairvaux	0	0	0	0	0	73	0,0%
MC Ensisheim	0	0	0	0	0	180	0,0%
CP Metz-Queuleu	163	4	11	35	213	526	40,5%
CP Nancy Maxéville	65	0	0	0	65	528	12,3%
<b>Total Strasbourg</b>	<b>1 009</b>	<b>24</b>	<b>87</b>	<b>191</b>	<b>1 311</b>	<b>5 620</b>	<b>23,3%</b>
MA Albi	37	0	2	2	41	131	31,3%
MA Carcassonne	68	0	2	2	72	127	56,7%
MA Foix	7	0	4	2	13	72	18,1%
MA Mendé	7	0	0	0	7	46	15,2%
MA Montauban	80	0	1	6	87	217	40,1%
MA Nîmes	147	1	2	12	162	373	43,4%
MA Rodez	38	0	0	6	44	135	32,6%
MA Tarbes	21	0	1	3	25	97	25,8%
CD Muret	0	2	11	0	13	594	2,2%
CD Saint-Sulpice-la-Pointe	0	11	0	0	11	88	12,5%
EPM Lavaur	0	0	0	0	0	3	0,0%
CP Béziers	70	0	0	1	71	836	8,5%
CP Lannemezan	0	4	0	0	4	126	3,2%
CP Perpignan	92	8	0	8	108	564	19,1%
CP Toulouse-Seysses	178	5	6	27	216	983	22,0%
CP Villeneuve-lès-Maguelone	175	0	9	23	207	651	31,8%
<b>Total Toulouse</b>	<b>920</b>	<b>31</b>	<b>38</b>	<b>92</b>	<b>1 081</b>	<b>5 043</b>	<b>21,4%</b>
MA Basse-Terre	22	0	2	0	24	176	13,6%
MA Mata Utu	0	0	0	0	0	0	-
MA Saint-Pierre	58	2	5	3	68	170	40,0%
CD Le Port	4	32	0	0	36	430	8,4%
CD Tatutu de Papeari	0	19	0	0	19	326	5,8%
CP Baie-Mahault	116	8	5	10	139	653	21,3%
CP Ducos	61	15	1	10	87	558	15,6%
CP Faa'a Nuutania	71	7	35	4	117	244	48,0%
CP Majicavo	7	4	4	0	15	146	10,3%
CP Nouméa	54	1	10	27	92	535	17,2%
CP Remire-Montjoly	28	8	1	2	39	596	6,5%
CP Saint-Denis	70	21	0	3	94	421	22,3%
CP Saint-Pierre-et-Miquelon	0	0	0	0	0	2	0,0%
MA Taiohae	0	0	0	0	0	1	0,0%
MA Uturoa-Raiatea	1	0	10	0	11	17	64,7%
<b>Total Outre-mer</b>	<b>492</b>	<b>117</b>	<b>73</b>	<b>59</b>	<b>741</b>	<b>4 275</b>	<b>17,3%</b>